Vol. I

No. 4

8th January, 1987.
(Thursday)
18 Paush, 1908 S. E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT

CONTENTS

		PAGES
Oral Answers to Questions.	..	273
Short Notice Questions and Answers.	...	292
Business of the House.	..	305
Matter Under Rule 304 :		
re : Release of Water from Thungabhadra Project to Pennar Delta.	..	311
Papers Laid on the Table.	..	317
Government Bills :		
The Andhra Pradesh Assigned Lands (Prohibition of Transfer) Amendment Bill, 1987 (Introduced)	..	318
The Andhra Pradesh Public Libraries (Amendment) Bill, 1987. (Introduced)	..	318
The Municipal Corporation Acts, (Amendment) Bill, 1987. (Introduced)	..	319
Hyderabad Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1987.	..	319
Motion of Thanks on Address by the Governor. (Adopted)	..	319
Government Bill :		
The Andhra Pradesh Cooperative Laws (Amendment) Bill, 1987. (Passed)	..	329

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH AT LEGISLATIVE ASSEMBLY PRESS, PUBLIC GARDENS, HYDERABAD

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
PRINCIPAL OFFICERS

Speaker :	.. Sri G. Narayana Rao.
Deputy Speaker :	.. Sri A. V. Suryanarayana Raju.
Panel of Chairmen	.. Sri M.V. Krishna Rao.
	.. Sri M. Rajaiah.
	.. Smt. Y. Sita Devi.
	.. Sri A. Dharma Rao.
	.. Sri Md. Rajabali.
	.. Sri A. Ramanarayana Reddy.
Secretary :	.. Sri E. Sadasiva Reddy.
Deputy Secretaries :	.. 1. Sri A.V.G. Krishna Murthy.
	.. 2. Sri C. Venkatesan.
	.. 3. Sri N. Pattabhi Rama Rao.
Assistant Secretaries :	.. 1. Sri P. Satyanarayana Sastry.
	.. 2. Sri P.V.K.L.N.V. Raghavasarma
	.. 3. Sri V.V. Subrahmanyam.
	.. 4. Sri K. R. Gopal.
	.. 5. Sri T. Muralidhara Rao.
	.. 6. Sri V. V. Bhaskara Rao.
	.. 7. Sri S. Suryanarayana Murthy.
	.. 8. Sri B. K. Rama Rao.
	.. 9. Smt. S.G. Sumitra Bai.
	.. 10. Sri A. Iswara Sastry.
Chief Reporter :	.. Smt. M. V. S. Jayalakshmi.

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Fourth Day of the Sixth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 8th January, 1987

The House met at Half-past Eight of the Clock

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

Mr. Speaker:— Q. No. 21 (*5677) is postponed.

P. W S. Scheme at Koduru

22—

*5939-Q.–Sarvasri T. Penchalaiah (Kodur), C. Ramachandraiah (Cuddapah) and M. Gopala Krishna (Kakinda) :— Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the P. W. S. scheme in Koduru Panchayat which was commenced in 1981 with a cost of Rs. 8 lakhs was left by the contractor in the middle ; and

(b) if so, the steps taken by the Government ?

పంచాయతీరాజ్, గ్రామీణాభివృద్ధి శాఖ మంత్రి (శ్రీ కె. రామచంద్రరావు) :— (ఎ) అవునండీ.

(బి) కాంట్రాక్టును రద్దు చేయడమయింది. డిపాజిట్లను, అలాగే కాంట్రాక్టరు నిర్వహించిన పనికి చెల్లించినదానిని 18 10–1985 తేదీన ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీరు స్వాధీనం చేసుకొన్నారు. మిగిలిన పనిని నామినేషను మీద గ్రామపంచాయతీ నామినీకి అప్పగించడమయింది. త్వరగా పూర్తి చేసేందుకు ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి.

శ్రీ ఎం. గోపాలకృష్ణ :— అధ్యక్షా, సుమారు 6 సంవత్సరాల క్రిందట ఆరంభం అయిన స్కీమును కాంట్రాక్టరు మధ్యలో వదిలివేశాడు. పంచాయతీని పూర్తి చేయుమని చెప్పారు. పైప్ లైను వేసి వదిలివేయడం జరిగింది. ప్రజలకు

* An asterisk before the name indicates Confirmation by the Member.

కోపం వచ్చి అక్కడ వేసిన 8 అంగుళాల బోర్ ను కప్పిపెట్టడం జరిగిన మాట నిజమా ? ఆరు సంవత్సరాలలో పూర్తి కాకపోవడం అర్థరహితం. ఎప్పుడు పూర్తి చేస్తారు ? పర్టిక్యులర్ డేట్ లో పూర్తి చేస్తామని మంత్రిగారు హామీ యిస్తారా ?

శ్రీ కె. రామచంద్రరావు :— జాప్యం జరిగిన మాట యధార్థం. 1981 లో 8 లక్షల స్కీము సాంక్షను చేయడం జరిగింది. టెండర్సు పిలిచి కాంట్రాక్టుకు యివ్వడం జరిగింది. కాంట్రాక్టరు మొదట ఓపెన్ వెల్ ను త్రవ్వడం జరిగింది. ఆ సోర్స్ ఫెయిల్ అయిందని బోర్ వేయడం జరిగింది. మధ్యలో అతను వదిలి వేశాడు. అతని డిపాజిట్టును ఫోర్ ఫీట్ చేసి గ్రామ పంచాయతీ నామినీకి యివ్వడం జరిగింది. పని త్వరగా జరుగుతుంది. పంపింగ్ ద్వారా మార్చి ఆఖరు వరకు నీరు యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. జూన్ ఆఖరువరకు పూర్తి చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీ ఎం. గోపాలకృష్ణ :— ప్రజలు బోర్ ను కప్పిపెట్టారంటున్నారు. కొత్త బోర్ వేయిస్తారా ?

శ్రీ కె. రామచంద్రరావు :— మొదట ఓపెన్ వెల్ త్రవ్వితే అది ఫెయిల్ అయితే సెపరేట్ బోర్ వేయడం జరిగింది. ఆ బోర్ వల్ల 8 వేల గ్యాలన్లు వస్తాయని, అది సక్సెస్ ఫుల్ గా వుంటుందని తేలింది. అది వుపయోగిస్తాము. అది తక్కువ పడితే ఎడిషనల్ సోర్స్ ఏర్పాటు చేసి త్వరగా నీరు యిచ్చే ఏర్పాటు చేస్తాము.

శ్రీ డి. చినమల్లయ్య (ఇందుర్తి) :— ఈ పి.డబ్లు. ఎస్. స్కీమ్ క్రింద అన్ని బావులకు పైప్ లైన్స్ వేస్తున్నారు. కాని ఓ. హెచ్. ఆర్. ల నిర్మాణం చేయడం లేదు. ప్రభుత్వం సహాయం చేస్తే గాని వాటి నిర్మాణం కాదనే విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ? వస్తే ఓ. హెచ్. ఆర్. లకు కావలసిన మెటీరియల్ సరఫరా చేయడానికి చర్య తీసుకుంటారా ?

శ్రీ కె. రామచంద్ర రావు:— ఓ. హెచ్. ఆర్. ల మెటీరియల్ సప్లయి చేయడానికి ఆర్డర్సు యివ్వడం జరిగింది. ప్రతి డివిజన్ లో నెంబరు ఆఫ్ స్కీమ్సును బట్టి అన్ని డివిజన్స్ లో వాటిని కొనిపెట్టారు. ఎక్కడైనా కొనకపోతే త్వరగా కొని ఓ. హెచ్. ఆర్. లను పూర్తి చేయుమని ఆదేశాలు యిదివరకే యివ్వడం జరిగింది.

శ్రీ టి. వెంచలయ్య:— కోడూరు మండల హెడ్ క్వార్టర్సు. 20 వేల జనాభా వున్నారు. పైప్ లైన్సు వేశారు. అది త్రుప్పు పట్టిపోయిన మాట వాస్తవమా? వాటరు పైప్ లైను వేసి వెంటనే నీరు యిస్తారా? ఓ.హెచ్.ఆర్. ల లైన్సు గ్రౌండు లెవల్ లోనే వున్నది. కాంట్రాక్టర్సు ఎవరు ఆ వర్కును చేపట్టడానికి ముందుకు రావడం లేదు. కాబట్టి దానిని గ్రామ పంచాయతీ నుండి విడదీసి డిపార్టుమెంటల్ గా ఎగ్జిక్యూట్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. రామచంద్ర రావు:— వాస్తవంగా ఓ.హెచ్.ఆర్. లు గ్రౌండు లెవల్‌లో వున్నవి. అందుకని గ్రామపంచాయతీవారు నామినేట్ చేసిన వ్యక్తికి యివ్వడం జరిగింది. అది జాప్యం అయితే వెంటనే డిపార్టుమెంటు టేకప్ చేయాలని ఆదేశాలు యివ్వడం జరుగుతుంది. మార్చి ఆఖరులోగా డైరెక్ట్ పంపింగ్ ద్వారా నీరు యివ్వడం జరుగుతుంది. జూన్ ఆఖరులోగా పూర్తి చేయడానికి అన్ని ఏర్పాట్లు చేస్తాము.

శ్రీ టి పెంచలయ్య:— పైప్‌లైను డామేజ్ అయిన స్థితిలో వుంది. తొందరగా యిచ్చే అవకాశం వుందా?

శ్రీ కె. రామచంద్ర రావు:— ఏ లోపాలు వున్నా, మార్చిలోగా నీరు ఇవ్వడం జరుగుతుంది. జూన్ ఆఖరు వరకు పూర్తి చేస్తాము. అవసరమైతే డిపార్టుమెంటల్‌గా ఎగ్జిక్యూట్ చేయుమని ఆదేశాలు యివ్వడం జరుగుతుంది.

శ్రీ కె. ఎర్రం నాయుడు (హరిశ్చంద్రాపురం):— ఈ పి. డబ్ల్యు. ఎస్. స్కీమ్సు క్రింద కాంట్రాక్టర్సు వెల్స్ త్రవ్వి పైప్‌లైన్స్ వేయడం తరువాత ఓ. హెచ్. ఆర్. ల విషయం వచ్చేసరికి, ట్యాంక్స్ కట్టడం వల్ల నష్టం వస్తుందని వెనుకాడడం జరుగుతున్నది. అటువంటివి డిపార్టుమెంటుద్వారా చేయించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా? రాష్ట్రములో ఎన్నో స్కీమ్సు మొదలుపెట్టబడి అట్లాగే వున్నవి. ఆ కాంట్రాక్ట్సును టర్మినేట్ చేసి ప్రభుత్వం చేపట్టడానికి ఆలోచన చేస్తుందా?

శ్రీ కె. రామచంద్ర రావు:— ఓ.హెచ్.ఆర్. లు గిట్టుబాటు కావడం లేదన్నందున ఎస్టిమేటెడ్ రేట్స్‌లో 25 పర్సంటు పెంచడానికి ఎస్. ఇ. కి 40 పర్సంటు పెంచడానికి సి. ఇ. కి అధికారాలు యివ్వడం జరిగింది. అంతకంటే అవసరముందని, కాంట్రాక్టర్సు ముందుకు రాకపోతే ప్రభుత్వానికి పంపించుమని చెప్పాము. సెంటరింగ్ మెటీరియల్ అన్ని డివిజన్సులో పెట్టి వాటి నిర్మాణానికి ఏర్పాటు చేశాము. అన్ని సౌకర్యాలు యిచ్చినా వారు ముందుకు రాకపోతే డిపార్టుమెంటును చేయుమని చెప్పాము. కాబట్టి ఓ.హెచ్.ఆర్. లు లేకపోవడం వల్ల స్కీము చెడిపోతుందనే మాట కాదు ఓ.హెచ్.ఆర్. లు పూర్తి చేయడానికి అన్ని అవకాశాలు ఏర్పాటు చేస్తాము.

శ్రీ పి. వెంకటపతి (సత్తెనపల్లి):— మొదలు పెట్టిన పది సంవత్సరాల వరకు పూర్తి కాని స్కీమ్సు రాష్ట్రములో ఎన్ని వున్నవి? అందులో సత్తెనపల్లి స్కీం వుందా? ఇప్పటికైనా మీరు చేసిన వాగ్దానాలు పూర్తి చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? ఈ సభలో యిదివరకు మూడుసార్లు చెప్పారు, యిది నాలుగవ సారి. అది ఎప్పుడు పూర్తి చేస్తారు?

శ్రీ కె. రామచంద్ర రావు:— అది వేరే ప్రశ్న.

శ్రీ పి. వెంకటపతి:— ఈ విషయం వారికి తెలుసు, మాకు తెలుసు. సరిగా చెప్పడం లేదు అధ్యక్షా. అక్కడ 35 అడుగులు తీని వేశారు.

మిస్టరు స్పీకరు:— ఈ ప్రశ్న కోడూరుకు సంబంధించింది. వేరే ప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ పి. వెంకటపతి:— తెనాలికి సంబంధించి కాల్ ఎటెన్షన్ యిస్తే డిస్ ఎలా చేశారు. సెంటరింగ్ మెటీరియల్ ఏ జిల్లాకు రాలేదు.

మిస్టరు స్పీకరు:— క్వశ్చన్ అవర్‌లో పది క్వశ్చన్స్ వుంటాయి. లాస్ట్ క్వశ్చన్ వచ్చే సరికి సప్లిమెంటరీస్‌కు అవకాశం వుండదు, వాటికి న్యాయం జరుగదు, ఒకే ప్రశ్నకు ఇంత టైము తీసుకుంటే— మీకు అది చాలా ప్రాముఖ్యం అనిపిస్తే షార్ట్ నోటీస్ క్వశ్చన్ గాని కాల్ ఎటెన్షన్ గాని యివ్వండి.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వర రావు (సిరిసిల్ల):— ఇతర సభ్యులు చెప్పినట్లుగా పి.డబ్ల్యు.ఎస్. స్కీమ్స్‌లో చాలా జాప్యం జరుగుతున్నది. మంత్రిగారు శ్రద్ధ తీసుకున్నా జరగడం లేదు. మంత్రిగారు ఒక రోజు కూర్చుని మూడు నాలుగు జిల్లాలను రెవ్యూ చేయవచ్చు. దయచేసి అట్లా తొందరగా చేయించండి.

8-40 a. m. మిస్టరు స్పీకరు:— అది సరిపోతుంది.

శ్రీ పి. వెంకటపతి :— క్రిందటిసారి 1985 ఏప్రిల్‌లో ఒక మీటింగు వేసారు. ఆ మీటింగుయొక్క ఫలితాలు ఏమి అయినాయో ఒక నోట్‌తో సహా మీటింగు వేయండి. ఆ రోజున ఇచ్చిన హామీల పనులు ఏమైనా జరిగాయా అనే వివరాలతో ఒక నోట్ ఇచ్చి మీటింగు పెడితే బాగుంటుంది.

మిస్టరు స్పీకరు :—గౌరవసభ్యులు ఎస్యూరెన్సు కమిటీని ఉపయోగించుకోవడం లేదు. గవర్నమెంటు ఎస్యూరెన్సులన్నింటినీ ఎస్యూరెన్స్ కమిటీకి పంపిస్తున్నాము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి (నక్రేకల్) :— ఎస్యూరెన్సు కమిటీలో 5, 6 సంవత్సరాల క్రిందటి ఎస్యూరెన్సులు నడుస్తున్నాయి. ఇప్పటి ఎస్యూరెన్సులు వచ్చేప్పటికి మేము పోతాము.

మిస్టరు స్పీకరు :— అవసరం లేదు. అవన్నీ ప్రక్కన పెట్టి లేటెస్టు ఎస్యూరెన్సులు ముందు కానీయండి.

శ్రీ కె. రామచంద్ర రావు :—గత 1985 ఏప్రిల్‌లో గౌరవసభ్యులతో అధికారులను కూడా కూర్చోబెట్టి జిల్లావారీగా, స్కీమువారీగా రెవ్యూ చేయడం జరిగింది. తరువాత ఫాలో అప్ యాక్షనుకు ప్రతి రెండు మాసాలకు సంబంధిత అధికారులను కూర్చోబెట్టుకొని రెవ్యూ చేయడం జరుగుతున్నది. అప్పటికి, ఇప్పటికి చాలా ప్రగతి ఉంది ఇంకా కొన్ని కొన్ని స్కీమ్సు సాంకేతిక కారణాలవల్ల కాని ఇతరత్రా ఇబ్బందులవల్ల కాని జరుగకుండా ఉండి ఉండవచ్చు. సత్తెనపల్లి గురించి చెబుతున్నారు. ఆ వివరాలు సమావేశం తరువాత కావాలని అంటే సంబంధించిన అధికారులను పిలిపిస్తాను, వారిని గౌరవసభ్యులతో కూర్చోబెట్టి మాట్లాడి సత్వరం పూర్తి కావడానికి అన్ని చర్యలు తీసుకుంటాము.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకర రావు(అమలాపురం) :—ఈ సభ అయిన తరువాత అధికారులను పిలిచి అబ్జక్షన్సు లేనిచోట్ల చేస్తామని అంటున్నారు. అదే వాగ్దానం మీద మంత్రిగారు నిలబడితే తూర్పుగోదావరి జిల్లాలోని శేకి పంచాయతీలో వాళ్లు మెటీరియల్స్ సిద్ధం చేసుకొని కనస్ట్రక్షను ప్రారంభిస్తూ ఉంటే ఈ మినిస్టరుగారు స్టే ఇచ్చి ఆపారు. పబ్లిక్ హెల్తునుంచి కాని మరెక్కడినుంచి అయినా కాని అబ్జక్షను లేదు. అప్పుడే 6 మాసాలు అయిపోయింది, త్రాగడానికి నీళ్లు లేవు.

శ్రీ కె. రామచంద్రరావు :—అది కోర్టుకు పోయిన సందర్భం కోర్టులో కేసు ఉంది.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకర రావు :— మీరు స్టే ఇచ్చారు. పొలిటికల్ రీజన్సుతో చేసారు.

శ్రీ కె. రామచంద్ర రావు :—సంబంధించిన అధికారులనుంచి రిపోర్టు తెప్పిద్దాము. అందులో ఏది న్యాయంగా ఉంటే అది చేద్దాము.

Federation For Ground Nut Growing Ryots

23—

*5538-Q.—Sarvasri M. V. Mysoora Reddy (Kamalapuram), R. Chenga Reddy (Nagari) and G. Pratap Reddy (Allagadda):-Will the Minister for Agriculture & Animal Husbandry be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the State Government have constituted State Tobacco Growers Co-operative Federation;

(b) whether there is any proposal to constitute such a Federation to p otect the Ground nut growing ryots; and

(c) if so, the detals thereof?

వ్యవసాయ, పశుసంవర్ధన శాఖ మంత్రి (శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి):—
(ఎ) నిజమేనండి. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఆంధ్రప్రదేశ్ పొగాకు పెంపకం దార్ల సహకార యూనియన్ లిమిటెడ్‌ను ఏర్పాటు చేసింది?

(బి, సి) సమాధానం సభా సమక్షంలో ఉంచడమయింది.

వివరణ

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ సహకార నూనెగింజల పెంపకందార్ల సమాఖ్య 1980 సంవత్సరంలో సహకార వ్యవస్థగా రిజిష్టరయింది. అది 1983 సంవత్సరం నుండి పనిచేయడం ఆరంభించింది. అధీకృత వాటా మూలధనం రూ. 5.00 కోట్లు. వేరుసెనగతో సహా ఖాద్యనూనెగింజలకు సంబంధించి అన్ని పనులను ఏకీకృతం చేయడం దీని ఉద్దేశాలు. అవేవనగా. వారి ద్వారా ఏర్పాటయిన సహకార సంఘాల ద్వారా రైతుల నుండి ఖాద్య నూనెగింజలను సేకరించడం, సరకును ప్రక్రియ చేయడం, తుది ఉత్పత్తులను మార్కెట్టు చేయడం, పెంపకందారులైన సభ్యులకు వచ్చిన ప్రతిఫలాన్ని అందించడం.

రాష్ట్రప్రభుత్వ గ్యారంటీ క్రింద జీతాలు పాడి పరిశ్రమ అభివృద్ధి బోర్డునుండి రూ. 19.68 కోట్ల ఆర్థిక సహాయంతో మూనెగింజల ప్రాజెక్టును సమాఖ్య చేపట్టింది. మెహబూబునగరు, నల్లగొండ, ఖమ్మం, కిృష్ణా, గుంటూరు, ప్రకాశం ఈ ఆరు జిల్లాలలోను ప్రస్తుతం ప్రాజెక్టును అమలు పరచడం జరుగుతున్నది.

దాదాపు 25,000 సభ్యులతో 208 ప్రాథమిక సంఘాలు ఏర్పాటయ్యాయి. వేరుసెనగ ఉత్పత్తిని పెంచడానికి వేరుసెనగను పండించు రైతులకు మంచిరకాల విత్తనాలు, సామాగ్రిని సమకూర్చడం జరుగుతున్నది.

అర్హులయిన వ్యవసాయశాఖ సిబ్బంది ముఖ్యంగా సమాఖ్యలో శిక్షణ పొందినవారి సహాయంతో రైతుల ప్రయోజనార్థం డిమానుస్ట్రేషన్‌ను నిర్వహించడం జరుగుతున్నది. ఏర్పాటయిన సంఘాలద్వారా రైతుల ఉత్పత్తిని వారి ఇండ్లవద్దనే కొనుగోలు చేయడం జరుగుతున్నది.

డా. ఎమ్. వి. మైసూరా రెడ్డి :—నిన్ననే ముఖ్యమంత్రిగారు గవర్నరు ప్రసంగంమీద సమాధానం చెబుతూ పారిశ్రామికదారులు పరిశ్రమలలో ఉత్పత్తి చేసుకున్న వస్తువులకు వారే రేటు నిర్ణయం చేసుకొంటున్నారు కాని పేద రైతులు వారి ఉత్పత్తులకు రేటు నిర్ణయించుకోలేకుండా ఉన్నారని ఆవేశంగా చెప్పారు. ఆ ఆవేశం చూస్తే నాకు అనుమానం వచ్చింది. మేము అధికారంలోకి వచ్చామేమో, అక్కడ వారు ప్రతిపక్షంలో ఉన్నారేమో, శ్రీ జాగారెడ్డిగారు ముఖ్యమంత్రి అయినారేమోనని అనుకున్నాము. ఇప్పుడు రైతులను కూడా డివిజను చేస్తున్నారు. పుగాకు రైతులకు ఎక్కువ రేటు రావడానికి, రేటు ఫిక్సు చేయడానికి సమాఖ్యను పెట్టి దానికి కొన్ని కోట్ల రూపాయలు ఇచ్చారు. వేరుశనగ పంటకు సరైన గిట్టుబాటు ధర ఉండడం లేదు. దానిమీద ఆంక్షలు పెట్టారు. కనుక ఆ ఆంక్షలు ఏమైనా తొలగిస్తారా ?

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాల రెడ్డి :—ఇది మెయిన్ క్వశ్చన్‌కు సంబంధించిన ప్రశ్న కాదు. ఆంక్షలు తొలగించడమనే ప్రశ్న ఇక్కడ ఉదయించదు. పుగాకుకు ఏర్పాటు చేసినవిధంగా సహకార సమాఖ్యను ఏర్పాటు చేస్తారా అని అడిగారు. ఎన్.డి.బి.సి సహాయంతో ఒక ప్రాజక్టు అమలు చేస్తున్నాము. ప్రయోగాత్మకముగా 6 జిల్లాలకు పరిమితం చేసాము. రాయలసీమ జిల్లాలకు కూడా విస్తరింపజేయాలని ఉంది. 25 కోట్ల పెట్టుబడితో అక్కడ గ్రౌండ్‌నట్ గ్రోయర్సు ఫెడరేషను ఏర్పాటు చేసి కార్యక్రమం అమలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. వచ్చే ఖరీఫ్ కాలంలో అమలు చేయవచ్చుననే ఆశతో ఉన్నాము. వారు కొంత గ్రాంటు, కొంత అప్పు ఇస్తారు. 54% అప్పు, 46% గ్రాంటు తో అక్కడ చేస్తున్నాము. మహబూబ్‌నగర్, ఖమ్మం, నల్గొండ, ప్రకాశం, గూటూరు, కృష్ణా జిల్లాలకు పరిమితం చేసారు. 1982 నుంచి 5 సంవత్సరాలలో అక్కడ 20 కోట్లు వారు ఇచ్చారు. కొంత గ్రాంటు, కొంత అప్పుతో అమలు చేస్తున్నాము,

శ్రీ ఎమ్. బాగారెడ్డి (జహీరాబాద్) :—వేరుశనగ మనరాష్ట్రంలో చాలా ముఖ్యమైన కమర్షియల్ క్రాప్. దానికి గిట్టుబాటు ధర రావాలనే ఉద్దేశంతో సభ్యులు చెబుతున్నారు. కర్నాటకలో ఎక్కువ రేటు ఉందని అక్కడకు తీసుకొని వెళుతూ ఉంటే చెక్‌పోస్టులు పెట్టి ఆపడం జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు మనకు ఆయిల్ డెఫిసిట్‌గా ఉంది. ఇంపోర్టు చేసుకొంటున్నాము. అందుచేత దానికి గిట్టుబాటు ధర రావడానికి ప్రభుత్వం ఏవిధంగా ఆలోచిస్తుందో మంత్రిగారు చెబుతారా ?

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి:—ఈ సంవత్సరం నుంచి ధర పలుకుతున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. ఉత్పత్తి, డిమాండును బట్టి రేట్స్ ఉంటాయి. ధర తగ్గితే ఆదుకోవడానికి మినిమమ్ రేట్స్ ఉంటాయి. కేంద్ర ప్రభుత్వం కూడా ఈ విషయం ఆలోచించాలి. రేట్సు తగ్గితే కనీస ధర నిర్ణయించి ఇవ్వాలని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి కూడా సూచించాము. ఈ సంవత్సరం రు. 550—600 మధ్య క్వింటాలు రేటు ఉంది-రైతులు సంతృప్తికరంగానే ఉన్నారు. మినిమమ్ రేట్ కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించాలి. సపోర్టు ప్రయిస్ రు. 350 ఎప్పుడో నిర్ణయించారు. దానిని పెంచే విషయంలో అనేకసార్లు కేంద్రాన్ని అభ్యర్థించాము. అంతకంటే చేయగలిగింది ఏమీ లేదు. 8-50 a. m

శ్రీ ఆర్. చెంగారెడ్డి:—అపోజిషన్ లీడర్ అడిగారు-వేరుసెనగ ఉత్పత్తి దారులకు గిట్టుబాటు ధర లేదు. రైతులు ఇబ్బంది పడుతున్నారు అని చెప్పారు. గవర్నర్ అడ్రస్‌లో రైతే ధరలు నిర్ణయించుకుంటాడు కర్షక సమాజ్ ద్వారానో మరొక దాని ద్వారానో అని చెప్పారు. ప్రస్తుతం ఈ నూనె గింజలు మద్రాసు రాష్ట్రానికి అధికంగా పోతున్నాయి. రైతుకు సరయిన ధర లేదు-మధ్య దళారులు స్మగ్లింగ్ చేస్తున్నారు. ఇరవై లక్షల రూపాయల సరకును మొన్న తెలుగుదేశం వారే తెలుగుదేశం వారి లారీలు పట్టించారు. మధ్య దళారీలు ఎక్కువ సంపాదిస్తున్నారు. దీనిని అరికడతారా ?

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి:— తెలుగు దేశం వారే తెలుగు దేశం వారి లారీలను పట్టించినట్లు మాకు తెలియదు. రైతులు ఉత్పత్తులు పెంచడమే కాకుండా ఆ ఉత్పత్తులను వారే ప్రొక్యూర్ చేసుకుని వారే ప్రాసెస్ చేసి వారే అమ్ముకోవాలి. అందుకు ఖమ్మంలో, గద్వాలలో ఫ్యాక్టరీలు పెడుతున్నారు. ఆయిల్ ఎక్స్‌ట్రాక్షన్, రిఫయినింగ్, ప్రాసెసింగు మొదలయిన వాటికి ఫ్యాక్టరీలు పెడుతున్నారు. రైతు సమాఖ్య కొని వారే మార్కెటింగు చెయ్యాలి. వారి ఉత్పత్తులకు వారే గిట్టుబాటు ధర నిర్ణయించుకోవాలి-స్మగ్లింగు లేకుండా చూడాలని ఈ సమాఖ్య ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. ఈ ఫెడరేషన్ ఉద్దేశం అదే.

మిస్టర్ స్పీకర్:—స్మగ్లింగు గురించి ఏమిటి?

శ్రీ ఆర్. చెంగారెడ్డి:—మొన్న జిల్లా ప్లానింగు బోర్డు సమావేశంలో తెలుగు దేశం సభ్యుడే ఆరోపించడం జరిగింది. ఇంద్రారెడ్డి మంత్రిగారు కూడా చెక్ పోస్టుకు వెళ్ళి చూశారు.

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాల రెడ్డి:— సహచర మంత్రులు పోయి ఇన్స్పెక్టు చేశారేమో నా దృష్టికి రాలేదు.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి (గద్వాల):— ఎగ్రికల్చరల్ మార్కెట్ కమిటీస్‌కు సరకుల అమ్మకం మీద కట్టవలసిన సెస్సు క్రింద కొన్ని లక్షల రూపాయలు ఫెడరేషన్ నుంచి రావలసి ఉంది. దానికి ఏమి చర్య తీసుకుంటారు?

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాల రెడ్డి:— ఈ విషయం మెయిన్ క్వశ్చన్‌కు సంబంధం లేదు. సపరేట్ క్వశ్చన్ వేయాలి.

శ్రీ జి. ప్రతాపరెడ్డి:— వేరుశనగ ఎక్కువ డ్రయ్ ఏరియాల్లో పండే పంట. కరువు ప్రాంతాలయిన రాయలసీమలో ముఖ్యమైన పంట, ఈ అంతులు తొలగింపు విషయంలో ఈ ప్రశ్నలో అడగలేదని మంత్రి చెప్పడం సమంజసంకాదు. ఈ విషయం అనేకసార్లు ప్రశ్నల రూపంలో వేస్తే కూడా హౌస్‌లో వచ్చిన పరిస్థితి లేదు. వేరుశనగ గురించి ఈ రోజు మాట్లాడే అవకాశం కలిగింది. మంత్రిగారు వేరుశనగ విషయంలో శ్రద్ధ తీసుకొని అంతులు తొలగించే ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాల రెడ్డి:— ప్రధాన ప్రశ్న ఫెడరేషన్ ఉందా అని అడిగారు. వారు అడిగిన సమాచారం నా దగ్గిర లేదు. అందువల్ల చెప్పే పరిస్థితి లేదు.

శ్రీ బి. వెంకటేశ్వరరావు (మధిర):— వాణిజ్య పంటలయిన మిర్చి, ప్రత్తి ధరలు పడిపోయి రైతులు నష్టపోయారు. అలాంటి రైతులకు సమాఖ్య ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి:— ప్రభుత్వ ఉద్దేశం అన్నింటికి ఫెడరేషన్ ఏర్పాటు చేయాలని. క్రమక్రమంగా అన్నింటికి ఏర్పాటు చేయాలని ఉద్దేశం.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు:— ఈ ఫెడరేషన్ ఏర్పాటయిన 4 సంవత్సరాల తరువాత నష్టాలలో ఉన్నదా లేక నో లాస్ నో ప్రాఫిట్‌లో ఉన్నదా?

శ్రీ ఆర్ రాజగోపాలరెడ్డి:— కొద్ది ప్రాఫిట్ వచ్చింది. 1984-85 లో నష్టం వచ్చింది. ఈ సంవత్సరం నష్టం భర్తీ చేసుకుని బాగా సక్రమంగా పని చేస్తున్నట్లు వివరాలు అందాయి. బాగా నీట్‌గా పని చేస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. 1982-83 లో రు. 40 వేలు నష్టం, 1983-84 లో రు. 94 వేలు లాభం, 1984-85 లో ఒక కోటి రూపాయల చిల్లర నష్టం, 1985-86 లో రు. 26 లక్షల లాభం, ఈ సంవత్సరం కోటి రూపాయల పైన లాభం వస్తుందని అంటున్నారు. ఒక మాదిరిగా పనిచేస్తున్నది.

శ్రీ కె. అప్పల నాయుడు (ఉత్తర్‌పల్లి):— రైతులు పండించే పంటకు సరయిన ధర రాలేదని ప్రభుత్వం దృష్టికి తెస్తున్నాను. సరయిన ధర రైతులకు అందించేందుకు, వారి ఉత్పత్తులను కొనుగోలు చేసేందుకు, ప్రతి మండల కేంద్రంలోను ఒక కొనుగోలు కేంద్రం ఏర్పాటు చేసేందుకు ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా?

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి :— ప్రయత్నం చేసే ఆలోచనలో లేదు. 9-00 a.m.
అయితే కర్షకపరిషత్ వచ్చిన తర్వాత యీ విషయాలన్నీ ఆలోచించియే నిర్ణయం చేయాలనేది అది యేర్పాటు చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎస్. ఇంద్రసేనా రెడ్డి (మలక్ పేట్):— రైతులకు గిట్టుబాటు ధర కావాలన్నదానికి యీ ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్య యేమిటి? రైతులకు ఎక్కడ ధర ఉందో అక్కడ అమ్ముకుంటామంటే వారికి చెక్ పోస్టులు, రెస్ట్రిక్షన్స్ కండిషన్స్ లేకుండా దానిని తీసివేయండి. ఆ విధంగా రైతులకు గిట్టుబాటు ధర రావడానికి యెక్కడయినా అమ్ముకోవడానికి అవకాశం యిస్తారా?

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి:— రైతులకు గిట్టుబాటుధర యివ్వాలనేది ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యం అందరికి తెలిసినదే. ఏ ఏ మార్గాలు అవలంబిస్తే ఆ ధరలు ఉంటాయి అనేది చూడాలి. ఫ్రీ జోన్ చేయడం వల్ల యింతకుముందు ధరలు పడిపోయినాయి. దీనికి పరిష్కారమార్గం ఆలోచించడానికి సమాఖ్యలు పెడుతున్నాము.

(యింటరప్షన్స్)

శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి:— రైతుల విషయం తనకు తెలుసు. రైతులు యెక్కడయినా అమ్ముకోడానికి రెస్ట్రిక్షన్స్, కండిషన్స్, చెక్ పోస్టులు ఉన్నప్పుడు అక్కడ ఉన్నటువంటి ఆఫీసర్స్ రైతులను యెక్కడికి పోనివ్వరు. ఆ విధంగా రెస్ట్రిక్షన్స్, కండిషన్స్ పెట్టడం వల్ల మిడిల్ మెన్ కు యెట్లా వాటిని దాటవేయాలనేది తెలుసు. అందువల్ల మిడిల్ మెన్ ఉపయోగపడుతున్నారు.

శ్రీ ఎస్. ఇంద్రసేనారెడ్డి:— కర్షక పరిషత్తు వచ్చే వరకు అయినా ఆ ఆంక్షలు తీసివేస్తారా చెప్పమనండి.

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి :— ఇది మెయిన్ ప్రశ్నకు సంబంధించింది కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:— పాలసీ మేటర్ కదా.

శ్రీ ఎస్. ఇంద్రసేనారెడ్డి:— కర్షక పరిషత్తు వచ్చే వరకు అయినా దీనికి ఆంక్షలు తీసివేస్తామని, చెప్పాలి. ఎందుచేతనంటే యిది రైతుల సంక్షేమానికి సంబంధించింది.

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి:— డైరెక్టు ప్రశ్న వేస్తే ఎగ్జామిన్ చేసి చెబుతాను. ఏదో సప్లమెంటరీ క్వశ్చన్ వేస్తే యెట్లా?

శ్రీ ఆర్. చెంగారెడ్డి:— దీనిని వాయిదా వేయాలి. ముఖ్యమంత్రిగారు వచ్చిన తర్వాత అడుగుతాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— పోస్టుపోన్ మెంట్ కాదు. You put another question and I will admit it.

శ్రీ ఎస్. ఇంద్రసేనారెడ్డి:— తమరు మా రెస్క్యూకు రావాలి.

Mr. Speaker:— I am coming to your rescue. That is why I have given much time. I have given you an opportunity even after seven to eight supplementaries.

శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి:— చాలా అభినందనలు. ఈ యిష్యూ వేరే డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించినదని చెప్పడానితో ఒప్పుకుంటున్నాను. రైతుల సేఫ్ గార్డ్సు చూడవలసిన బాధ్యత అగ్రికల్చరల్ మినిస్టర్ మీద ఉంది. కనుక కన్సర్న్డు మినిస్టరుకు దీనిని తీసివేయడానికి వ్రాసేదానికి ఒప్పుకుంటారా ?

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి :— రైతులకు గిట్టుబాటు ధర రావాలని, రైతు దేశానికి వెన్నెముక అనే విషయంలో అందరితోబాటు ఏకీభవిస్తున్నాను. అందువల్ల అందరినీ కలిసి ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి:— ఈ సమాఖ్య వచ్చేవరకు అయినా రైతుకు యెక్కడయితే ధర ఉంటుందో అక్కడ అమ్ముకోవడానికి అవకాశం యివ్వండి. ప్రభుత్వాన్ని గిట్టుబాటు ధర యిమ్మని అడగడం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఎష్యూరెన్స యివ్వలేదు. You cannot get assurances on all the questions.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి:— కరక్టు జవాబు యిమ్మనండి.

Mr. Speaker :— He will consider it and then only he can give correct reply. Already he said it.

శ్రీ ఆర్. చెంగారెడ్డి :— రైతు సంక్షేమం దృష్టిలో పెట్టుకొని దీనిని గురించి మంత్రిగారికి డైరెక్షన్ యివ్వండి.

Mr. Speaker :— Already he has agreed.

శ్రీ ఆర్. చెంగారెడ్డి :— అగ్రికల్చర్ మినిస్టరు దీనిని దాట వేస్తున్నారు.

Mr. Speaker :— He said 'let us sit together and discuss it'. You can pursue the matter during the session.

Coconut Complex in Konaseema

24—

*4737-Q.— Sri K. Prabhakara Rao :— Will the Minister for Small Scale Industries be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to set up a Coconut Complex in Konaseema area of East Godavari District in collaboration with A. P. I. D. C.;

(b) if so, to whom the licence is given and the time by which it is likely to be grounded ; and

(c) the products that are going to be manufactured and the cost of the project ?

చిన్నతరహా పరిశ్రమల శాఖా మంత్రి (శ్రీ ఎస్. రామచంద్రా రెడ్డి):— (ఎ) అవునండీ. తూర్పు గోదావరి జిల్లాలోని కోనసీమ ప్రాంతంలో ఆంధ్ర ప్రదేశ్ పారిశ్రామికాభివృద్ధి సంస్థ సహకారంతో కొబ్బరి పరిశ్రమ సముదాయాన్ని నెలకొల్పాలన్న ప్రతిపాదన ఉంది.

(బి) తూర్పుగోదావరి జిల్లా తణుకులోని గౌతమీ సాల్వెంట్ ఆయిల్ సిమిటెడు మేనేజింగు డైరెక్టరు శ్రీ ఎం. రామచంద్రారావుకు లైసెన్సును ఇచ్చారు. ఈ ప్రాజెక్టుకు ఒక సంవత్సరంలోగా పూర్తి కావచ్చు.

(సి) కొబ్బర నూనె (బి) కొబ్బరి పిండి (సి) కొబ్బరి ప్రొటీనులు ప్రతిపాదించిన ఉత్పత్తులు (డి) సీసాలలో నింపడానికి గాని, కొబ్బరి నీటి నుంచి తేనెను తయారు చేయడానికి గాని కొబ్బరి నీటిని వినియోగించుకోవడం జరుగుతుంది. ఈ ప్రాజెక్టు రోజుకు ఒక లక్ష కొబ్బరి కాయలను ప్రాసెస్ చేసే సామర్థ్యం కలిగి ఉంటుంది. ఈ ప్రాజెక్టు మీద వ్యయం సుమారు రూ. 300 లక్షలుంటుంది.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు :— మొట్టమొదటి ప్రశ్నకు సమాధానం కోనసీమలో యీ కాంప్లెక్సును పెట్టడానికి ప్రతిపాదన ఉన్నదా, అంటే ఉందని అన్నారు. దానికి లొకేషన్, రా మెటీరియల్ ఎవైలబిలిటీ ఉన్నటువంటి కోనసీమలో దానిని పెట్టడానికి నిర్ణయించ లేదు. కాబట్టి the guidelines of APIDC for starting the industry యేమిటి? రా మెటీరియల్ ఎవైలబిలిటీ యెక్కడ ఉంటే అక్కడనే ఆ యిండస్ట్రీని పెట్టాలనే నిర్ణయం ఉందా? లేదా? కోనసీమలో కోకోనట్స్ ప్రొడక్షన్ యెన్ని కోట్లు ఉంటుంది?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రా రెడ్డి :— మొట్టమొదట కేంద్రప్రభుత్వం అనుమతించిన సందర్భంలో దీనిని తునిలో ప్రారంభించాలనే ఉద్దేశ్యం ఉన్న మాట వాస్తవమే. కాని 26-7-1986న ఛేంజ్ ఆఫ్ ప్లేస్ కావాలని ఆ పారిశ్రామిక వేత్త కోరడం జరిగింది. కారణం తణుకులో రవాణా, నీరు ఫ్యాక్టరీకి కావలసిన స్థలం, పాలకొల్లులో ఉన్న కొబ్బరి హోల్‌సేల్ దగ్గరగా ఉండడం, అనేక రకాలయిన ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ లభ్యం కావడం వల్ల అదే కాకుండా ఆ మేనేజ్‌మెంటుకు సూపర్‌విజన్‌కు సులభంగా ఉంటుందనే ఉద్దేశ్యంతో రాష్ట్రప్రభుత్వాన్ని ఆయన అర్థించినారు. ఐ.డి.సి. అధికారులు ఆ ప్లేస్‌ను విజిట్ చేసి ఆ అభ్యర్థన సమంజసంగా ఉంటుందని దానిని కేంద్రానికి సిఫార్సు చేసి ఉన్నారు. ఆఖరుగా కేంద్రప్రభుత్వం అనుమతి యివ్వవలసి ఉంది.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— సెల్ఫ్ కాంట్రడిక్టరీ స్టేటుమెంటు. పరిశ్రమలు స్థాపించి ఎంప్లాయిమెంటు పొటన్షియల్ క్రియేట్ చేయాలి అని అంటున్నారు. కాని మా ప్రాంతములో కనీసము ఒక ఇండస్ట్రీ కూడా లేదు. 9-10 a.m.
కోకోనట్స్ మాత్రమే దొరుకుతాయి. కోనసీమ ప్రాంతములో కొబ్బరి పరిశ్రమ స్థాపించాలని ప్రభుత్వము నిర్ణయించింది. నిర్ణయము తీసుకున్న తరువాత లొకేషను చేంజ్ చేయవలసిన కారణము ఎందుకు కలిగింది, తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో ముమ్మిడివరం, అమలాపురం, రాజోలు తాలూకాలలో కొబ్బరి దొరకు

తుంది. అటువంటిది ఎక్కడో 40 మైళ్ళ దూరములో ఉన్నటువంటి తణుకులో స్థాపించడానికి కారణాలు ఏమిటి ? ఇండస్ట్రీస్ లేనిచోట ఇండస్ట్రీస్ ఎంకరేజ్ చేయాలనేదే ప్రభుత్వం పాలసీగా పెట్టుకున్నదని చెబుతూ ఇండస్ట్రియల్ ఏరియా అయినటువంటి తణుకులో ఈ ఇండస్ట్రీ పెట్టడానికి కారణము ఏమిటి ? Tanuku is already an industrial area. Tanuku is not a producing area. Producing area is actually Konaseema.

శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి :—ఎక్కడైనా పరిశ్రమలు స్థాపించేటప్పుడు దానికి అవసరమైన లాండు, ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చరు, వాటరు మొదలైన ఫెసిలిటీస్ ఉన్నాయా లేదా అనేది ఆలోచన తప్పకుండా చేస్తారు. పైరు ఫెసిలిటీస్ ఉన్నాయా లేదా, ట్రాన్స్‌పోర్టు ఫెసిలిటీస్ ఉన్నాయా లేదా అని ప్రతి పారిశ్రామికవేత ఆలోచన చేస్తారు. ఆ ప్రదేశము అనుకూలంగా ఉందా లేదా అనే ఆలోచన చేస్తారు. గతంలో ఆ ప్రాంతములో ఇండస్ట్రీస్ ఉన్నాయి. ఇండస్ట్రీకి ట్రాన్స్‌పోర్టు ఫీజబులిటీ కూడా చూడడం జరుగుతుంది. It is the private entrepreneur who wants to set up the farctory.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— అది వారి పోర్టుఫోలియో కాదు. ముఖ్యమంత్రిగారి తరఫున వారు సమాధానం చెబుతున్నారు. అందుకే వారిని నేను క్వశ్చను చేయలేకపోతున్నాను. It is in collaboration with APIDC. It is industrialist coming on his own way, we cannot insist.

Mr. Speaker :— He will look into the profits and losses.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— గవర్నమెంటు పాలసీ ఇండస్ట్రీ లేని చోట ఇండస్ట్రీస్ స్థాపించేటట్లు చూడాలని, ఎంకరేజ్ చేయాలని ఎంప్లాయిమెంటు పొటెన్షియల్ పెంచాలని ప్రభుత్వ ధ్యేయం. కాని.......

Mr. Speaker :— Let us not enter into argument,

శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి:—పరిశ్రమల స్థాపించే విషయంలో ఫలానా చోట ఫలానా పరిశ్రమ తీసుకుని రావాలని నిర్దుష్టముగా చెప్పడం సమంజసం కాదు.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు:—రా మెటీరియల్ అక్కడనే దొరుకుతుంది. All the infrastructure is available. We are getting 132 KV line. There is sufficient water.

శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి :—తణుకులో ఆయనకు గౌతమి సాల్వెంట్ ఆయిల్ లిమిటెడ్ ఉంది. సఫిషియంట్ వాటర్ ఉంది. పవరు ఉంది. ట్రాన్స్‌పోర్టు ఫెసిలిటీస్ ఉన్నాయి. మీ ఏరియాలో రెండవ ఇండస్ట్రీ కూడా వస్తున్నది.

శ్రీ వి. రాంభూపాల్ చౌదరి (కర్నూలు) :— మినిష్టరుగారు గవర్నమెంటు పాలసీ స్టేటుమెంటుకు వ్యతిరేకంగా మాట్లాడుతున్నారు. పరిశ్రమల

లేనిచోట వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో పరిశ్రమలు నెలుకొల్పుతామని చెప్పారు. ప్రభుత్వము ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చరు లేనిచోట ఏర్పాటు చేయవలసిన అవసరం ఉంది. పారిశ్రామిక వేత్తలు ఎక్కడ కావాలి అని అంటే అక్కడ ఏర్పాటు చేస్తామని చెప్పడం సమంజసం కాదు. కోకోనట్ విషయంలో అభివృద్ధి పరచేందుకు ఎక్కడెక్కడ రీసెర్చి సెంటర్సు ఉన్నాయో చెప్పవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యస్. రామచంద్రా రెడ్డి :—రాంభూపాల్ చౌదరిగారు వెనుకబడ్డ ప్రాంతాలలో పరిశ్రమలు స్థాపించాలనే ప్రభుత్వ ధ్యేయం అని చెప్పిన మాట వాస్తవమే. కాని పారిశ్రామిక వేత్తను ఫలానా చోటనే పరిశ్రమ పెట్టాలి అని ఆదేశించడానికి వీలులేదు. శ్రీకాకుళం, అనంతపురం, అదిలాబాదు జిల్లాలలో అక్కడ పరిశ్రమల స్థాపనకు ముందుకు వచ్చిన పారిశ్రామిక వేత్తలకు చాలా ఇన్‌సెంటివ్స్ యిస్తున్నాము. ఫలానా చోట ఫలానా పరిశ్రమ పెట్టాలని మేము చెప్పే అవకాశం లేదు. మా ధ్యేయం పరిశ్రమలను ప్రమోట్ చేయాలని.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— రాష్ట్రములో ఎన్నో సిమ్మెంటు ఫ్యాక్టరీలు ఉన్నాయి. రామెటిరియల్ దొరికే చోట ఉన్నాయి. సిమ్మెంటు ఫ్యాక్టరీ కావలసినటువంటి ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చరు ఫెసిలిటీస్ ప్రభుత్వము కల్పిస్తున్నది కదా.

Mr. Speaker :—I am satisfied. He has sufficiently answered.

Losses In N. S. F.

25—

*3934–Q.–Sri M. Gopala Krishna:—Will the Minister for Sugar and Wakfs be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Nizam Sugar Factory is incurring heavy losses; and

(b) whether the losses are due to frequent changes of Managing Directors?

చక్కెర, వక్ఫ్ శాఖా మంత్రి (శ్రీ ఎమ్. ఫరూక్):—(ఎ) అవునండి.

(బి) కాదండి.

శ్రీ యం. గోపాలకృష్ణ :—గత సంవత్సరాలలో ఎంతమంది యం. డి. లను మార్చారు? ఈ కంపెనీకి 16,000 ఎకరాల మాగాణి భూమి ఉన్న మాట వాస్తవమేనా? చెరకు ధర రైతులకు తక్కువ చెల్లిస్తున్నారన్న ఆరోపణ ఉంది, అది నిజమేనా?

శ్రీ ఎస్. ఫరూక్ :—యం.డి. లను మార్చడం వలన నష్టము వచ్చిందన్న మాట వాస్తవం కాదు. ఎంతమందిని మార్చారు అనేది డిటెయిల్స్ లేవు....

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— క్వశ్చనులోనే ఉంది. దానికి సమాచారం లేదంటే ఎట్లాగు ?

శ్రీ ఎస్. ఫరూక్ :—డిటెయిల్స్ చాలా లెంగ్తీగా ఉన్నవి. సభ ముందు పెట్టమంటే పెడతాను. శ్రీ ఇ. వి. రామిరెడ్డిగారు 20–11–72 నుంచి 31–3–1981 వరకు, శ్రీ బి. ప్రతాపరెడ్డిగారు 31–3–81 నుంచి 17–5–1981 వరకు, ఆనందరాంగారు 6–6–81 నుంచి 3–11–1981 వరకు, సుసీల్ కుమార్ గారు 31–3–1982 నుంచి 20–4–82 వరకు, శ్రీ యస్.వి. గిరిగారు 21-4-82 నుంచి 8–10–82 వరకు, శ్రీ సుసీలకుమార్ గారు 8–10–82 నుంచి 20–10–82 వరకు శ్రీ సుబ్రహ్మణ్యంగారు 20–10–82 నుంచి ఈ విధంగా చాలా లెంగ్తి స్టేటుమెంటు ఉంది. సభ ముందు పెట్టమంటే పెడతాను.

శ్రీ యన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :— అయిదు సంవత్సరాలలో ఎంతమందిని మార్చారు.

శ్రీ ఎస్. ఫరూక్ :—8 మందిని మార్చారు.

శ్రీ ఎం. గోపాలకృష్ణ :—16 వేల ఎకరాల మాగాణి భూమి వున్న మాట వాస్తవమేనా?

శ్రీ ఎస్. ఫరూఖ్ :—వాస్తవమే.

శ్రీ ఎం. వెంకటేశ్వరరావు (డిచ్‌పల్లి) :—ఎన్. ఎస్. ఎఫ్. లో వున్న వారుగాని తదితరులుగాని రాష్ట్రములో వున్న సుగర్ లెవీ రేటును నిర్ణయం చేయడంలో రాష్ట్రానికి అన్యాయము జరుగుచున్న మాట వాస్తవమేనా?

శ్రీ ఎస్. ఫరూఖ్ :—అధికారుల బాధ్యత వుందన్న మాట వాస్తవమే. కాని మన రాష్ట్రానికి అన్యాయం జరగడం లేదు. ఇక్కడ షుగర్ మనము కేంద్రానికి పంపడం జరుగుచున్నది. క్రషింగ్ ప్రొడక్షన్ తగ్గిపోవడం వల్ల లెవీ ప్రైస్ తగ్గింది. అంతేగాని అన్యాయం ఎక్కడా జరగలేదు.

Sri Basheeruddin Babu Khan (Bodhan) :—The Factory is owning extensive plantations of its own. I would like to know whether the losses incurred by the Factory are mainly due to the mismanagement.

శ్రీ ఎస్. ఫరూఖ్ :—మిస్ మేనేజ్‌మెంట్ వల్ల నష్టము ఏమీ రాలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఎన్. ఎస్. ఎఫ్. క్రింద 16 వేల ఎకరాలలో ఈల్డు వస్తున్నది. వారు అంటున్నది ఏమిటంటే ప్రక్క ఫ్యాక్టరీలలో ఎక్కువ పండించడం, లాభాలు రావడం, ఇక్కడ ఫ్యాక్టరీలలో నష్టాలు రావడం అందుకు కారణాలు మిస్ మేనేజ్ మెంటు అని అంటున్నారు. దానికి కారణ చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. ఫరూఖ్ :— 3 – 4 సంవత్సరాల నుండి నీరు లేదు. 5 వేల ఎకరాలలో చెరకు ఉత్పత్తి చేయడం జరుగుతున్నది. వాటర్ లేకపోవడంవల్ల నష్టము వస్తున్నది.

మిష్టర్ స్పీకర్ :—ప్రక్క రైతులకు లాభము వస్తున్నది. ఎన్.ఎస్.ఎఫ్. ఫ్యాక్టరీకి ఎందుకు నష్టము వస్తున్నది? ప్రక్క ఫ్యాక్టరీలకు, ఈ ఫ్యాక్టరీకి వాటర్, క్లయిమాటిక్ కండిషన్స్ అనీ సమానంగా వున్నాయి కదా? ఎందుకు నష్టము వస్తున్నది.

శ్రీ ఎన్. ఫరూఖ్ :—రాష్ట్ర ప్రభుత్వము దాదాపు 21 కోట్ల రూపాయలు అదనంగా చెరకు రైతులకు యివ్వగా, 14 కోట్ల రూపాయలు సబ్సిడీ క్రింద యివ్వడం జరిగింది. అందులో 8 కోట్ల చిల్లర రూపాయలు రైటాఫ్ చేస్తే, ఫ్యాక్టరీకి లాభము లేకుండా నష్టము వస్తుంది.

శ్రీ సి.హెచ్. విద్యాసాగరరావు (మెట్‌పల్లి) :—మంత్రిగారు చెప్పిన దానిలో "ఆ" కు సమాధానం చెబుతూ ఫ్యాక్టరీకి నష్టము వస్తున్నదని అన్నారు. దాని డిటెయిల్స్ కావాలి. రైతులకు ఫ్యాక్టరీ వాళ్ళు నీరుంది, చెరకును విరివిగా పండించండని కరపత్రాలు పంచుతున్నారు. ప్రాజెక్టువారు 11 నెలలు మాత్రమే నీరు ఇస్తున్నారు. 12 నెలలు నీరు యివ్వడంలేదు. ఆ ఒక నెల నీరు లేకపోతే చెరకు ఎండిపోయే పరిస్థితి వుంది. కనుక అందుకు ప్రత్యామ్నాయంగా, ప్రభుత్వం నీరు తెప్పించుటకు ఏమీ ఆలోచన చేయకపోవడం వల్ల, చెరకు ఎండిపోతున్నది. అది వాస్తవమేనా?

శ్రీ ఎన్. ఫరూఖ్ :—నష్టానికి వివరాలు వారు అడిగారు. నిజాం సుగర్ ఫ్యాక్టరీ రైతులకు 21 కోట్ల రూపాయలు ప్రభుత్వము ఇవ్వడం జరిగింది. అందులో 14 కోట్లు సబ్సిడీ క్రింద యిచ్చాము. 8 కోట్ల రూపాయలు చెల్లించే విషయంపై ఇంతవరకు ఏమీ ప్రకటించడం జరగలేదు. అది పరిశీలనలో వుంది. నీరును ఇస్తారా లేదా అని అడిగారు. కరపత్రాలు పంచుతూ చెరకును పండించండి, నీరు ఖచితంగా యివ్వడం జరుగుతుందని చెప్పారు. నీరు ఇస్తామని ముందుగానే చెబితే ఇతర రైతులు వరి వంటి ఇతర పంటలు కూడా వేసుకొని నీరును వాడు కొంటారని తలంపుతో ఆ నిర్ణయం ఆలస్యంగా చేయడం జరిగిందని తెలియ చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి.హెచ్. విద్యాసాగరరావు :—రైతులకు 12 నెలలు నీరు కావలెను. 11 నెలలు మాత్రమే నీరు ఇస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—దాని విషయంలో వారు చేసేది ఏమీ లేదు. మీ ప్రాబ్లం అర్థమైంది.

శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి :—సుగర్ ఫ్యాక్టరీ ఎందుకు నష్టము వస్తున్నదో తమరు బాగా స్టడీ చేసి బాగా అనుభవము సంపాదించారు. అది మాకు చాలా మేలుగా వున్నట్లు ఈ రోజు మాకు తెలుస్తున్నది. ప్రక్క కోపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీలలో లాభము రావడం, ఇక్కడ నష్టము రావడం జరుగుచున్నది. ఆంధ్ర సుగర్స్

గాని, వుయ్యూరు సుగర్ ఫ్యాక్టరీ కానికోటాను కోట్ల రూపాయలు సంపాదించుకొంటున్నది. ఇక్కడ నష్టానికి కారణాలు కొన్ని వున్నాయి :

(1) ఫుల్‌గా క్రష్ చేయడం లేదు. (2) రికవరీ శాతం పెంచాలి. అది చేయలేదు. (3) పబ్లిక్ రిలేషన్ రైతులతో బాగ పెట్టుకోవాలె. అది రికవరీ పెంచుకోవాలంటే హార్వెస్ట్ కాగానే చెరుకును ఫ్యాక్టరీకి తోలే ఏర్పాటు చేయాలి. ఫుల్‌గా క్రషింగ్ కావాలంటే లెవీ సుగర్ రేషియో తగ్గించి మినిమం ప్రయిస్ ఫిక్స్ చేయాలి. దానిలో కూడా పెంచడం జరిగింది. ప్రభుత్వము 5 కోట్లు యిచ్చామంటె సరిపోదు. రికవరి పెంచాలి. ఎన్.ఎస్.ఎఫ్. వారు మేము ఏమీ చేయలేమని అంటున్నారు. డిఫరెన్స్ ఆఫ్ రూలు వుండకూడదు. ఒకచోట జాగాలు, ట్రాన్స్‌పోర్ట్ ఫెసిలిటీస్ ప్రొవయిడ్ చేయడం, యింకోచోట ఆ ఫెసిలిటీస్ యివ్వకుండా వుంటే అది మంచిది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. రికవరి పెంచడానికి ఏమి చేస్తున్నారు? ఇన్సెంటివ్ ఏమి ఇస్తున్నారు? ఫుల్‌గా క్రష్ చేయడానికి ఏమి చేయబోతున్నారు?

శ్రీ ఎన్. ఫరూఖ్ :—బాగారెడ్డిగారికి నా కంటే బాగా తెలుసు సుగర్ ఫ్యాక్టరీల విషయంలో. వారు ప్రతిసారి నిజాం సుగర్ ఫ్యాక్టరీ గురించే అడుగుతూ వుంటారు. ట్రాన్స్‌పోర్ట్ విషయంలో కొన్ని ఫ్యాక్టరీలకు ఎక్కువ కలుగజేశాము. 2–3 యూనిట్లు మిరియాలగూడ, హిందూపూర్‌లో సిక్ అవడం వల్ల నష్టాలు రావడం జరిగింది. వారు చెప్పిన సూచనలు పరిశీలన చేస్తాము. ట్రాన్స్‌పోర్టు ఫెసిలిటీస్ లేనిచోట్ల యివ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తాము.

శ్రీ సి.హెచ్. విఠల్ రెడ్డి (నర్సాపూర్) :—'ఏ' ప్రశ్నకు సమాధానంగా ఎన్.ఎస్.ఎఫ్‌కు నష్టము వస్తున్నదని ఒప్పుకున్నారు. మిస్ మానేజిమెంట్ వల్ల నష్టము వస్తున్నది. హైదరాబాదులో ఎం.డి. వుంటారు. ఆయన 3–4 నెలలకొకసారి అక్కడకు వెళ్ళుతారు. 19 వేల ఎకరాల భూమి అక్కడుంది. చెరకు సరిగ్గా పండించడం లేదు. నీరు బాగానే వుంది. మిస్‌మానేజివల్ల నష్టాలు బాగా వస్తున్నాయి. దానిని అరికట్టడానికి దాని ఆఫీసును బోధన్‌కు మార్చుతారా?

శ్రీ ఎన్. ఫరూఖ్ :—ఇందాకే తెలియజేశాను.

30 a.m. శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఈ మూడింటిని సమన్వయం చేసి నడపడానికి ప్రయత్నించాలి. ఒక్క ఎం.డి.ని కూడా సరిగా ఉండనీయకుండా మారుస్తారు. ఎక్కడో స్టేటు హెడ్‌గా పని చేసిన వారిని రెస్టు కొరకు అక్కడకు పంపినట్లు అక్కడ వేస్తారు తప్ప ఆ ఫ్యాక్టరీని ఎట్లా బాగుచేయాలి ఏమి చేస్తే బాగుంటుంది అనేది చూడడం లేదు. ఫ్యాక్టరీలకు సరి అయిన నిర్వహణ లేకనే లాభాలు రావడంలేదు. ఒక్కరిని నిర్వహకులుగా కొంత కాలం అక్కడ ఉంచండి. తరచుగా వారిని మార్చకండి. మిరియాలగూడ ఫ్యాక్టరీకి సరిగా నీళ్ళు ఇచ్చి సరిగా నిర్వహిస్తే లాభం వస్తుంది.

శ్రీ ఎన్. ఫరూఖ్ :—ముఖ్యమంత్రిగారితోను, నీటిపారుదల శాఖ మంత్రి శ్రీ కె.ఇ. కృష్ణమూర్తిగారితోను మాట్లాడిన తరువాత మిరియాలగూడ ఫ్యాక్టరీకి నీళ్ళు ఇవ్వడం జరిగింది. కాని అక్కడ రైతులు చెరుకు పండించరు. వారు

చెరుకు ఉత్పత్తి చేయడంలేదు. మిర్యాలగూడా ఫ్యాక్టరీకి నష్టం వస్తున్నది. ఇక మెట్‌పల్లి ఫ్యాక్టరీకి నష్టాలు రావు. అక్కడ క్రషింగు కూడా ఎక్కువగా చేయడం జరుగుతోంది.

శ్రీ ఆర్. చెంగారెడ్డి :—రేణిగుంట వెంకటేశ్వర షుగర్ ఫ్యాక్టరీలో అక్కడ ఉన్న ఎం.డి.ని ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసి అంతకన్న లోయర్ గ్రేడులో ఉన్న వారిని తనకు కావలసిన వారిని తన కులము వారిని వేసుకున్నారు. మేమందరము ముఖ్యమంత్రిగారికి చెప్పాము. తప్పకుండా మారుస్తామని వారు ప్రామిస్ చేశారు. అక్కడ షుగర్ కేన్ క్రష్ చేయకుండా రైతులకు చాల అన్యాయం చేస్తున్నారు. కావాలంటే ఒక ఎంక్వయిరీ కమిటీని వేయండి. ముఖ్యమంత్రి గారిని అనేకసార్లు కలిశాము. దాని మీద ఏమీ చర్యలేదు.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి వనరులు సమకూర్చ గలిగే పరిశ్రమలలో చాల ముఖ్యమైనది ఈ చక్కెర పరిశ్రమ. అందులో నష్టము ఎందుకు వస్తున్నది అంటే రైతుల నుంచి రావలసిన బాకీలు రైట్‌ఆఫ్ చేయడంవల్ల వస్తున్నది అంటున్నారు. సాధారణంగా రైతులకు ఫ్యాక్టరీ బాకీ ఉంటుంది గాని రైతులు ఫ్యాక్టరీకి బాకీ ఉండదు. ఇది చాల విచిత్రముగా ఉంది. నష్టాలకు కేవలం మిస్‌మేనేజిమెంటు తప్ప వేరే కారణం లేదు. పబ్లిక్ సెక్టారుని ఇట్లా మిస్‌మేనేజి చేసి నష్టాలు కలగ చేస్తున్నందుకు ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ?

శ్రీ ఎన్. ఫరూక్ :—చెంగారెడ్డిగారు అడిగినది వేరే ప్రశ్న. రేణిగుంట ఫ్యాక్టరీని గురించి నా దగ్గర సమాచారం లేదు. అయినప్పటికి అది రోజుకు 1250 టన్నులు ఆడవలసినది ఇప్పుడు 1400 టన్నులు ఆడుతున్నది. రైతులకు 56 కోట్ల వరకు సబ్సిడీ ఇవ్వడం జరిగింది. ప్రభుత్వం లోన్సుగా యిస్తుంది. అందులో మొట్ట మొదటిసారి 14 కోట్లు నిజాం షుగర్ ఫ్యాక్టరీకి సబ్సిడీ ఇవ్వడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. విజయరామరాజు (నాగూరు) :— 82 వరకు ఉన్న మేనేజింగు డైరక్టర్ల పేర్లు వేగంగా చెప్పేశారు; మంత్రిగారు. కాని 82 తరువాత ఉన్న ఒక్క ఎం. డి. పేరు చెప్పలేదు. తరువాత ఎవరెవరు ఎం.డి.లుగా పని చేశారో చెప్పడానికి మంత్రి గారికి నోరు రాలేదు. బోర్డు ఆఫ్ డైరెక్టర్లు అంతా కూడా తెలుగుదేశం పార్టీకి చెందిన వారే ఉన్నారు. తెలుగుదేశం పార్టీ చెంచాలే ఉన్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీకిచ్చిన అవకాశం సద్వినియోగం చేసుకోవాలి గాని చెంచాలు అని అనడం బాగాలేదు.

(ఇంటరప్షన్స్)

శ్రీ ఎస్. విజయరామరాజు :—బోర్డు ఆఫ్ డైరెక్టర్సుగా కనీసం వారి మిత్ర పక్షాలకు చెందిన వారిని అయినా వేసుకుంటే నష్టాలు తగ్గుతాయి. అటువంటి ఆలోచన ఏమైనా ప్రభుత్వానికి ఉన్నదా ?

శ్రీ ఎస్. ఫరూక్ :—ఇప్పుడు చాల మంది అధికారులను కొత్తగా వేయడం జరిగిన మాట వాస్తవమే. కాని తెలుగు దేశం పార్టీ, కాంగ్రెస్ పార్టీ అని కాదు. టెక్నికల్‌గా అర్హతలు ఉన్నవారినే వేయడం జరిగింది.

శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి :—మెట్‌పల్లి ఫ్యాక్టరి బాగా క్రష్ చేస్తున్నది అని చెప్పారు. చాల సంతోషం. కాని మెట్‌పల్లికి చెరుకు ఎక్కడ నుంచి పోతున్నది? రామాయణపేట నుంచి అక్కడ నుంచి, అంటే 100 కి. మీ. పైన దూరం నుండి పోతున్నది. అట్లా కాకుండా మెట్‌పల్లికి చుట్టుపట్లనే షుగర్ కేన్ డెవలప్ చేసి చేస్తే బాగుంటుంది. జోన్‌కి అవతల నుంచి తేవడం మంచిది కాదు.

శ్రీ ఎస్. ఫరూక్ :—మెట్‌పల్లికి ట్రాన్స్‌పోర్టు ఇవ్వడం జరుగుతోందని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:—Q. No. 26 (*5005) is postponed.

Botanical Garden At Nagarjunasagar

27—

*4682-Q-Sri G. Mallesh (Asifabad):—Will the Minister for Forests be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to develop a Botanical Garden on the left bank of Nagarjunasagar;

(b) the estimated cost of the same;

(c) the expenditure incurred so far on the said scheme; and

(d) the time by which it is likely to be completed?

అటవీ శాఖా మంత్రి (శ్రీ ఎ. మహిపాలరెడ్డి):—(ఎ) అవునండి.

(బి) ఉజ్జాయింపుగా రూ. 4.00 కోట్లు.

(సి) 1984, జూన్ వరకు రూ. 5.263 లక్షలు.

(డి) ఈ ప్రాజెక్టును పరిస్థితానికి నిలిపి వుంచారు.

40 a. m. శ్రీ జి. మల్లేష్:—ఈ బొటానికల్ గార్డెను అభివృద్ధి చాలా కాలంగా పెండింగులో ఉన్న సమస్య. నాగార్జునసాగర్‌లో యీ పథకాన్ని ఎపుడు పూర్తి చేశారు? తరువాత జిల్లాలలో యిటువంటి పథకాలు చేపట్టడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయా?

శ్రీ ఏ. మహిపాల్ రెడ్డి:—ఇది 1932 సంవత్సరంలో ఇరిగేషన్ డిపార్టుమెంట్సువారు తీసుకున్న పథకం. ఈ నాగార్జునసాగర్ గట్టు పై బొటానికల్ గార్డెను ప్రోగ్రాము అంతా కూడా నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు

డబ్బులోనుంచి ఇరిగేషన్ డిపార్టుమెంటువారు అవసరంగా యీ స్కీము తీసుకున్నారు. కాబట్టి ప్రోజెక్టుతోపాటు యీ స్కీము కూడా ఉంది. కాబట్టి ఇది అటవీ శాఖకు సంబంధం లేదు.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి:—మంత్రిగారు ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటుకు సంబంధం లేదంటున్నారు కాబట్టి ఇరిగేషన్ డిపార్టుమెంటుకు యీ క్వెశ్చన్‌ను పోస్టుపోన్‌చేసి ట్రాన్సఫర్ చేస్తే మంచిది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—నేను యీ ప్రశ్నను ఇరిగేషన్ డిపార్టుమెంటువారికి ట్రాన్సఫర్ చేస్తాను.

ప్రశ్న నెం. *4713 (28) ను పోస్టుపోను చేయడమైనది.

Collection of Electricity Bills

29—

*6087-Q.—Sarvasri A. Lakshminarayana (Miryalaguda), A. Narasimha Reddy (Jangaon), N. Raghava Reddy and P. Venkatapathi:—Will the Minister for Power be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to appoint agents for collection of Electricity Bills ; and

(b) the criteria fixed for appointing agents and other details thereof ?

విద్యుచ్ఛక్తి శాఖామంత్రి (శ్రీ ఎం. నరసింహులు):—(ఎ) అవునండి.

(బి) కరంటు వాడకం చార్జీలను వసూలు చేసే నిమిత్తం వాణిజ్య చాంబర్సు, రోటరీ క్లబ్, లయన్సు క్లబ్ మొదలయినటువంటి కొన్ని ప్రయివేటు ఏజెన్సీలకు అధికార మివ్వడానికి ఒక పథకాన్ని తయారుచేయడమయింది. అధికారం పొందిన సంస్థలు నిర్దిష్టపరచిన ప్రాంతం నుండి మాత్రమే వాడకందార్ల నుండి చార్జీలు వసూలు చేయడానికి అనుమతించడమవుతుంది. ప్రతి రసీదుకు 50 పైసలు చొప్పున కమీషను చెల్లించడమవుతుంది. కరంటు చార్జీలు వసూలు చేయడానికి ఆమోదం పొందిన ప్రతి సంస్థ నుండి నగదు భద్రత, విశ్వాస భీమా బాండును తీసుకోనడమవుతుంది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— నిన్న గవర్నరు ప్రసంగముమీద చర్చకు సమాధానం యిస్తారా ముఖ్యమంత్రిగారు రైతులు స్వచ్ఛందంగా యీ కరెంటు బిల్లులను కట్టుకునే ఏర్పాట్లు చేస్తామన్నారు. కాని యిపుడు మంత్రిగారి సమాధానంలో కొత్త పథకం చెబుతున్నారు. అసలు ఏ పథకం వాస్తవంగా ఉంటుంది. ఇపుడు మంత్రిగారి సమాధానంలో ప్రతీ రసీదుకు కలక్టు చేసినదానికి 50 పైసలు చొప్పున కమీషను చెల్లించ బడుతుందని అన్నారు. అటువంటపుడు యీ బిల్లు కలక్షన్సుకు సంబంధించిన ఉద్యోగస్తులు ఏమి చేస్తారు ?

శ్రీ ఎం. నరసింహులు :— ఇపుడు యీ విధంగా అధికారం పొందిన సంస్థలకు కొన్ని ప్రయివేటు ఏజెన్సీలకు విద్యుచ్ఛక్తి బిల్సు కలెక్షన్స్‌కు పర్మిషన్ యివ్వడం అనేది ఒక ఎడిషనల్ ఫెసిలిటీ మాత్రమే. కొంతమంది వాడకం దారులు యీ విద్యుచ్ఛక్తి బిల్సు కట్టడానికి ఆఫీసులకు పోవలసివచ్చినపుడు జాప్యం జరుగుతున్నదని అన్నప్పుడు యీ ఎడిషనల్ ఫెసిలిటీ యిచ్చాము. వాడకం దారులు సేవ నిమిత్తమే యిది చేయడం జరిగింది.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి :— నిన్నటిరోజున ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రతి మండలంలోనూ కూడా రైతులు స్వచ్ఛందంగా వచ్చి యీ బిల్లులను పే చేసుకునే అవకాశం కలిగిస్తామన్నారు. ఇపుడు మరల వేరొక పద్ధతి చెబుతున్నారు. ఇపుడు యిక్కడ మధ్యదళారీలను ఎందుకు పెడుతున్నారు ?

శ్రీ ఎం. నరసింహులు :— ఇది ఒక ఎడిషనల్ ఫెసిలిటీ.

శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి :— మధ్యదళారీలకు, ఏజెన్సీలకు యీ బిల్సు కలెక్షన్స్ యిచ్చే విషయం మంత్రిగారు పునరాలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఎందుకంటే నిన్న ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక సమాధానం యిచ్చారు. ఇపుడు మంత్రిగారు మధ్యదళారీలను ఇంటర్ డ్యూస్ చేసే పద్ధతి చెబుతున్నారు. మధ్యదళారీలకు యీ బిల్సు కలెక్షన్స్ యివ్వడం అంటే చాలా దుష్పలితాలు వస్తాయి ? కాబట్టి యీ విధానాన్ని తీసివేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. నరసింహులు :— నేను పరిశీలన చేస్తాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ముఖ్యమంత్రిగారు రాజధానిలో లేరు కాబట్టి వారికి సంబంధించిన *6872 (30) ప్రశ్నను నేను పోస్టుపోను చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర (హిమాయత్ నగర్) :—నేను ప్రశ్న వేసాను. అయినా నాకు తెలియకుండానే ప్రశ్నను పోస్టుపోను చేయడం మంచి సాంప్రదాయం కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ముఖ్యమంత్రిగారు ప్లానింగు బోర్డు మీటింగుకు ఢిల్లీ వెళ్లారు కాబట్టి ఆ విధంగా చేయడం జరిగింది.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Air Pollution in Hyderabad City

30-A.—

S.N.Q. No. 7018-(E):—Sarvasri Ch. Vidyasagar Rao, N. Indrasena Reddy, V. Jaipal, A. Narendra, Baddam Bal Reddy (Karwan) and R. Ravindranath Reddy (Alampur) :—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government conducted surveys of the quantum of air pollution in Hyderabad City ;

(b) the number of industries located in the residential areas and whether pollution caused by them is within or over the tolerance limits ; and

(c) whether a list of such industries located within the Heart of residential areas of the city will be placed on the Table of the House ?

చిన్న తరహా పరిశ్రమల శాఖ మంత్రి (శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి) :—

(ఎ) అవునండీ.

(బి) నగరంలో జనాభా విపరీతంగా పెరిగిపోతునందువల్ల అజమాబాద్, చందూలాల్ బరాధరీ వంటి పారిశ్రామిక ప్రాంతాల దరిదాపుల వరకూ నివాస గృహాలు విస్తరించాయి. నగర సరిహద్దులలో మొత్తంమీద అటువంటి పరిశ్రమలు తొమ్మిది (9) నెలకొని వున్నాయి. హైదరాబాదు నగరంలో 1984, జూలై నుండి 1985, జూన్ వరకు ఒక ఏడాదిపాటు జాతీయ పరిసరాల ఇంజనీరింగ్ పరిశోధనా సంస్థ వాయు కాలుష్యం గురించి ఒక సర్వే జరిపింది. గాలిలో మొత్తంమీద ధూళి మినహా కాలుష్యం ఎక్కువ పరిమాణంలో లేదని ఆ సర్వేలో వెల్లడయింది.

(సి) అవునండీ, జాబితాను సభాసమక్షంలో వుంచడమైంది.

List of Major & Medium Polluting Industries

1. M/s Agarwal Oil Mills, Azamabad, Hyderabad
2. M/s Vazir Sultan Tobacco Co., Azamabad, Hyderabad
3. M/s Swastic Oil Mills Ltd., Chandrayanagutta, Hyderabad
4. M/s Bhagyanagar Oil Mills, Chandrayanagutta, Hyderabad
5. M/s Acetic Acid Plant, Azamabad, Hyderabad
6. M/s D. B. R. Mills, Ramgopalpet, Hyderabad
7. M/s Kedia Oil Mills, (Old City) Hyderabad
8. M/s Orgorome (India) Pvt. Ltd., Toli Chowki, Hyderabad
9. M/s Tungabhadra Industries, Walker Town, Secunderabed.

శ్రీ సి.హెచ్. విద్యాసాగరరావు:—అధ్యక్షా, నగరంలో జనాభా విపరీతంగా పెరుగుతున్నదని మంత్రిగారు అన్నారు. అట్లాగే నివసించే ప్రదేశాలలో కూడా ఇండస్ట్రీస్ ఎక్కువ అవుతున్నట్లు మంత్రిగారు జవాబులో చెప్పారు. ఇపుడు పటాన్‌చెరువు ప్రాంతంలో నివసించే ప్రజలు ప్రభుత్వానికి ఒక రిప్రజెంటేషన్ యిచ్చారు. ఆ ప్రాంతంలో ఉండే కెమికల్ ఇండస్ట్రీస్ అవి వదలే గాలి, నీరువల్ల చాలా యిబ్బంది కలుగుతున్నది. అంతే కాకుండా కెమికల్ ఇండస్ట్రీస్ కొన్ని డ్రగ్స్ ప్రొడ్యూస్ చేస్తున్నాయి. అందువల్ల కొంత వాయువు ఉత్పత్తి అవుతున్నది. అందువల్ల యీ ఎయిర్ పొల్యూషన్ అవుతున్నది, ఈ ఫ్యాక్టరీలవారు యీ పొల్యూషన్‌ను అరికట్టడానికి తమకు ఉన్న సెక్యూరిటీ స్టాఫ్‌ను

ఉపయోగించి ఆ ప్రాంతాలకు వెళ్లనీయకుండా పరిసరాలు కాపలా కాయిస్తున్నారు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఈ ఎయిర్ పొల్యూషన్, వాటర్ పొల్యూషన్‌ను అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నారు?

9-50 a.m. శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి:—అధ్యక్షా, స్పెసిఫిక్‌గా సమాచారం వుంది. నివాస ప్రాంతాలలో వున్న 9 పరిశ్రమలకు సంబంధించిన సమాచారం నా దగ్గర ఉంది. అందులో మెసర్స్ అగర్వాల్ ఆయిల్ మిల్స్, అజామాబాగ్, హైదరాబాద్, స్పెసిఫికేషన్స్ ప్రకారం రెండు కాలుష్య విచారణ యంత్రాలు ఏర్పాటు చేశారు, వారం రోజులలో ఇవి ప్రారంభింపబడతాయి. ఒక మెసర్స్ వజీర్ సుల్తాన్ టొబాకో కంపెనీవారు యంత్రాలు ఏర్పాటు చేయవలసి వుంది. వారికి నోటీసు ఇచ్చాం. ఆసిటిక్ ఆసిడ్ ప్లాంట్‌ను క్లోజ్ చేశారు, అది పని చేయడం లేదు. ఆర్గోరోం (ఇండియా) ప్రైవేటు లిమిటెడ్‌ను కూడా క్లోజ్ చేశారు. మిగిలిన ఇండస్ట్రీస్‌కు షోకాజ్ నోటీసులు సర్ చేయడం జరిగింది. అంతేకాక ఈ ఇండస్ట్రీస్ వల్ల పెద్ద అపాయం లేదని సెంట్రల్ సర్వేవారు సర్వే చేసిన సందర్భంలో వెల్లడైంది. నివాస స్థలాలలో సల్ఫర్ డై ఆక్సైడ్ ఒక కోటి ఘనపు మీటర్లలో 80 యూనిట్స్ వరకు ఉండవచ్చు, కాని ఇక్కడ కేవలం 10, 15 యూనిట్స్ వరకు మాత్రమే ఉంది కాబట్టి అపాయకరం కాదని తేలింది.

శ్రీ సి.హెచ్. విద్యాసాగర్ రావు:— యాంటీ పొల్యూషన్ ఎక్విప్‌మెంట్ లేని ఇండస్ట్రీస్ ఎన్ని ఉన్నాయి?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి :— నివాస ప్రాంతాలలో ఉన్న 9 ఇండస్ట్రీస్‌లో రెండింటిని రెక్టిఫై చేశారు. రెండింటిని క్లోజ్ చేశారు, మిగతా వాటిలో మూడింటికి నోటీసు సర్వే చేశాము, వారు కూడా ఫైనాన్షియల్ అసిస్టెన్స్ కొరకు ఉన్నారు.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి: —జీడిమెట్లతోనూ, పాత నగరంలోనూ వున్న ఇండస్ట్రీస్ వల్ల పొల్యూషన్ సమస్య ఏర్పడుతోందని స్థానికులు చెపుతున్నారు. చిన్న చిన్న పరిశ్రమల వారు విడివిడిగా కాలుష్య విచారణ యంత్రాలు ఏర్పాటు చేసుకోవాలంటే కష్టమవుతుంది కాబట్టి మేమంతా కలిసి కామన్‌గా ఒక ప్లాంట్‌ను ఏర్పాటు చేసుకొంటాం, అందుకు స్థలం ఇవ్వండి అని ఇండస్ట్రియల్ ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ కార్పొరేషన్‌కు గానీ లేక ప్రభుత్వానికిగానీ రిప్రజెంటేషన్ ఇచ్చిన మాట వాస్తవమేనా? అయితే దానిపై ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి:—విడివిడిగా యంత్రాలు ఏర్పాటు చేసుకోవాలంటే ఆర్థికంగా ఇబ్బంది వుంది కాబట్టి ఆర్థిక సహాయం, సబ్సిడీ కూడా అందజేయాలని వారు ఒక ఎసోసియేషన్‌గా ఏర్పడి ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేసిన మాట వాస్తవం. ఎస్.ఎఫ్.సి.,ఐ.డి.సి. ఇండస్ట్రీస్ డిపార్టుమెంట్ నుంచి సబ్సిడీ, కామన్‌గా ప్లాంట్ ఏర్పాటు చేయడానికి ఆర్థిక సహాయం చేయడం గురించిన విషయం ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉంది.

శ్రీ ఎస్. ఇంద్రసేనా రెడ్డి :-నేను అడిగింది ఏమిటంటే ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ కార్పొరేషన్ లిమిటెడ్‌వారి స్థలాన్ని ఇస్తున్నారా ? మీరు ఆర్థిక సహాయం అంటున్నారు. బ్యాంకులద్వారా ఋణాలు తీసుకొనడానికి మేము సిద్ధంగా ఉన్నామని వారు అంటున్నారు. మిమ్మల్ని ప్లాంట్ ఎరక్షన్‌కోసం స్థలం అడుగుతున్నారు. మీరు ఇవ్వడం లేదు.

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రా రెడ్డి :— ఎక్విప్‌మెంట్ పర్చేస్ విషయంలో మాత్రం స్పెసిఫిక్ ప్రొవిజన్స్ క్రియేట్ చేసి ఎస్.ఎఫ్.సి. నుంచి ఇవ్వాలని ఎసోసియేషన్ ద్వారా రిప్రజెంటేషన్ వచ్చింది. ఐ.ఐ.సి. వారి అధ్వర్యంలో స్థలం వుంది, ఇండస్ట్రియలిస్ట్స్ ప్లాంట్ ఎరక్ట్ చేస్తామంటె మాకు అక్షేపణ లేదు, దానిని పరిశీలన చేస్తాం.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర:—మంత్రిగారు ఇచ్చిన లిస్టులో రెండు ఇండస్ట్రీస్ తప్ప మిగతావన్నీ ఆయిల్ మిల్స్. మీడియం, మేజర్ ఇండస్ట్రీసే కాకుండా లైసెన్స్‌లు పొంది రెసిడెన్షియల్ ఏరియాలలో పెట్టిన స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్ విషయం ఏమైనా ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా? భయానకమైన వాయువులు ఉత్పన్నంచేసే తేజాబు తయారుచేసే పరిశ్రమలవంటి అనేక చిన్న పరిశ్రమలు రెసిడెన్షియల్ ఏరియాస్‌లో ఉన్నాయి, వాటిగురించి ఇందులో పేర్కొనలేదు. అకపోతే డ్రైనేజ్ సర్‌ప్లస్ నాలాస్ అనేకం ఉన్నాయి, వీటివల్ల గాలి, నీరు కలుషితం అవుతున్నాయి. దీనిగురించి ప్రభుత్వం తీసుకొన్న చర్య ఏమిటి ?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి :—నివాసం ప్రాంతాలలో గాలిని, నీటిని, కాలుష్యం చేసే పదార్థాలను వెలువరిస్తున్న ఇండస్ట్రీస్ తొమ్మిదింటిని ఐడెంటిఫై చేయడం జరిగింది. ఆ ఇండస్ట్రీస్ 30,40 సంవత్సరాల క్రితం ఏర్పాటుచేసిన టువంటివి, అప్పుడు నివాస ప్రాంతాలకు దూరంగానే ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. కాని క్రమ క్రమంగా జనాభా పెరుగుదలవల్ల ఆ ప్రాంతాలలో ఇళ్లు వచ్చాయి. నేను చెప్పిన ఇండస్ట్రీస్ విషయంలో మనకు ఉన్న అధికార పరిధినిబట్టి వారికి నోటీసులు సర్వ్ చేయడం జరిగింది. ఈ విషయమై గతంలో ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ సభద్వారా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి తెలిపారు, ఉత్తరాలు కూడా వ్రాశారు. కాలుష్య నివారణకు రాష్ట్రానికి పూర్తి అధికారాలు ఉంటే తప్ప దీనిని అదుపు చేయడం కష్టం. ఏమైనప్పటికీ అలాంటి ఇండస్ట్రీస్‌ను ఐడెంటిఫై చేసి షోకాజ్ నోటీసులు ఇచ్చి చర్య తీసుకొంటున్నాం.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—నివాస ప్రాంతాలలో వున్న 9 మేజర్ ఇండస్ట్రీస్‌ను ఐడెంటిఫై చేశాము. స్మాల్ ఇండస్ట్రీస్ విషయం మా నోటీసుకు రాలేదు.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర :— డ్రైనేజ్ వాటర్ పోయే అనేక నాలాస్ వల్ల కూడా వాటర్ పొల్యూషన్, ఎయిర్ పొల్యూషన్ జరుగుతుతోంది. ఇది సిటీలో భయానకంగా తయారయినాయి. దానిని అరికట్టడానికి ఏమిటి ఆలోచన చేస్తున్నారు.

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రా రెడ్డి :— వాటిని గురించి పరిశీలించడం జరుగు తుంది.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర :—అందరం చూస్తున్నాం. పరిశీలన ఏమిటి ? పరిస్థితి భయానకరంగా తయారైంది, తమకు తెలుసు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— దానితో ఏకీభవిస్తున్నారు. మీరు ఈ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చారు, వారు పరిశీలిస్తామన్నారు.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర :—పరిశీలన ఏమిటి? నాలాలు ఉన్నాయో లేదో అని పరిశీలన చేస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—పాజిటివ్ ఆన్సర్ ఏమి కావాలో చెప్పండి.

శ్రీ బద్దం బాల్ రెడ్డి:—మంత్రిగారు సిటీ మధ్యలో వున్న పరిశ్రమలవల్ల ఏర్పడే కాలుష్యం గురించి చెప్పడం జరిగింది, అదేవిధంగా సిటీ చుట్టూ వున్న రంగారెడ్డి జిల్లాలో కూడా పరిశ్రమలవల్ల వాతావరణ కాలుష్యం, నీటి కాలుష్యం ఏర్పడుతోంది. త్రాగడానికి స్వచ్ఛమైన నీరు లేకుండా. పీల్చడానికి స్వచ్ఛమైన గాలి లేకుండా చిన్న పిల్లలు కూడా అనేక రకాల రోగాలకు గురి అవుతున్నారు. లాలాగుడాలో కెమికల్స్ ఫెర్టిలైజర్స్ ఫ్యాక్టరీ వుంది, అది ఇళ్ల మధ్యలో అంది, అక్కడే పాఠశాల కూడా ఉంది. ఈ విషయం మంత్రిగారి దృష్టికి రాలేదా ? దీనివల్ల పిల్లలు అనేక రోగాలకు గురి అవుతున్నారు అంతేకాకుండా పాతనగరంలోని చంద్రాయణగుట్ట ప్రాంతంలో ఆయిల్ మిల్స్ విపరీతంగా పెరిగిపోతున్నాయి. అక్కడి స్వస్తిక్ ఆయిల్ మిల్స్ ట్రీట్‌మెంట్ ప్లాంట్ సరిగా లేకపోవడం వల్ల ఇబ్బంది కలుగుతోంది. దీనిగురించి చర్యలు తీసుకోవాలని తెలుగు దేశం కార్యకర్తలు కూడా ధర్నా చేస్తామన్నారు, పత్రికా ప్రకటనల ద్వారా ఖండిస్తున్నారు. దీనిగురించి అక్కడవుండే కుటుంబాలవారు మూడు సంవత్సరాలుగా ప్రభుత్వానికి ఆక్షేపణ తెలుపుతున్నా చర్య తీసుకోలేదు అక్కడ ఇళ్లు అనేక సంవత్సరాలకిత్రంనుంచి ఉన్నాయి, గాని మిల్స్ మాత్రం ఇటీవలి కాలంలో వచ్చాయి. ఇలా ఇండ్ల మధ్యన మిల్స్ పెట్టడానికి పర్మిషన్ ఎట్లా ఇచ్చారు ? అట్లాగే సిటీ మధ్యలో లిక్కర్ ఫ్యాక్టరీస్ ఉన్నాయి. వాటివల్ల కూడా ఎయిర్ పొల్యూషన్, వాటర్ పొల్యూషన్ అవుతోంది. బోర్ వెల్స్‌లోకి కలుషితమైన నీరు దిగుతోంది. నాచారంలో గాని, చంద్రానిగుట్టలో గానీ, కార్వాన్‌లో గానీ-ఇలా అనేక చోట్ల పరిశ్రమలమూలంగా ఎయిర్ పొల్యూషన్, వాటర్ పొల్యూషన్ జరుగుతోంది. త్రాగడానికి మంచినీరు లేక ఇబ్బంది పడుతున్నాం. మంత్రిగారు ఇలాంటి పరిశ్రమలను మూతవేయిస్తారా లేక మరెక్కడికైనా తరలించడానికి చర్యలు తీసుకొంటారా ?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రా రెడ్డి :—నాగపూర్‌లోని నేషనల్ ఎన్విరాన్‌మెంటల్ రీసెర్చి ఇనిస్టిట్యూట్ వారిచే ఎక్కడెక్కడ ఎంత పర్సెంట్ పొల్యూషన్ ఉందో సర్వే చేయించాము, వాటిని రెక్టిఫై చేయడానికి తగిన ఎక్విప్‌మెంట్ పర్చేస్ చేయడానికి వగైరా కార్యక్రమాలన్నీ స్పెసిఫిక్‌గా తయారుచేసి ఉంచాం. పరిశ్రమలవారు కాలుష్య నివారణకు ప్రయత్నించకపోతే పవర్ సప్లయి, వాటర్ సప్లయి ఆపుచేసి రెక్టిఫై చేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాం. ఇటీవలే

సెంట్రల్ యాక్టు ఇంట్రొడ్యూస్ చేశారు, దానివల్ల రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అధికారాలు రాబోతున్నాయి. గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన విషయాలు నోట్ చేసి ఉంచాము. ఆ యాక్టు వచ్చిన వెంటనే అధికారాన్ని ఉపయోగించి వారిపై చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఏమిటండీ ?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి :—షోకాజు నోటీసులు సర్వ్ చేశాము. 10-00 a.m.
ఇప్పుడున్న అధికారాలను బట్టి క్లోజ్ చేసే అధికారాలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి లేవు. ఆ ఏక్టు ఇంట్రొడ్యూస్ అయిన తరువాత అధికారాలు పూర్తిగా ఉన్నప్పుడు మేము చేస్తాము.

శ్రీ బద్దం బాల్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా, కాలుష్యం అయిన దాని మీద, పొల్యూషన్ మీద గత అసెంబ్లీలో అరగంట సేపు సమయం ఇచ్చారు. ఇప్పుడు కూడా మాకు సమయం దొరకలేదు. ఇప్పుడు వచ్చిన ప్రశ్నకు సమాధానం రాకపోతే ఎట్లా ? ఈ రోజు వరకు కూడా ట్రీట్ మెంటు ప్లాంటు ఎందుకు పెడతాలేరు ? లాలాపేటలో ఫెర్టిలైజర్ ఫ్యాక్టరిని ఎందుకు మూయించడం లేదండి ?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి :—ట్రీట్ మెంటు ప్లాంటు స్పెసిఫికేషన్స్ ప్రకారం ఎరెక్షన్ చేయాలనే చెప్పడం, ఇండస్ట్రీస్ సర్వే చేయడం, అనేక కారణాల వల్ల కొంత మంది రెక్టిఫై చేశారు, కొంత మంది చేయలేదు. ఇప్పుడు ఉన్నది ఉన్నట్లుగా పరిశ్రమను మూసివేయడానికి మా దగ్గర అధికారాలు లేవు అధికారాలు చాలవు. అధికారాలు సక్రమించిన తరువాత పూర్తిగా నిర్మూలిస్తామని అంటున్నాము.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు పరిశీలన జరిపించామన్నారు. వారు పరిశీలించి చేసినటువంటి యొక్క పరిశ్రమలో సిరిస్ కంపెనీ, నాచారం ఏరియా కూడా ఉందా ?. నాచారం ఏరియాలో కనీసం యిప్పుడు ఏదైనా బోర్ వెల్స్ వెయ్యాలంటే, గ్రౌండ్ వాటర్ కూడా పొల్యూట్ అయి ఉంది. ఆ సిరిస్ కంపెనీ పొల్యూషన్ వల్ల అది కూడా మీ దృష్టికి వచ్చిందా ? మీరు విచారణ జరిపినదాంట్లో ఈ పరిశ్రమ కూడా ఉందా ? దాని మీద మీరు ఏమి చర్య తీసుకుంటున్నారు ?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి :—సర్వే చేయడం జరిగింది. సర్వేలో ఉన్న డీటేల్స్ నాదగ్గర లేవు. అవసరమైతే సభ్యులకు సరఫరా చేస్తాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—నోట్ చేసుకోండి....

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి :—దట్స్ వాట్ ఐ వాంట్.... మొత్తం ఇండస్ట్రీస్ అన్ని సర్వే చేయించాము. వారు చెప్పిన ఇండస్ట్రీస్ కూడా లిస్టులో ఉన్నదీ లేనిదీ అన్ని డిటేల్స్ వారికి ఇస్తాను.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్య చౌదరి :— అధ్యక్షా, ఇండస్ట్రీస్‌కు లైసెన్సులు ఎక్కడ పడితే అక్కడ ఇవ్వడం, అక్కడ నుంచి వాడిన మురుగునీరు గాని, పొల్యూటెడ్ వాటర్ గాని పోవడానికి మొత్తం అన్ని ఇండస్ట్రీసును కనెక్టు చేస్తూ ఏదైనా ఒక డ్రైనేజీ, లాండుమార్కు చేయడం జరిగిందా? దానికోసం చర్య తీసుకుని, పొల్యూషన్‌ను దూరం చేసుకోవడానికి ఏమైనా ప్రయత్నం జరుగుతుందా? పరిశీలిస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వాడు చెప్పడం సమంజసం కాదు, సాధ్యం కాదు. ఇప్పుడు ఇండస్ట్రీస్ డిఫరెంట్ ఏరియాలో ఉంటాయి అది ఎట్లా ఏర్పాటు చేస్తారండి? చెప్పడం సాధ్యం కాదు.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్య చౌదరి :—కనీసం ఒక చోట, పరిశ్రమలు కేంద్రీకరించిన చోట నుంచి అయినా సరే ఏర్పాటు చేస్తారా? ఆ వాటర్ అంతా క్రిందికి వెళ్ళిపోతుంది. అక్కడ బోర్స్ పని చేయడం లేదు. మంచినీటి సౌకర్యం లేకుండా పోతున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అది రెస్పాన్సిబుల్‌గా జనానికి కొంత ఆలోచన ఉండాలి. దే హావ్ ఎ రైటు టు ఇన్స్యూ ఎగనిస్టు ది ఇండస్ట్రీస్, ఫర్ ది ఇస్యూ డెమెజెస్.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్య చౌదరి :—వారు చేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. వారిమీద ఏమి చర్యలు తీసుకోవాలి, అక్కడ నెలకొల్పడానికి అవకాశం లేని చోట వారు వాడిన మురుగునీటిని అక్కడ నిలిపే అవకాశం లేనిచోట ప్రయత్నం చేయాలి.

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రా రెడ్డి :—మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ వారు పెద్ద డ్రైనేజి స్కీమ్ టేకప్ చేశారు.

శ్రీ బుచ్చయ్య చౌదరి :—ఇది ఒక పెద్ద సమస్యగా రాష్ట్రం అంతటా ఉంది. సిక్ ఇండస్ట్రీసు అవుతాయి. దానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? లేదా?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రా రెడ్డి :—కాలుష్యం ఉన్న సందర్భంలో వాటిని రెక్టిఫై చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము....

(ఇంటరప్షన్)

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర :—ఇప్పుడు మంత్రిగారు 9 ఇండస్ట్రీస్ మాత్రం దృష్టికి వచ్చాయని చెప్పారు. ఆ పరిసరాలనుంచి ఉద్యమం కూడా చేశారండి. కవాడిగూడలో అధికారులంతా వచ్చి చూశారు. ఫోటోలు కూడా వచ్చాయి. దాంట్లో ఇండస్ట్రీస్ పేర్కొనబడ్డాయి. మంత్రిగారి దృష్టికి. ప్రభుత్వం దృష్టికి రాలేదు. డక్కన్ ఇండస్ట్రీస్, హైదరాబాదు కెమికల్స్, లక్ష్మి టెక్స్‌టైల్స్, లిక్కర్స్ ఇండియా, వార్నర్ హిందుస్తాన్ ఇంకా న్యూక్లియర్ ఫ్యూయల్ కాంప్లెక్సు ఇవి అన్నీ కూడా పొల్యూషన్ వదులుతున్నాయి. దీనివల్ల పూర్తిగా గ్రామాలకు గ్రామాలు విషంతో నిండిపోయి, శరీరాలు పచ్చగా అవుతున్నాయి. ప్రాణులు

శవాలుగా అవుతున్నారు. ఈ విధంగా ఉన్నా కూడా దృష్టికి రాలేదంటే సభ ముందు ఎంత నిర్లక్ష్యంగా చూస్తున్నదో ఇంతకంటే ఉదాహరణ ఏమి కావాలి. అందుకని పత్రికలలో వచ్చిందేమిటంటే, నాచారం ప్రాంతంలో ఎన్. టి. రామారావుగారు నివాసం మార్చాలన్నప్పుడు కూడా పొల్యూషన్ ఉందని, గండిపేటకు మార్చారని వార్తలు వచ్చాయి. పొల్యూషనువల్ల ముఖ్యమంత్రిగారే మార్చితే...

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రా రెడ్డి :-- అధ్యక్షా, శాసన సభ్యులద్వారా, పత్రికల ద్వారా వచ్చిన ఫిర్యాదు అన్నిటినీ పరిశీలించడం జరిగింది, వారిపై ఎక్షన ఇనిషియేట్ చేస్తున్నాము. షోకాజు నోటీసులు సర్వ్ చేశాము.

Prohibition of Press to District Development Boards

30-B.

S. N. Q. No. 7018-(G) :—Sarvasri D. K. Samarasimha Reddy, P. Janardhan Reddy and J. Chitharanjan Das :—Will the Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government have taken a decision not to allow Press to the District Development Committee meetings ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

పంచాయతి రాజ్ శాఖ మంత్రి (శ్రీ కె. రామచంద్ర రావు) :— (ఎ) అవునండీ.

(బి) జిల్లా ప్రణాళిక మండలి సమావేశాల వ్యవహార నిర్వహణ నియమాలు 18-5-1985 తేదీగల పంచాయతీరాజ్ శాఖ వారి ఎం.ఎస్. నెం. 2[illegible] జీ. ఓ.లో జారీ అయ్యాయి. ఆ తర్వాత ఆ నియమావళిలోని 11వ నియమం 20-11-1985 తేదీ గల పంచాయతీరాజ్ శాఖవారి ఎం. ఎస్. నెం. -జీ. ఓ.లో తొలగించడం జరిగింది. 11వ నియమాన్ని తొలగించటానికి ముందు, జిల్లా ప్రణాళిక మండలి సమావేశాలను బహిరంగంగా ఏర్పాటు చేశారు. ఈ నిబంధనలను పురస్కరించుకొని, జిల్లా ప్రణాళికా మండలి సమావేశాలకు పత్రికా విలేఖరులు హాజరు అవుతున్నారు. అయితే ఈ మండలి సమావేశాలకు పత్రికలవారిని అనుమతించేందుకు నిర్దిష్టంగా నిబంధన లేవీ లేవు. 11వ నియమం తొలగించినందువల్ల మండలి సమావేశాలకు పత్రికా విలేకరులను అనుమతించడం లేదు. అయితే, మండలిలోని చైర్మను, లేదా సభ్య కార్యదర్శి, సమావేశం అయిన తరువాత అవసరమైనప్పుడు విలేఖరులకు వివరాలను సంగ్రహంగా అందజేస్తారు.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ప్లానింగు బోర్డు మీటింగు అనేది ఇట్ ఈజ్ ఎ డెమాక్రటిక్ బాడి ఇట్ ఈజ్ నాట్ కాన్‌స్టిట్యూటెడ్ అండర్ ది కంపెనీస్ ఏక్టు.....ప్రజాస్వామ్యం పరిరక్షణ తమకు తెలుసు. పత్రికల వారికి ఎంత ప్రాధాన్యత ఉన్నదో వారికి అంత ప్రాధాన్యత ఉంది. మనాడు దేశంలో ప్రజాస్వామ్యం గట్టిగా నిలబడగలగాలంటే పత్రికలవారి కాన్‌ట్రిబ్యూషన్

ఎంతో గొప్పగా ఉన్నదని మళ్ళీ వేరే చెప్పక్కరలేదు. ఈ ప్రభుత్వం ప్రజాస్వామ్యం, ప్రజాస్వామ్యం అని మాట్లాడుతూ, ఒక ఫాసిస్టు వ్యవస్థలో నడుస్తున్నది. ఈ తరుణంలో ప్లానింగు బోర్డులో ప్రజలను రానివ్వరు, ప్లానింగు బోర్డులో శాసన సభ్యులు తప్ప మిగతావారిని పార్టిసిపేట్ చేయరు. అక్కడ ఏమి జరుగుతుంది? ప్లానింగు బోర్డులో మా ప్రతినిధులు ఏమి మాట్లాడుతున్నారు? ప్రతి ప్లానింగు బోర్డు నిర్ణయం చేస్తుంది, అనే అభిప్రాయాలు ఈనాడు ప్రజలలో కలిగించారు. అటువంటి అప్పుడు పత్రికల వారు ఉండడం వల్ల వాస్తవ పరిస్థితులు ప్రజలకు అర్థం అవుతాయి. మా ఎం.ఎల్.ఏ.లు, మా మంత్రులు ఏమి మాట్లాడుతున్నారో, తమ ప్రతినిధులు ఏమి మాట్లాడుతున్నారో, ఎంత డబ్బు ఏమిటికి కేటాయించారు? ఏ ఏ వర్కు ఏ టేకప్ చేస్తున్నారు? వీటన్నిటిని తెలుసుకోవాలంటే ప్రెస్ అవసరం, ఏదో మంత్రిగారు, లేకపోతే, ఏ అధికారో, ఏ కలక్టరో పోయి తరువాత బ్రీఫ్ చేయడం సత్సంప్రదాయం కాదు. ఇది ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థను గొడ్డలి పెట్టు పెట్టేటువంటి కార్యక్రమం. ఇప్పటికైనా, జీ. వో ను విత్‌డ్రా చేసుకుని, దీన్ని పాటించవద్దని సవినయంగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. రామచంద్రరావు :— అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు చేసిన సూచనలు గమనించడం జరిగింది. ముఖ్యంగా ప్లానింగు బోర్డుకు సంబంధించిన అంశాలన్నీ శాంక్షన్ విషయంలో కాని, వేరియస్ డిపార్టుమెంట్సు రెవిప్యూ చేయడం జరుగుతుందని కాబట్టి, సభ్యులకు సంబంధించి, అధికారులకు మాత్రమే పరిమితంగా ఉంచే బాగుంటుందని, చర్చలు సుహృద్భావ వాతావరణంలో కొనసాగాలని ఆ విధంగా నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. ప్రజలు, ప్రెస్ రావడం వల్ల ఎన్నో చిక్కులు, అంతరాయాలు వస్తాయి. కాబట్టి ప్లానింగు బోర్డు నిర్ణయాలు, రెవ్యూ విషయాలు పత్రికా ప్రతినిధులకు సమితి చైర్ మెన్ గాని, సెక్రటరీ గాని ఆ వివరాలు చెప్పుతున్నారు. కనుక ఒక మంచి వాతావరణంలో ఎఫెక్టివ్‌గా ఉండాలి అన్నప్పుడు సభ్యులకు మాత్రమే పరిమితి చేస్తే బాగుంటుందని ప్రభుత్వం భావించింది తప్ప, ప్రజాస్వామ్య విషయంలో ఎవరికి సందేహంలేదు. అనుమానం అక్కరలేదు. ఆ మాదిరిగా చేయాలనే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి ఉన్నది. మంచి వాతావరణంలో కార్యక్రమాలు జరగాలి, సక్రమంగా శాంక్షన్ జరగాలి, అనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ నిర్ణయం తీసుకోవడం తప్ప వేరే ఏమీ ఉద్దేశ్యం లేదు.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి:— పత్రికలవారి వల్ల వాతావరణం చెడిపోతుందని మంత్రిగారి అభిప్రాయం అయితే, అసెంబ్లీలో పత్రికల వారిని రానీయకండి ఈలాంటి నిర్ణయం ఏమైనా ప్రభుత్వం చేస్తుందా? ఇది మంచి సంప్రదాయం కాదు. మా యొక్క రక్షణకు తమరు రావాలి. తాము ప్రజాస్వామ్య పరిరక్షణ చేయాలి, తమకు కూడా కొంత బాధ్యత ఉంది. మీరు ఇప్పటికైనా ఈ ప్రభుత్వ కళ్లను తెరిపించండి. ఇటువంటి తప్పుడు నడకలో పని చేయకూడదని తమతో సవినయంగా కోరుతున్నాను. అసెంబ్లీలో కూడా బంద్ చేయిస్తారా అధ్యక్షా? చెప్పండి? అటువంటి అభిప్రాయం ఏమైనా ఉందా యని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:— డోంట్‌వరీ అయామ్ హియర్ టు లుక్ దెమ్....

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి:— అధ్యక్షా, ఈ సభలో తాము ప్రొటెక్ట్ 10-10 a.m.
చేస్తామనండి బాగానే వుంది. సంతోషం. ఈ సభలో వున్న ప్రతి ఒక్క శాసన సభ్యుని హక్కులను పరిరక్షించవలసిన బాధ్యత మీ మీద వుంది. శాసనసభ్యులుగా మేము ఎక్కడ ఏ కార్యక్రమమును నిర్వహించినా, ఏ సందర్భంగా మా విద్యుక్త ధర్మమును నిర్వహించినా, శాసనసభ్యులమైన మా హక్కులను పరిరక్షించవలసిన బాధ్యత తమరిపైన వున్నది. అందువలన తమరు కల్పించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. జనార్దన్ రెడ్డి (ఖైరతాబాద్):— అధ్యక్షా, పత్రికా విలేకరులు అసెంబ్లీ సమావేశాల సందర్భంగా పాల్గొన్నప్పుడు మంత్రులు, ముఖ్యమంత్రిగారి ప్రసంగాలను, ఇతర విషయాలను ప్రజలకు తెలిసేలాగా వ్రాస్తారు. మంత్రిగారు అనేది ఏమిటంటే డిస్ట్రిక్ట్ ప్లానింగ్ బోర్డ్‌తో ఎం. ఎల్. ఏ. లు ఆఫీసర్స్‌తో డిస్కషన్స్ చేసినప్పుడు ఆ విషయాలు బయటి ప్రపంచానికి తెలియకుండా వుండాలని పత్రికా విలేకరులను రానివ్వకుండా చేశామని. నేను మనవి చేసేది ఏమంటే డిస్ట్రిక్ట్ ప్లానింగ్ బోర్డులో జరిగే విషయాలను, అధికారులు సరిగా పని చేయనప్పుడు, ఏ ఏరియాలలో పనులు సక్రమంగా జరగనిని ప్రజాప్రతినిధులు అడిగినప్పుడు, ఆ సమయంలో పత్రికా విలేకరులు వుంటే, ఆ విషయాలు ప్రజలకు కూడా తెలిసే అవకాశాలు వుంటాయి. కాబట్టి ప్లానింగ్ బోర్డ్‌లో జరిగే విషయాలు బయటి ప్రపంచానికి కూడా తెలిసే విధంగా యికముందయినా పత్రికా విలేకరులను ప్లానింగ్ బోర్డ్ సమావేశాలకు హాజరు కావడానికి అనుమతించవలసినదిగా మనవి చేస్తున్నాను.

పంచాయతీరాజ్ శాఖామంత్రి (శ్రీ కె. రామచంద్రరావు) :— అధ్యక్షా, ప్లానింగ్ బోర్డ్ సమావేశాలకు పత్రికా విలేకరులను ఎలా చేయకుండా చేయాలనేది మా అభిమతం కాదు. "మీటింగ్స్ ఆర్ నాట్ ఓపెన్ ఫర్ పబ్లిక్" అని నిర్ణయం తీసుకున్నప్పుడు ప్రత్యేకంగా పత్రికా విలేకరుల విషయం చర్చించడం సరి కాదు.

శ్రీ పి. జనార్దన్ రెడ్డి:— అధ్యక్షా, పత్రికా విలేకరులను అలా చేస్తే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం.

శ్రీ కె. రామచంద్రరావు:— అధ్యక్షా, "నాట్ ఓపెన్ ఫర్ పబ్లిక్" అని లేకపోతే అందరూ రావచ్చు. కేవలం పత్రికా విలేకరులు రావడంలేదని మాత్రమే కాదు. వారికి సముచిత గౌరవస్థానం వుంది. పత్రికలు, పత్రికా విలేకరులు, ప్రజాస్వామ్యం అంటే ఎనలేని గౌరవం నాకుంది. కాని అసెంబ్లీ సమావేశాలను, ప్లానింగ్ బోర్డు సమావేశాలను సరిపోల్చడం సరికాదు. ప్లానింగ్ బోర్డు సమావేశాలలో ప్రత్యేకంగా ఏదయినా అవసరం వచ్చినప్పుడు ఫైల్సును తెప్పించుకొని, విషయాలను చర్చించడం, సంబంధిత అధికారుల పనితీరును గురించి రెవ్యూ చేయడం, లోటుపాట్లను గురించి రికార్డులను పరిశీలించడం, జరుగుతుంది. అది సభ్యులకు మాత్రమే పరిమితమైతే బాగుంటుంది. సంబంధిత అధికారుల పైన చర్యలను తీసుకోవడానికి, కార్యక్రమాలను గురించి విమర్శ చేయడానికి, ఒక

అవగాహనకు రావడానికి సముచిత వాతావరణం వుంటుందనే వుద్దేశంతో It is not open to public అనడం జరిగింది. చర్చలు సరిఅయిన వాతావరణంలో జరుగుతాయి. ప్లానింగ్ బోర్డు సమర్ధవంతంగా పనిచేయడానికి అనువయిన వాతావరణం ఏర్పటుతుందనే అభిప్రాయంతో నిర్ణయం తీసుకున్నామే తప్ప, వేరే ఏవిధమైన వుద్దేశం లేదు. ప్రజాస్వామ్యం పట్ల వారికంటె ఎక్కువ విశ్వాసమే వుంది. పత్రికా విలేకరులపట్ల అత్యంత గౌరవం నాకు వున్నది. ప్లానింగ్ బోర్డులో ఇండివిడ్యువల్ శాంక్షన్స్ కూడా యిస్తాము, అదే విధంగా అక్కడ రికార్డులను తెప్పించి చూసే అవకాశం ఉంటుంది. అటువంటివన్నీ సభ్యులకు మాత్రమే పరిమితమైతే బాగుంటుందనే వుద్దేశంతో నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది.

శ్రీ యం. బాగారెడ్డి:—అధ్యక్షా, మంచి వాతావరణంలో సమావేశాలు చర్చలు జరగాలనే వుద్దేశంతో ప్రెస్ వాళ్లను ఎలౌ చేయడం లేదని మంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా నేను అర్థం చేసుకుంటున్నాను. తమరు దయతలచి, రూల్స ప్రకారం శాసనసభలో ప్రెస్ వారిని ఎలౌ చేస్తున్నారు. ప్రెస్ వారిని ఎలౌ చేసినంత మాత్రాన మనం చర్చించే వాతావరణంలో ఏమయినా అభ్యంతరాలు ప్రెస్ వారినుండి వస్తున్నాయా అని నేను అడుగుతున్నాను. మంత్రిగారు కూడా మెదక్ ప్లానింగ్ బోర్డులో సభ్యులే. సభకు వారూ వస్తున్నారు. గత నెల 30వ తేదీనాడు అక్కడ (మెదక్‌లో) సమావేశం జరిగింది. కొన్ని ముఖ్యమైన రిజల్యూషన్స తీసుకోవడం కూడా జరిగింది. పటన్‌చెరువుంచి వయా సంగారెడ్డి, సిద్దిపేట్‌ల మీదుగా కరీంనగర్ వరకు రైల్వే లైను వేయాలనే రిజల్యూషన్, కేంద్రప్రభుత్వాన్ని అడగడం కోసం ఇదివరకు తీసుకోవడం జరిగింది. అదే రిజొల్యూషన్ గత నెల 30వ తేదీ సమావేశంలో కూడా తీసుకోవడం జరిగింది. అది చాలా ముఖ్యమైన రిజొల్యూషన్. అది కాకుండా మరో రెండు రిజొల్యూషన్స, న్యూక్లియస్ ప్లాంట్ మెదక్‌కు సంబంధించి, జోగిపేట్ తాలూకాలో యిరిగేషన్‌కు సంబంధించి కూడా తీసుకోవడం జరిగింది. న్యూక్లియస్ ప్లాంట్, మెదక్‌కు సంబంధించిన స్కీమ్ వల్ల 36 వేల మందికి ఉద్యోగాలు లభించే అవకాశం వుంది. ఇండస్ట్రియలిస్టులు ఆ ప్రాంతానికి వచ్చి భూములను కూడా కొన్నారు. ప్రభుత్వం కూడా ల్యాండ్ అక్వైయిర్ చేసించి. కాని ఆ స్కీమును తరువాత అదిలాబాద్‌కు ట్రాన్స్ఫర్ చేయడం జరిగింది. తెలంగాణా మొత్తంలో యిదే పెద్ద స్కీమ్. మెదక్‌కు కాకపోయినా తెలంగాణాలోని ఏదో ఒక ప్రాంతానికి యిచ్చారని సరిపెట్టుకున్నాము. రాజయ్యగారి నియోజకవర్గంలోని జోగిపేట్ తాలూకాలో 454 ఎకరాల భూమి సాగుబడి అయ్యే స్కీమ్‌ను కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం శాంక్షన్ చేసింది. సర్వే చేయడం టెండర్స పిలవడం చేసిన సమయంలో ఫైనాన్సియల్ డిఫికల్టీస్ అనే పేరులో 1938 నుండి, యిప్పటివరకు అలాగే వుండిపోయింది. ఫైనాన్సియల్ డిఫికల్టీస్ యింకా నడుస్తూనే వున్నాయి. ఒకవైపు వందల కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు చేయడానికి తయారుగావున్న ప్రభుత్వం పది కోట్ల రూపాయలకోసం వెనక్కు పోతున్నదా? ఎందుకని పని ఆగిపోయింది? రైల్వేలైన్ కానివ్వండి, యిండస్ట్రీ విషయం కానివ్వండి, కాంగ్రెస్, బి.జె.పి, తెలుగుదేశం, సి.పి.ఐ. పార్టీలవారు యునానిమస్‌గా అంగీక

రించిన విషయాలు మంత్రిగారు ప్రెస్‌కు వెల్లడి చేస్తే బాగుండేది. ఇంత ముఖ్యమైన రిజొల్యూషన్స్, రేపు కేంద్రప్రభుత్వాన్ని అడగాలంటే, మంత్రిగారి జిల్లా సంగతే ప్రెస్ ద్వారా రాకపోతే ఎలా? మంత్రిగారి జిల్లా సంగతే ఇలా వుంటే వేరే జిల్లాల సంగతి ఎలా వుంటుంది? కనుక దీన్ని ఒక ప్రిస్టేజియస్ యిస్యూగా తీసుకోండి. ప్రభుత్వ విషయాలను మనం దాచుకోవడం ఎందుకు? అవి కేవలం డెవలప్‌మెంటల్ యాక్టివిటీస్ మాత్రమే కదా. స్వవిషయాలు కావుకదా డెవలప్‌మెంటు విషయాలు కనుక ప్రెస్‌లో రావాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రామచంద్రరావు:-- అధ్యక్షా, గౌరవ ప్రతిపక్ష నాయకులు శ్రీ బాగారెడ్డి గారు చెప్పినట్లు ఈ మూడు రిజొల్యూషన్స్‌నూ గతంలో రెండు సార్లు పాస్ చేయడం జరిగింది. మరలా మొన్నటి సమావేశంలో పాస్ చేయడం జరిగింది. గతంలో ప్రెస్‌కు యివ్వడం జరిగింది. మొన్నకూడా ప్రెస్‌కు యివ్వడంలో తప్పులేదు. చర్చలు నడుస్తున్నాయి. గతంలో ప్రెస్‌లో వచ్చింది. అందువల్ల మరలా యివ్వలేదు తప్ప వేరే వుద్దేశం ఏమీ లేదు. గౌరవసభ్యుల సూచనలను దృష్టిలో పెట్టుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీ యం. బాగారెడ్డి:--అధ్యక్షా, మంత్రిగారు మిస్‌గైడ్ చేస్తున్నారు. కరీంనగర్ వరకు రైల్వే లైన్ విషయం మొట్టమొదటిసారిగా మేము రిజల్యూషన్ పాస్ చేయడం జరిగింది. మిగతా రెండు గతంలో కూడా పాస్ చేశాము. ప్రెస్‌కు ఒక్కసారి చెబితే సరిపోదు. ప్రభుత్వం ఏదయినా కానివ్వండి, తెలుగుదేశం లేదా కాంగ్రెస్, లేదా మరొకటి, కంటిన్యుయస్‌గా చెప్పుకుంటూపోతేనే ప్రభుత్వ దృష్టికి వస్తుంది. మేము ఒకసారి ప్రెస్‌కు చెప్పాము, మరలా చెప్పవసరం లేదు అనే పద్ధతి సరి అయినది కాదు.

శ్రీ జె. చిత్తరంజన్‌దాస్ (కల్వకుర్తి):-- ఈ జిల్లా ప్లానింగు బోర్డు మీటింగులలో జిల్లాలో జరుగుతున్న ఏక్టివిటీస్ గురించి చర్చించడం జరుగుతుంది. 10-20 a.m ఇది సీక్రెటు మీటింగు కాదు. ప్రెస్ వారు రాకూడదనడం ఎందుకు వచ్చిందో తెలియడం లేదు. కొన్ని చోట్ల అపోజిషన్ పార్టీల ఎమ్.ఎల్.ఏలు ఉండడంలేదు. అటువంటి చోట్ల ఈ ప్లానింగు బోర్డు మీటింగులు కేవలం పార్టీ మీటింగులులా ఉంటున్నాయి కాని ప్లానింగు బోర్డు మీటింగులులా ఉండడం లేదు. మనము ప్లానింగు బోర్డు మీటింగులలో డిస్కస్ చేసే విషయాలు అన్నీ ప్రెస్ ద్వారా పబ్లిక్‌కు తెలియవలసిన అవసరం ఉంది. కాబట్టి ప్రెస్‌ను తప్పనిసరిగా ఎలౌ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. రామచంద్రరావు:-- ఈ సమావేశాలకు పబ్లిక్‌ను ఎలౌ చేయడం లేదు, పబ్లిక్‌ను రానివ్వడం లేదు.

(ఇంటరప్షన్)

రూల్ నెం. 11 డిలెట్ చేయడం జరిగింది. సభ్యులకు మాత్రమే పరిమితం చేయడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యుల యొక్క సూచనలను అన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని మరొకసారి దీనిని పరిశీలించడం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

(ఇంటరప్షన్)

డా. ఎమ్. వి. మైసూరారెడ్డి:-- రాజ్యాంగములో ప్రెస్ కూడా 4 వ ఎస్టేట్. అది కూడా ఒక భాగం. మీటింగులలో గవర్నమెంటు నిధుల గురించి

రెప్యూటేషన్ చేయడం జరుగుతుంది. కాబట్టి ప్రెస్ కూడా పాల్గొనవలసిన అవసరం ఉంది. రామారావుగారే మా ప్రజల దగ్గరకు ప్రభుత్వాన్ని తీసుకుపోతామని చెప్పుతున్నారు. అటువంటప్పుడు ప్రెస్‌ని ఎలా చేయకపోతే ఎట్లా ? ప్రెస్‌ని ఎలా చేస్తారో లేదో చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—ఈ ప్రణాళికా బోర్డుల మీటింగులు పూర్తిగా రెప్యూటేషన్ మీటింగులు. అక్కడ చర్చించే అంశాల గురించి ప్రజలకు తెలియవలసి ఉంది. కాబట్టి ప్రెస్ వారు ఆ చర్చలలో పాల్గొనడములో తప్పులేదు. మీరు డెమాక్రసీని కట్ చేసే వైపు చూడరాదు. స్ట్రెంగ్తెన్ చేసే వైపు చూడాలి. తప్పనిసరిగా ప్రెస్‌ని ఎలా చేయాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—దానిని కూడా వారు కేబినెట్‌లో సంప్రదించి......

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఇప్పుడే చెప్పమని నేను కోరడం లేదు.

(కొందరు అపోజిషన్ మెంబర్స్ ఒకేసారి నుంచొని మాట్లాడడానికి ప్రయత్నించడం జరిగింది)

మిస్టర్ స్పీకర్ :—బాగారెడ్డిగారు మీరు దీనికి వయా మీడియా చెప్పండి. ఇటువంటి సమస్యలు వచ్చినప్పుడు పరిష్కరించేదానికి చెప్పండి.

శ్రీ ఎమ్. బాగారెడ్డి :— డెమాక్రసీలో ఎగ్జిక్యూటివ్, జుడీషియరీ, లెజిస్లేచర్—ఈ మూడు భాగాలు ఉన్నాయని మొదటి నుంచి చదువుకుంటూ వస్తున్నాము. ఈ మూడింటితోపాటు ప్రెస్ కూడా ఒక భాగమని లేటెస్ట్ థింకింగ్ ఇప్పుడు డెవలప్ అవుతోంది. డెమాక్రసీకి ఉన్న గొప్పతనం, దీనికి ఉన్న క్రెడిట్ కాని ఏమిటంటే ప్రభుత్వం తీసుకున్న నిర్ణయాలు ఏ లెవెల్లో ఉన్నా ఏవిధంగా జుడీషియరీ, ఎగ్జిక్యూటివ్, లెజిస్లేచర్‌కి ఎంత ఇంపార్టెన్స్ అయితే ఉందో అదే విధముగా ప్రెస్ కూడా మన డెమోక్రసీలో మూడు అంగాలతో పాటు ఇది నాల్గవ అంగము. జిల్లా ప్లానింగ్ బోర్డులలో ఫ్రీగా అన్ని విషయాలు చర్చించవలసి ఉంటుంది. డెమోక్రసీలో గురుతరమైన బాధ్యత ప్రభుత్వం పైన ఉంటుంది. మనము పెద్ద పెద్ద నిర్ణయాలు తీసుకోవడం గురించి మాట్లాడుకుంటున్నాము గాని అవి ఎగ్జిక్యూట్ అయ్యేది జిల్లా ప్లానింగు బోర్డు, డిస్ట్రిక్ట్ లెవెల్స్ నుంచి మాత్రమే. డిస్ట్రిక్ట్సలో జరిగే ఏక్టివిటీస్ ఈ మధ్య కాలములో న్యూస్ ఐటమ్స్ ద్వారా హైలైట్ చేయడం జరుగుతోంది. ఇంపార్టెంట్ డిపార్ట్‌మెంటల్ ఏక్టివిటీస్‌కి డిస్ట్రిక్ట్ న్యూస్ సర్వీసుల ద్వారా పత్రికల వారు హైలైట్ చేస్తున్నారు. డిస్ట్రిక్ట్స నుంచి వచ్చే న్యూస్ సరయిన విధంగా రాకపోతే ముఖ్యముగా అది అపాయకరముగా, అవమానకరముగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది కేబినెట్ నిర్ణయం తీసుకోవలసిన ఇస్యూ కాదు. మంత్రిగారు సహృదయముతో ఆలోచించి ఇప్పుడే ఎనౌన్స్ చేస్తే మంచిది. పబ్లిక్‌ను ఎలా చేయకండి. ప్రెస్ ద్వారా పబ్లిక్‌కు తెలుస్తుంది. విశాఖపట్టణం, విజయవాడ, తిరుపతి, వరంగల్లు నుంచి కూడా పత్రికల వారు డిస్ట్రిక్ట్ ఇష్యూస్ పైన వారి ఎడిషన్స్‌లో ప్రింట్ చేయడం జరుగుతోంది.

డిస్ట్రిక్ట్ ఎడిషన్స్ తెస్తున్నారు. ముఖ్యంగా జిల్లాకు సంబంధించిన డెవలప్‌మెంట్ 10.30 a.m. ఆక్టివిటీస్ అన్నీ కూడా హైలైట్ చేయడానికి ప్లానింగ్ బోర్డులో నిర్ణయం తీసుకొంటాము. ఏ బ్రిడ్జి శాంక్షన్ చేస్తున్నారో, ఏ రోడ్డు శాంక్షన్ చేస్తున్నారో అన్ని ఎగ్జిక్యూటివ్ విషయాలపై అక్కడ డెసిషన్ తీసుకోవడం జరుగుతుంది కనుక అవి ప్రజలకు తెలియచేయాలి. ఆ రకంగా చేయడం మా కంటే ప్రభుత్వానికే మంచిది అనడం వలన నష్టపడేది వారే. కాబట్టి డిస్ట్రిక్ట్ డెవలప్‌మెంట్ కమిటీలో ప్రెస్‌కి పర్మిషన్ ఇస్తామని అంటే ఈ చర్చ ఆగుతుంది. పెద్దగా దీనిని లాగే అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రామచంద్రరావు :— అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యుల అభిప్రాయంతో ప్రత్యేకమైన భేదాభిప్రాయం లేదు. వచ్చిన సమస్య ఏమంటే, ప్రెస్‌ని మీటింగులోకి ఎలవ్ చేయాలా లేక తరువాత కార్యక్రమాల గురించి వారికి బ్రీఫ్ చేయాలా అనేది ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వం ప్రెస్‌ని కాని, పబ్లిక్‌ని కాని మీటింగ్‌కి ఎలవ్ చేయడం కాక తరువాత బ్రీఫ్ చేస్తే బాగుంటుందని అనుకొన్నాము. గౌరవ సభ్యుల సూచనలు తీసుకొన్నాము. తమరి ద్వారా నిర్మొహమాటంగా చేశాము. తరువాత ఆలోచించి సముచిత నిర్ణయం తీసుకొంటాము.

శ్రీ ఆర్. చెంగారెడ్డి :—ఈ సెషన్ అయ్యేలోగా చెప్పమనండి.

శ్రీ కె. రామచంద్రరావు:—ఆలోచించి త్వరలో నిర్ణయం తీసుకొంటాము.

BUSINESS OF THE HOUSE

Sri V. Rambhoopal Chowdary :—Sir, I had given a Privelege Motion regarding the restriction put on M.L.As. entering Secretariat. This is a violation of privelege.

Mr. Speaker :—I will never say that M.L.As. do not have privileges. I am also an M.L.A. It is not the violation of any privelege ; only some restrictions has been put on timings. If you are aggrieved, you may have some other recourse - other than privilege motion. There is nothing stopping them from discharge of their duties.

Sri V. Rambhoopal Chowdary :—M.L.As. go there to discharge their duties.

Mr. Speaker :—It is only regulation of timings.

Sri N. Indrasena Reddy :—The Ministers can have norms for themselves, and they can fix their own timings for their interviews. How can they ask us to come at a particular time ?

Mr. Speaker :—I quite agree with you. ఆఫీషియల్స్ ఎవైలబుల్ గా లేకపోతే, మినిష్టర్స్ ఎవైలబుల్ గా లేకపోతే మీకే ఇబ్బంది. కనుక టైమింగ్స్ రెగ్యులేట్ చేయడం జరిగింది. మీకు ఆ టైమింగ్స్ కాకపోతే వేరే టైం చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :—వారు టైం అని పెట్టుకోవచ్చు. మీరు ఈ టైంలోనే రావాలని అనడానికి వీలులేదు. కావాలంటే వారిని టైం పెట్టుకోమనండి. మా రైట్స్‌ని వారు హరించడానికి వీలులేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఇదివరకెన్నడూ లేని పద్ధతి ఎందుకు పెడుతున్నారు ? దానివల్ల ప్రయోజనం ఏమీ లేదు.

మిష్టర్ స్పీకర్ :—ఇంద్రసేనారెడ్డి అభిప్రాయంతో ఏకీభవిస్తున్నాను. వారు టైం పెట్టుకోవచ్చును కానీ ఎంట్రీ మీద రెస్ట్రిక్షన్ ఉండరాదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—మంత్రిగారు మూడు నుంచి అయిదు గంటల వరకూ ఎవైలబుల్ గా ఉంటారు అంటే ఒక్కొక్కసారి మీటింగులో ఉండచ్చు. ఉదయం వెడితే కుదరక, సాయంత్రం వెళ్ళవలసి రావచ్చు. ఇప్పుడు ఏమీ మేము తప్పు పట్టడం లేదు.

మిష్టర్ స్పీకర్ :— రెగ్యులేట్ చేసుకొన్నారు. ఎం. ఎల్. ఎ.లు 11 నుంచి 5 గంటల వరకూ పోవాలా లేదా అనేది ప్రశ్న.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఖచ్చితంగా ఆ పద్ధతి నిర్ణయిస్తే మూడు గంటల నుంచి అయిదు గంటల వరకూ వారు ఎవైలబుల్ గా ఉంటారా అనేది చెప్పమనండి. ఇంకొక పనిలోకి ఆ టైంలో పోరాదు.

రెవెన్యూ శాఖ మంత్రి (శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి) :—అధ్యక్షా, సభ్యులు తమ అభిప్రాయాలు తెలియచేశారు. ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి కాబినెట్ దృష్టికి తేవడం జరుగుతుంది. కాబినెట్ తీర్మానం చేసింది. ఎం.ఎల్.ఎ. లను నిరోధించాలనే ఉద్దేశం కాదు. సభ అన్నా, ఎం. ఎల్. ఎ.లు అన్నా ప్రభుత్వానికి గౌరవం ఉంది. ప్రజాప్రతినిధుల పట్ల గౌరవం ఉంది. కాబినెట్ లో అనుకొన్నది ఏమంటే ఉదయం ఏడున్నర గంటల నుంచి పది, పదిన్నర గంటల వరకూ ఎం.ఎల్.ఎ.లకి మంత్రులను ఏ వేళలో అయినా ఇంటర్వ్యూ ఇవ్వమని రాత్రి వచ్చి తలుపులు తట్టినా ఏ మంత్రి అయినా ఇంటర్వ్యూ యివ్వాలని నిర్ణయించడం జరిగింది. వారిపై ఎంతో గౌరవం ఉంది. వారు ఉదయం పదిన్నర గంటల నుండి సాయంత్రం అయిదు గంటల వరకూ ముఖ్యమంత్రి, మంత్రులతో, మధ్యాహ్నం సెక్రెటేరియట్ లో ఆఫీసర్లతో కలవాలనేది అంటున్నారు. ఈ విషయం కాబినెట్ దృష్టికి తేవడం జరుగుతుంది. పరిశీలించడం జరుగుతుంది. వారిని నిరోధించడం మా ఉద్దేశం కాదు. ఎం.ఎల్.ఎ.లు అంటే ప్రభుత్వానికి గౌరవం ఉంది. ఇన్ని గంటలలోగా మంత్రులు ఆఫీసర్లతో చర్చించడం, ఫైల్ డిస్‌పోజ్ చేయడం కోసం ఈ నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగిందే కానీ దురుద్దేశంతో కాదు. ఈ విషయం ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తాము. ఎం.ఎల్.ఎ.లు అంటే కాబినెట్ కి విలువ ఉంది, సందేహం లేదు.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి :—పాయింట్ ఆఫ్ సబ్మిషన్. మంత్రిగారు చెప్పారు. మంత్రుల వద్దకు ఎప్పుడయినా వెళ్ళవచ్చునని అన్నారు.

మిష్టర్ స్పీకర్ :— ఇంకొక ప్రశ్న వేయండి. అది అయిపోయింది.

డా. వై.ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి (పులివెందుల) :— నేను ప్రివిలేజ్ మోషన్ నోటీసు ఇచ్చాను. అంతకు ముందు సభలో వీరారెడ్డి అనే టి. డి. పి. మెంబర్ కడప జిల్లాలో, బద్వేల్ తాలూకాలో ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన....

Mr. Speaker :— I believe it has been informed that it is rejected.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :— రిజెక్ట్ చేస్తే ఫ్లోర్‌లో ఎనౌన్స్ చేయాలి.

మిష్టర్ స్పీకర్ :—ఇండివిడ్యువల్‌గా ఇన్‌ఫాం చేశాము. ఏమైనా ఇక ముందు ఆ రకంగానే చేయడం జరుగుతుంది. I will give reasons.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :—ప్రభుత్వ సిమెంటు తెలుగుదేశం శాసన సభ్యులు ప్రయివేటు పనులకి తీసుకోవడం తప్పు కాదు టెంపరరీగా అని తెలుగు దేశం పార్టీ వారు రూల్స్ ఏమైనా ఫ్రేం చేశారా? అది తప్పు అయితే, ఈ విషయం ఫ్లోర్‌లో రైజ్ చేస్తే, తాను రిటర్న్ చేసినట్లు ఆయన అన్నారు. అది వాస్తవం కాదు. రిటర్న్ చేయలేదు అనే ఎవిడెన్స్‌లతో సహా ప్రొడ్యూస్ చేశాను మీకు. సభలో శాసన సభ్యుడు అబద్ధంగా, తప్పుడుగా సమాచారం ఇచ్చినప్పుడు సభని మిస్‌లీడ్ చేసినట్లు కాదా? హౌస్‌కి ప్రివిలేజ్ ఇన్వాల్వ్ అవుతుంది కదా?

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు రాజశేఖరరెడ్డి 10-40 a.m.
గారు ఒక గౌరవ సభ్యుని మీద తీవ్రమయిన ఆరోపణ చేశారు. దయచేసి రెండు నిముషాలు దానిని గురించి ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేస్తాను; రాజశేఖరరెడ్డిగారే గదా అని. ఆయన మీ అనుమతితో కూర్చుంటే. ఇంతకుముందు కూడా నోటీసు లేకుండా రాజశేఖరరెడ్డి గారు గౌరవ సభ్యుడు అయిన బద్వేలు శాసన సభ్యుడు వీరారెడ్డి గారి మీద ఇదే శాసనసభలో ప్రయర్ పర్మిషన్ లేకుండా నోటీసు లేకుండా, రూల్ కోట్ చేయకుండా ఇటువంటి ఆరోపణే చేసినప్పుడు బద్వేలు శాసన సభ్యుడు వీరారెడ్డి గారు నేను ఒక కాలేజీ భవన నిర్మాణానికి చేబదులుగా సిమెంటు బస్తాలు ఇంజనీర్స్, సూపర్‌వైజర్స్ దగ్గర తీసుకొని నేను మరలా రిటర్న్ చేసాను అని బల్లగుద్ది ఎసర్టు చేసుకొని చెప్పాడు. ఒక గౌరవ శాసన సభ్యుడు వచ్చిన ఆరోపణను ఎసర్టు చేసుకొంటూ శాసన సభలో సమాధానం చెప్పాడు. బయట కూడా ఖండితంగా చెప్పాడు. నేను కూడా ఆయనతో మాట్లాడినప్పుడు వీరారెడ్డి గారు దీనిని తిరిగి యిచ్చేసాము అని చెప్పాడు. సదుద్దేశంతో, పబ్లిక్ పర్పస్ కోసం చేబదులుగా తీసుకొని యిచ్చాడు. ఆ నాడు ఏ రూలు క్రిందా నోటీసు యివ్వకుండా, ఎప్పుడంటే అప్పుడు ఒక శాసన సభ్యుని మీద తీవ్రమయిన ఆరోపణ ఈ విధంగా చేసుకొంటూ పోతే దీనికి అంత్యం ఉండదు. సభా గౌరవానికి కూడా భంగం కలిగినట్టుగా ఉంటుంది. ఒక శాసన సభ్యుడు వచ్చిన ఆరోపణను ఖండించిన తరువాత మరలా మరలా యిటువంటి విషయాలు

ప్రస్తావించడం, రూలు కోట్ చేయకుండా, నోటీసు యివ్వకుండా ఎప్పుడూ ఈ విధంగానే పోతూ ఉంటే మేము కూడా ప్రత్యారోపణలు చేయడం అంటూ మొదలుపెడితే దీనికి అంత్యం ఉండదు. ఇప్పుడే దీనికి సమాప్తం చెబితే బాగుంటుంది.

డాక్టర్ వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :—అధ్యక్షా, శ్రీనివాసులురెడ్డి గారి ఆర్గ్యుమెంటు అయినతరువాత నన్ను చెప్పనివ్వండి. దీని విషయం ఇంతకుముందు అసెంబ్లీ ఫ్లోర్‌లో జరిగిన మాట వాస్తవమే. ఆరోజు తమ స్పెసిఫిక్ పర్మిషన్‌తో రెయిజ్ చేసిన విషయం కూడా వాస్తవం. తమరు నాకు పర్మిషన్ యిచ్చారు. మాట్లాడడానికి అవకాశం యిచ్చారు. అప్పుడు యిదే అసెంబ్లీలో ఉన్న వీరరాఘవరెడ్డి గారు తన స్వంత కాలేజీకి సంబంధించిన పనికి స్లాబ్ వేసుకోవడానికి ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన సిమెంటు తీసుకోవడం అనేది ఏ చట్టప్రకారం కూడా నాకు తెలిసినంత వరకూ సమ్మతం కాదు. ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన సిమెంటు ఇదే విధంగా వేరే వాళ్ళ స్వంత భవనాలకు, స్వంత కాలేజీలకు కానీ, కాంపౌండు వాల్స్ కట్టుకోడానికి తెలుగుదేశం పార్టీ శాసన సభ్యులు తీసుకోవడానికి ఈ ప్రభుత్వం ఏమయినా అధికారం యిచ్చిందా అనే విషయం ఆ రోజు వచ్చింది. ఆ రోజు వీరారెడ్డి గారు నేను తీసుకొన్న మాట యదార్థం అన్నారు. యదార్థం అయినప్పుడు ప్రభుత్వ సిమెంటు, ఇంత పెద్ద హౌసులో, ఇంత అగస్టు బాడీతో నేను తీసుకొన్నాను అని చెప్పినతరువాత, ఇప్పటివరకూ కూడా ఈ ప్రభుత్వం అటు తీసుకొన్న శాసన సభ్యుని పైన కానీ, యిచ్చిన అధికారుల పైనగానీ ఏ విధమయిన యాక్షన్ తీసుకోలేదు. అది నేను యిచ్చాను అని ఆయన అన్నప్పుడు, అది యివ్వబడలేదని, అది యిచ్చిన విషయం వాస్తవం కాదనీ ఎవిడెన్సుతో సహా తమకు యిచ్చాను. అంటే హౌసుకు ఇన్ఫర్మేషను యిచ్చాను. ఎందుకంటే యిచ్చిన ఇన్ఫర్మేషన్ అవాస్తవమయినప్పుడు, నేను చెప్పాను. ఇది హౌసుకు సంబంధించిన విషయం. తప్పుడు సమాచారం యిచ్చారు కాబట్టి హౌసుకి సంబంధించిన ప్రివిలేజ్ అని నోటీసు యిస్తే, డిసలౌ చేస్తే రూల్సుకి సంబంధించి మీరు ఎందుకు డిసలౌ చేసారు? చేసినదానికి కారణాలు చూపవలసిన అవసరం ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ రోజు శ్రీనివాసులురెడ్డి గారు ఆ రోజు నేను ఎప్పుడో 6 నెలల క్రితం నోటీసు యివ్వకుండా......

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అది అయిపోయింది. The reason is simple; there is nothing misleading. I refer Kaul &Shekdhar: "After any statement is made on the floor of the House by a Member or the Minister, which another Member believes to be untrue, incomplete or incorrect, it DOES NOT constitute breach of privilege."

If an incorrect statement is made, there is no breach of privilege.

In this particular case the member has said that he had taken the cement. So where is the question of his misleading the house? you should know that a Member is 'protected' even if he makes a wrong statement.

డాక్టర్ వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :—దట్ పార్టు ఈజ్ కరక్టు. ప్రభుత్వ సిమెంటును తన స్వంత పనికి తీసుకోవడం వాస్తవం. దానికి నేను అనడం లేదు. మాటికి నూట యాభై పాళ్లు నిజం. కానీ సిమెంటు వెనుకకు ఇచ్చారు అన్నది తప్పు.

Mr. Speaker :— You will have to address the Chair, not the Minister directly.

డాక్టర్ వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం కానీ, లేకపోతే సభ్యులు కానీ హౌసుకు తప్పుడు సమాచారం ఇస్తే మాత్రం అభ్యంతరం లేదా ?

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఒక సజెషన్. ఆయన చేబదులు తీసుకొన్నాడు పబ్లిక్ పర్పస్‌కి, ఒక కాలేజీ భవనానికి. ఆయన ఆ కాలేజీ కమిటీ అధ్యక్షులు కావచ్చు.

డాక్టర్ వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :—ప్రభుత్వాన్ని కొల్లగొడుతున్నారు. మిగిలిన వాళ్ల స్వంత పనులకు కూడా ఇస్తారా ?

(అంతరాయం)

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— మీకు కూడా ఒక కాలేజీ పాలిటెక్నిక్ ఉంది. అది కూడా మీ స్వంత సంస్థేనా అని అడుగుతున్నాను. పులివెందులలో మీరు కట్టారు. ఆయన కూడా పబ్లిక్ పర్పస్‌కి తీసుకొన్నారు చేబదులుగా, తరువాత రీఇంబర్స్ చేసారు.

డాక్టర్ వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :— ప్రైవేటు కాలేజీలు కట్టుకోవడానికి మీరు ఇస్తారా ? ఇవ్వగలరా ? ఈ విధంగా శాసన సభ్యులు ఉంటే వారి వారికి ఉన్న ప్రయివేటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ కట్టే వ్యవహారంలో ప్రభుత్వ సిమెంటు ఇస్తుందా ?

Mr. Speaker :— This is mere repetition.

డాక్టర్ వై.ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి:—చేసింది నూటికి 150 పాళ్లు తప్పుxxxxxx

Mr. Speaker :— Nothing will go on record. This will be expunged.

Dr. Y. S. Rajasekhara Reddy :—Sir, one clarification....... ప్రభుత్వం డెలిబరేట్‌గా, సభ్యుడు కానీ, మంత్రి గానీ తప్పుడు సమాచారం ఈ హౌసుకి ఇస్తే బ్రీచ్ ఆఫ్ ప్రివిలేజ్ అవుతుందా ? లేదా ? My charge is, he has deliberately misguided the House.

Mr. Speaker : -I have given my ruling-no further discussion, If you want any further clarification you may come to my Chamber and discuss.

---

xxxxxxExpunged as ordered by the Chair.

Sri D. K. Samarasimha Reddy :–Sir, you say you are interested in protecting the interests of Members and parliamentary traditions. But the procedure followed here is neither according to Constitution nor according to the Parliamentary practice (as re-stated by Kaul & Shakdher), nor is it according to the Rules of Procedure of our Assembly. Perhaps certain things have not been brought to your notice after privilege notice has been given.

When a Member gives a notice of privilege, if you admit - well and good. If you disallow, then under art. 150 and 151 (proviso), you have to give reason in the House for disallowing it, I may refer para 265 of Kaul & Shekdhar.

Mr. Speaker :–This issue was discussed thread-bare; perhaps you were not here then. We are following procedure.

Sri D.K. Samarasimha Reddy :-The House may remember that we have discussed such an issue in Ramoji ease at length, in the light of High Court and Supreme Court judgements.

Mr. Speaker :–There are so many things which are not relevant. We cannot waste our time like this. So much time is taken for Short Notice Questions, then for issues under 304. There is no limit. we have to adhere to the schedules chalked out by BAC. Somebody wants to invite the attention of Speaker asking to direct a member or Minister on a certain thing. Is it a school or college class? It is the bounden duty of all the Hon'ble members to come to the rescue of Speaker and help him in conducting the Business of the House smoothly and stick to the timings allotted.

10.50 a.m. శ్రీ సి.హెచ్. విద్యాసాగరరావు :— అధ్యక్షా, సి.హెచ్. బుచ్చిరెడ్డి అనే అతనిని 30 తేదీ నాడు.........

మిష్టర్ స్పీకర్ :— మీరు ఏ నిబంధన క్రింద మాట్లాడుతున్నారు. Whatever you say, it should be according to procedure.

శ్రీ సి.హెచ్. విద్యాసాగర్ రావు :— అందరు ఎం. ఎల్. ఎ. లకు ఇచ్చాము. 30 తేదీ నాడు కిడ్నాప్ చేసినారు. లోకల్ డి. ఎస్. పి. కి చెప్పినాము. ఇంత వరకు ఏమి యాక్షన్ తీసుకోలేదు. ఎక్సైజ్ డిపార్ట్మెంటును, పోలీసు లా అండ్ ఆర్డర్‌ను వాళ్ల చేతులలోకి తీసుకొని చేస్తే ఎలా ?

Mr. Speaker :— If you are aggrieved on any issue, you may also come to my Chamber and have a talk.

శ్రీ సి.హెచ్. విద్యాసాగరరావు :— పోలీసు వాళ్లకు కూడా చెప్పితే ఏమి యాక్షన్ తీసుకోకుంటే ఎలా? లోకల్ డి.ఎస్.పి. గారికి కూడా చెప్పాము. ఇది అత్యవసరమైన సమస్య.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— రిపిటేషన్ రోజూ జరుగుతున్నది, Whatever you want to present it must be according to rules. ఒక పద్ధతిని ఇన్‌వాల్వు చేసుకొన్నాము. మనం టైమ్ వృధా చేస్తున్నాము. అత్యవసర సమస్యలను డిస్కస్ చేయడానికి 304 వున్నదిగదా. అన్ని సమస్యలు అత్యవసరమయినవే.

(ఇంటరప్షన్)

If it is admitted, it is my responsibility to see that it is thoroughly discussed in the House.

శ్రీ వి. శ్రీరాములు (వర్ధన్నపేట) :— అధ్యక్షా, మైలారం గ్రామంలో అరక్ కాంట్రాక్టర్‌ను తీసుకొని వెళ్లి, కొట్టి, హింసిస్తూ......

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఏదయినా పబ్లిక్‌కు సంబంధించినది వుంటే చర్చిస్తాము. ప్రతి రోజు ఎన్నో క్రైమ్స్ జరుగుతున్నాయి.

MATTERS UNDER RULE 304

re : Release of water from Thungabhadra Project to Pennar Delta.

శ్రీ జక్కా వెంకయ్య :— అధ్యక్షా, ఈ రోజు నెల్లూరు జిల్లాలో అసాధారణమయిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. నైరుతి ఋతుపవనాలనీ మొత్తం వర్షం కురవకుండా పోయింది. నవంబర్ 25 వ తేదీనాటికి నెల్లూరు జిల్లాలో ఒక్క చెరువులో కూడా నీరు లేకుండా పోయింది. సంవత్సరమంతా కురిసే వర్షపాతం నవంబర్ 25 వ తేదీ నుంచి 28 వ తేదీవరకు అనగా మూడు రోజులలోనే కురిసి దాదాపు 120 చెరువులు తెగిపోయినవి. మొత్తం వాటర్ టేబుల్ కానీ, పెన్నా నదిలో వూట కానీ లేకుండా పోయింది. రెండు లక్షల అరువది వేల ఎకరాలు ఈరోజు మొత్తం పైరు పెట్టివున్నారు. అందులో మొలగొలుపు ధాన్యం జనవరి ఆఖరుకు పూర్తి అయ్యేది 80 వేల ఎకరాలు పోను ఐ. ఆర్. 20 వరి లక్షా, ఎనభయి వేల ఎకరాలు సాగుచేసి వున్నారు. ఈరోజు రైతులు ఎకరాకు వెయ్యి రూపాయల పెట్టుబడిపెట్టివున్నారు. సుమారు 20 కోట్ల రూపాయలు ఈ లక్షా 80 వేలఎకరాలకు రైతులు పెట్టుబడిపెట్టివున్నారు. దానికి నీరు ఒక్కతడితగ్గి మొత్తం లక్షా 80 వేల ఎకరాలు ఎండిపోయే ప్రమాదం ఈరోజు ఏర్పడింది. కోవ్వూరు, కావలి, నెల్లూరు తాలూకాలలోని రైతులకు సుమారు వంద కోట్ల మేరకు నష్టం వచ్చే ప్రమాదము ఏర్పడింది. ఇలాంటి పరిస్థితులలో మొత్తం వరుసగా నీటి ఎద్దడి, కరువు ఏర్పడి, వర్షము ఒక్కసారి కురిసి చెరువులు తెగిపోయి దాదాపుగా లక్షా 80 వేల ఎకరాల పైరు చేతికి వచ్చే తరుణంలో ఎండిపోయే ప్రమాదకర పరిస్థిని రాష్ట్రప్రభుత్వంవారు దృష్టిలో పెట్టుకొని, దానికి కనీసము ఒక్క తడి నీరు ఇచ్చినట్లయితే మొత్తం పంట సేవ్ అయ్యే అవకాశం వుంది. ఈ ఒక్క తడికి రెండు టి. ఎం. సి. ల నీరు సరిపోతుందని అక్కడ ప్లానింగ్ బోర్డులో కానీ, అధికారులు కానీ అంచనా వేశారు, ఇప్పుడున్న నీటిని పొదుపు చేసి 15 రోజులు

ఎండబెట్టి, 15 రోజులు నీరు ఇచ్చే పరిస్థితి ఒకటి అధికారులు అయితే ఏమీ, జిల్లా కలెక్టరు అయితే ఏమీ, శాసన సభ్యులు అయితే ఏమి అందరు గమనించి ఆ రకంగా చేయడం జరిగింది. రెండు తడులు జనవరి ఆఖరుకో. ఫిబ్రవరి 10 వ తేదీకో అయిపోతాయి. తరువాత మార్చి 15 వ తేదీవరకు నీరు వుండవలసిన అవసరం వుంటుంది. కనీసం ఒక్క తడికి నీటిని ఇప్పించడానికి రాష్ట్రప్రభుత్వం తుంగభద్రా డామ్ నుంచి దించి నెల్లూరు జిల్లా రైతాంగాన్ని కాపాడవలసిన పరిస్థితి వుందని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని, ప్రత్యేకించి ముఖ్యమంత్రిగారిని అదే విధంగా నీటి పారుదల శాఖా మంత్రిగారిని మేము కోరుతున్నాము. ఇది ఏదో రాజకీయ ప్రయోజనం కోసం కాదు. మూడు తాలూకాలలో కనీసం లక్షా ఎనబది వేల ఎకరాల పంట ఎండిపోయే పరిస్థితి కాబట్టి దీనిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం దృష్టిలో పెట్టుకొని రెండు టి. ఎం. సి. ల నీటిని తీసుకోడానికి కర్నాటక ప్రభుత్వంతో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సంప్రదించి ఒక గుడ్‌విల్ మిషన్‌గా మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తరఫున పంపి నీరు తీసుకొనే ఏర్పాటుచేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. 1983 వ సంవత్సరములో కూడా ఒక పర్యాయం ఆ రకంగా చేయడం జరిగింది. దీనికి బదులుగా రాష్ట్రం నుంచి విద్యుచ్ఛక్తి కానీ, నెల్లూరు జిల్లా నుంచి మొలుగొలుపు బియ్యం కానీ మైసూర్ రాష్ట్రానికి యివ్వవచ్చు. కాబట్టి ఈ అత్యవసర పరిస్థితిని దృష్టిలో పెట్టుకొని రాష్ట్రప్రభుత్వం, ప్రత్యేకంగా గౌరవనీయులైన మన ముఖ్యమంత్రి గారు శ్రద్ధతీసుకొని ఆ రకంగా నెల్లూరు జిల్లా రైతాంగానికి తోడ్పడవలసిందని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. సుందరరామిరెడ్డి (ఆత్మకూరు):—అధ్యక్షా, వెంకయ్యగారు చెప్పినట్లు నెల్లూరు జిల్లాలో చరిత్రలో కనీవినీ ఎరుగని రీతిలో ఈ సంవత్సరము రైతాంగము సంక్షోభంలో పడిపోయింది. నెల్లూరు బెల్టు వంద సంవత్సరాల చరిత్ర కలిగినటువంటిది. అందులో నెల్లూరు మొలుగొలుపు ధాన్యానికి విశిష్టత అని అందరికి తెలిసిన విషయమే. ఈ సంవత్సరం ఏర్పడిన దుర్భిక్ష పరిస్థితుల కారణంగా నెల్లూరు జిల్లాలోని రైతాంగం అంతా ఎంతో ఇబ్బందులకు గురిఅయినారు. ఇలాంటి పరిస్థితులలో నవంబరు ఆఖరువారము, డిసెంబరు మొదటి వారంలో కురిసిన వర్షాల వలన కొద్దిపాటి నీరు చెరువులకు రావడము జరిగింది. సోమశిల రిజర్వాయరు కూడా 6 టి. ఎం. సి. ల నీరు నిల్వచేయడం జరిగింది. రైతాంగం ఎంతో ఆశతో వర్షాకాలం ముందు వుందనే అభిప్రాయంతో సుమారు మూడు లక్షల ఎకరాలలో ఐ. ఆర్. 20 వరి నాటడం జరిగింది. కానీ దురదృష్టవశాత్తు ఇప్పటివరకు వర్షాలు లేని పరిస్థితి ఏర్పడింది. అందులో లక్ష ఎకరాలకు ఫిల్టర్ పాయింట్ ద్వారా లేక ఇతర మలుగొలుపుల ద్వారా 72, 74 వరి హార్వెస్టు జనవరి లోపల వచ్చే పరిస్థితి ఏర్పడింది. లక్షా, ఏబది వేల ఎకరాలలో ఐ. ఆర్. 20 వరి వుంది. మార్చి ఆఖరుకు కానీ వరి హార్వెస్టుకు వచ్చే పరిస్థితి లేదు. సోమశిల రిజర్వాయరులో 3 టి.ఎం.సి. ల నీరు వున్న విషయం అక్కడ వున్న ఇంజనీర్లు చెబుతున్నారు. కలెక్టరు ఇంజనీర్లతో, అనధికారులతో సమా

వేళాలు జరిపి అక్కడ వున్న 8 టి.ఎం.సి.ల నీటిని ఏ విధంగా పొదుపుచేయాలి. ఏ విధంగా మనం ఆ నీటిని వాడుకొంటే ఈనాడున్న లక్ష ఎకరాలపోని ఐ.ఆర్. 20 వరిని రక్షించే దానికి అవకాశం వుంటుందనే ఆలోచన చేయడం జరిగింది. వారు ఎన్ని ఆలోచనలు చేసినా, ఎన్ని ప్రతిపాదనలు చేసినా అక్కడ వున్న ఇంజనీర్ల అభిప్రాయం ప్రకారం అక్కడ వున్న సోమశిల రిజర్వాయరులో జనవరి ఆఖరుకో లేకపోతే ఫిబ్రవరి 15 వ తేదీకి మించి అక్కడ నీరు నిల్వవుండే దానికి అవకాశం లేని పరిస్థితి ఏర్పడింది. వెంకయ్యగారు చెప్పినట్లు ఒక మాసం నీరు పెన్నా డెల్టాకు తగ్గే ప్రమాదం ఏర్పడింది. రైతాంగం విపరీతంగా ఖర్చు పెట్టినారు. ఎకరాకు 1000 రూపాయల నుంచి 1500 రూపాయల దాకా ఖర్చు పెట్టడము జరిగింది. ఇదే పరిస్థితి కొనసాగితే, దేవుడి దయవలన వర్షాలు లేని పరిస్థితి ఏర్పడితే ముఖ్యంగా నెల్లూరు జిల్లా రైతాంగం సర్వనాశనము అయ్యే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. కాబట్టి ఎలా అయినా నెల్లూరు జిల్లా రైతాంగాన్ని ఆదుకోవాలంటే రైతులకు కావలసిన రెండు తడుల నీరు యివ్వవలసిన అవసరం ఎంతయినా వుందని ప్రభుత్వానికి గుర్తు చేస్తున్నాను. ఇది ప్రభుత్వ బాధ్యతగా కూడా గుర్తించవలసిన అవసరం ఎంతయినా వున్నది. ఇప్పుడు ఏ విధంగా నెల్లూరు జిల్లా రైతాంగాన్ని ఆదుకోవాలనే ప్రశ్న మాన ముందున్నప్పుడు మనం ఆలోచించవలసిన విషయములు రెండు వున్నాయి. సోమశిల రిజర్వాయరులో నీరు లేదు. ఏ విధంగా నీటిని తీసుకువచ్చే దానికి అవకాశం వుందని ఆలోచన చేసినప్పుడు మనకు వేరే గత్యంతరం లేదు. తుంగభద్రా నుండి నీటిని తీసుకోవలసిన అవసరం ఎంతయినా వుంది ఇదివరకున్న ప్రభుత్వాలు కూడా ఇలాంటి క్లిష్ట పరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు తుంగభద్రా నుంచి నీరు తీసుకువచ్చి నెల్లూరు జిల్లా రైతాంగాన్ని కాపాడిన పరిస్థితులు కూడా వున్నాయి. కాబట్టి ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధ, బాధ్యత తీసుకోవలసిన అవసరం ఈ నాడు ప్రభుత్వం మీద వుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇటీవలనే నెల్లూరు జిల్లా ప్రణాళికా బోర్డులో ప్రస్తావనకు వచ్చినప్పుడు శ్రీనివాసులరెడ్డిగారు విషయం వారితో చెప్పడం జరిగింది. మేమందరం కలిసి ముఖ్యమంత్రిగారి వద్దకు రాయబారం వెళ్ళి, వారికి నచ్చ 11-00 a.m. జెప్పి వారి ద్వారా కర్ణాటక ముఖ్యమంత్రిగారితో సంప్రదించేటట్లుగా, ఏర్పాటు చేసి, వారి వల్ల ఏదైనా నీటిని పెన్నా నదికి వదులడానికి అవకాశం వుందా, లేదా నేది తెలుసుకోవాలనే విషయం కూడా వారికి చెప్పడం జరిగింది. కాబట్టి మీ ద్వారా నేను ప్రభుత్వానికి, ప్రత్యేకంగా మన ఇరిగేషన్ శాఖామాత్యులు, రెవిన్యూ శాఖామాత్యులకు మనవిజేసేదేమంటే – ముఖ్యమంత్రిగారిని వెంటనే తీసుకుని, మీ అధికారులను పంపించి, ఆ తుంగభద్ర రిజర్వాయరులో ఎంత నీళ్లున్నాయి. ఎంత నీరు మనకు యివ్వడానికి అవకాశం వుంది ? అనేది పరిశీలించి నెల్లూరు జిల్లాలో రైతాంగానికి గత నూరు సంవత్సరాలలో కనీవినీ ఎరుగని పరిస్థితి ఏర్పడింది, కాబట్టి వెంటనే తగిన చర్యలు తీసుకుని, మీరంతా ప్రత్యేక ప్రయత్నం చెయ్యాలని నేను మనవి జేస్తున్నాను. తుంగభద్ర రిజర్వాయరులో ఎంత నీళ్లు వున్నాయనేది మీరు తెలుసుకోవాలి. బోర్డుతో

సంపాదించాలి. అసలు వున్నాయా, లేదా అనేది మీరు వెంటనే తెలుసుకోవాలి: వున్నాయని మేం వింటున్నాము. మీరు ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకోవాలి. రెండు చోట్ల కాంగ్రెసేతర ప్రభుత్వాలున్నాయి. అక్కడి ముఖ్యమంత్రి గారితో, ఇరిగేషన్ మంత్రి గారితో మాట్లాడి, ఏవిధంగానైనా సరే – యీనాడు వంద కోట్ల రు.లు నెల్లూరు జిల్లా రైతాంగం నష్టపోతున్నారు – కాబట్టి ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకుని, ఏ విధంగానానై నా సరే ఆ రైతాంగాన్ని కాపాడాలని మీద్వారా మంత్రిగారికి, ప్రభుత్వానికి నేను మనవి చేసుకుంటూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

పెద్ద తరహా మధ్య తరహా నీటి పారుదల శాఖ మంత్రి (శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణ మూర్తి) :—అధ్యక్షా, నెల్లూరు డెల్టాలో దాదాపు 2 లక్షల 30 వేల ఎకరాలలో పాడీ క్రాప్ వెయ్యడం జరిగింది. దానిలో 70 వేల ఎకరాలలో యీ నెలాఖరుకు హార్వెస్టు ప్రారంభం అవుతుంది. మిగతా లక్ష 80 వేల ఎకరాలలో ఐ. ఆర్–20 వేసుకోవడంవల్ల, అది నవంబర్-డిశంబర్ లలో ప్లాంటేషన్ జరగడంవల్ల, దానికి నీళ్ళు దాదాపు మార్చి ఆఖరువరకు యివ్వవలసి వుంటుంది. కాని, ప్రస్తుత పరిస్థితులలో - అక్కడ సోమశిల టాంకులో కేవలం 3.8 టి. ఎం. సి.; సర్వేపల్లి, కనిగిరి, నెల్లూరు టాంకులలో మొత్తం అన్నీ కలిసి 3 2 టి. ఎం. సిలు మాత్రమే వున్నాయి. అంటే మొత్తం 7 టి. ఎం. సి. నీరు మాత్రమే వున్నది. ఈ ఒక లక్షా 80 వేల ఎకరాలకు మార్చి ఆఖరువరకు సాగుకు నీరు యివ్వాలంటే దాదావు 9 టి. ఎం. సి. నీరు అవసరం అవుతుంది. అంటే మనకు 2 టి. ఎం. సి. నీరు తక్కువ పడింది. నేను నిన్ననే సమాధానంలో చెప్పాను. తుంగభద్రడామ్ పొజిషన్ బాగులేదు. గత సంవత్సరం కంటే యీ సంవత్సరం అక్కడ రిజర్వాయర్ లెవెల్ చాలా పడిపోయి వుంది. దాదాపు 115 టి. ఎం. సి. కెపాసిటీ వున్న యీ రిజర్వాయర్ లో 62 టి. ఎం. సి. మాత్రమే వుంది. కాబట్టి తుంగభద్ర డాం క్రింద లోకలైజ్ ఆయకట్టులోనే నీరు యిచ్చే పరిస్థితి లేదు. కర్ణాటక రాష్ట్రంలో కూడా, వర్షాభావం వల్ల అక్కడ కూడా యిటువంటి పరిస్థితి ఏర్పడడం వల్ల వారు కె. సి. కెనాల్ క్రింద రెండవ పంటకు నీరు అక్కడ యివ్వలేదు. అటువంటిది దాదాపు 300 కి.మీ.లో, పైన వంద కి.మీ.లు రన్ చేసి, వారు నెల్లూరు డెల్టాకు నీరు ఇవ్వాలంటే, అది సాధ్యమయ్యే పని కాదు, ఒక వేళ 2 టి.ఎం.సి. తీసుకున్నా అది ట్రాన్స్మిషన్ లాసెస్ లో పోతుంది. కాబట్టి, తుంగభద్ర డాంనుంచి నీరు డ్రా చెయ్యడానికి వీలు లేకపోయింది. అందువలన, కలెక్టరుగారిని, మిగతా వారిని ఐ.డి.బి మీటింగు పెట్టి, జ్యుడిషియస్ గా వాటర్ మేనేజ్ చేసి సాధ్యమైనంతవరకు conjuctive time of water ప్రకారం దానినే కొనసాగించి, ఏదో విధంగా బయటపడాలని, ఆ విధంగా రైతాంగాన్ని కోరడం జరిగిందని తమద్వారా మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె.వి. సుబ్బారెడ్డి (నెల్లూరు) :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారి సమాధానం విన్న తరువాత–యీ మాట బయటకుపోతే, నెల్లూరు రైతులు ఏవిధంగా బాధ

పడతారో అది కూడ ఒకసారి గమనించాలని కోరుతున్నాను. వరుసగా 79 నుంచి నెల్లూరు జిల్లాకు తుఫానో, కరువు కాటకమో వస్తూ రైతు వెన్నెముక పూర్తిగా విరిగిపోయిన మాట వాస్తవం. దీనికితోడు యీ సంవత్సరం దురదృష్టవశాత్తు-నెల్లూరు మొలగొలుకులకు ప్రసిద్ధి ఐనప్పటికి-నవంబరు వరకు వర్షాలు లేనందువల్ల యీనాడు 60 వేల ఎకరాలు మాత్రమే ఫిల్టర్ పాయింట్స్ వల్ల బ్రతికి బయట పడే పరిస్థితి వుంది. ప్రభుత్వం ఐ.ఆర్-20 వెయ్యమని విత్తనాలు 3 కోట్ల చిల్లర యిప్పటికి-యీ రోజు రైతులకు సగం ధరకు యిస్తున్నాం కాబట్టి, దానిని ఎంకరేజ్ చేసే దానిలో కోట్లాది రూ.లు యీ ఐ.ఆర్-20 పై పెట్టి, రైతాంగం మొత్తం యీనాడు దీనిపై ఆధారపడి వున్న సమయంలో-ప్లానింగ్ బోర్డులో మాకు యిచ్చిన సమాచారం యిప్పుడు మంత్రిగారు యిస్తున్న సమాధానానికి భిన్నంగా వుంది. 7 టి.ఎం.సి నీళ్ళు వున్నాయని అక్కడ చెబుతున్నారు. అది-సోమశిలలో 5.2 టి.ఎం.సి నీళ్ళు వున్నాయని, అవి సోమశిల తదితర ప్రాంతాలకు వదిలితే 7.5 టి.ఎం.సి నీళ్ళు మాత్రం అక్కడ సాగుకు వస్తాయని వారు అంటున్నారు. అంటే ఒక టి.ఎం.సి నీళ్ళు పది వేల ఎకరాలకు మాత్రం వస్తుంది. అంటే, 3.5 అయితే, దాదాపు 36 వేల ఎకరాలకు మాత్రం నీరు లభ్యమయ్యే అవకాశం వుంది. అదికూడా, యీ రోజు చెబుతున్నారు, పదిహేను రోజులకు ఒకసారి, ఇరవై రోజులకు ఒకసారి ఒక తడి అంటున్నారు. ఆహారం లేకపోతే వ్యక్తి వుండవచ్చు, కాని పైరులకు యీవిధంగా అంతులు విధిస్తే వుండదు, కనీసం ఏడు రోజులకొకసారి లేకపోతే పైర్లు ఎండిపోతాయి. ఆ విధంగా అక్కడ ఎండిపోతున్నప్పుడు తుంగభద్ర నుండి నీటిని తీసుకోక మార్గాంతరమేమిటి? అక్కడ కూడ మొన్న చెప్పారు-కె.సి కెనాల్ క్రింద సెకండ్ క్రాప్‌కు అంటున్నారు. సెకండ్ క్రాప్‌కు యివ్వడం యిప్పుడు సమస్య కాదు. ఇక్కడ మొదట క్రాప్ పరిస్థితి చూడండి. నెల్లూరు జిల్లాలో మొత్తం రైతాంగం నాశనం అయ్యే పరిస్థితి వుంది. అక్కడ నోటికి పైరు అందే పరిస్థితి లేదు. అటువంటప్పుడు సెకండ్ క్రాప్‌కు యివ్వలేము కాబట్టి. .అని వారు చెప్పే సమాధానం మాకు సంతృప్తికరంగా లేదు. మొదట పైరునైనా బ్రతికించే ఏర్పాటు చెయ్యండి యిక్కడ-నెల్లూరు జిల్లాలో కోట్లాది రూ.ల విలువైన పైరు నాశనమయ్యే పరిస్థితి వుంది యీనాడు, ఆ రోజున వైద్య శాఖామంత్రి కోటేశ్వరరావుగారు, రెవిన్యూ శాఖా మంత్రి శ్రీనివాసులురెడ్డి గారూ హామీలు యిచ్చారు. ఒక రిజల్యూషన్ పాస్ చేస్తామంటే, రిజల్యూషన్ మంచిది కాదు, మనం పోయి ముఖ్యమంత్రిగారిని స్వయంగా కలిసి, మన రైతాంగం యిబ్బందులు వారికి స్వయంగా చెప్పి, ఆ విధంగా కొంత నీరైనా లభ్యమయ్యేందుకు ప్రయత్నిస్తామని చెప్పారు. ఇప్పుడు నీటిని పొదుపు చెయ్యడం గురించి చెబుతున్నారు. ఆ పొదుపు చేసే పద్ధతి కూడా సరిగా లేదు. కాబట్టి, యిది చాలా సీరియస్ విషయం. దీనిని గమనించి, ప్రభుత్వమే రైతాంగాన్ని ఆదుకోవడానికి ప్రయత్నించాలని, మాకు యిచ్చిన హామీని అమలు చెయ్యడానికి ప్రయత్నించమని, అక్కడ రైతాంగం ప్రమాదంలో యిరుక్కున పరిస్థితిని గమనించి వెంటనే తగుచర్యలు తీసుకోవలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను.

11-10 a.m. శ్రీ మసాల యీరన్న (ఆలూర్):—తుంగభద్ర డామ్ నుంచి నీరు యివ్వాలని గౌరవ సభ్యులు కోరుతున్నారు. యివ్వడానికి వీలు లేదని మంత్రిగారు అంటున్నారు మంచిదే. తుంగభద్ర రిజర్వాయర్ కెపాసిటి 115 టి.ఎం.సి. ఇప్పుడు 60 టి.ఎం.సి. నీరు వుందంటున్నారు. 60 శాతం వాటా మనకు వుంది. కర్నాటక ప్రభుత్వం దరోజీ ట్యాంక్‌లో 20 టి.ఎం.సి. నీటిని నిలువ చేసుకొని పెట్టుకొన్నారు. రాయచూరు కెనాలుకు ఎక్కువ వాడుకొంటున్నారు. తుంగభద్ర డామ్ నుంచి మనకు వచ్చే వాటా తక్కువ అవుతోంది. ఆ నీటిని తీసుకొంటే నెల్లూరు జిల్లాకు నీటిని యివ్వడానికి అవకాశం ఏర్పడుతుంది. చిత్తూరు జిల్లాకు యివ్వవచ్చు. కర్నూలు, మహబూబ్‌నగర్‌కు యివ్వవచ్చు. మనకు 60 శాతం నీరు వచ్చే కృషి చేయాలి. నేను హెచ్.ఎల్.సి. యల్.యల్.సి అంతా సర్వే చేసి తిరిగి వచ్చాను. నాకు విషయాలు బాగా తెలుసు.

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి:—నెల్లూరు డెల్టాలో మొదటి పంటను కాపాడడానికి ప్రభుత్వం నిజంగా చాలా చర్యలు తీసుకోవలసిన అవసరం వుంది. వాస్తవ పరిస్థితులు సభ దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. అక్కడున్న 7 టి.ఎం.సి. లలో 2 టి.ఎం.సి. లు తక్కువగా వున్నందున పరిస్థితిని రైతులతో, కలెక్టరుతో చర్చించి కావలసిన చర్యలు తీసుకొనాలని కోరడం జరిగింది, తుంగభద్రడామ్ నుంచి తీసుకొన్న చర్యలు చెప్పాను. కె.సి. కెనాలు క్రింద రెండవ పంట రబీకి వాడుకోవలసిన 8 టి.ఎం.సి. లలో 6 టి.ఎం.సి. లు వాడుకొన్నాము. ఇంకా ఫస్టు క్రాప్‌ని కె.సి. కెనాలు క్రింద రక్షించుకోడానికి .02 టి.ఎం.సి. అవసరం వుంటుంది. అది తక్కువ అవుతుంది. రొటేషన్ సిస్టమ్ పెట్టి అడ్జస్టుమెంటు చేసుకొనడం జరిగింది. ఈ పరిస్థితులలో నెల్లూరు డెల్టాకు తుంగభద్ర డామ్ నీరు యివ్వడానికి ఏమాత్రం అవకాశం లేదు.

శ్రీ బి. వెంకటేశ్వరరావు:—తుంగభద్ర డామ్‌లో వున్న నీటి పరిస్థితి గురించి మంత్రిగారు చెప్పారు. వాస్తవం. కాదనడం లేదు. నెల్లూరు జిల్లాలో మొదటి పంటను రక్షించాలని చెప్పామని చెప్పారు. అది ఏ రకముగా అనేది మంత్రిగారికి అభిప్రాయముంటే చెప్పాలి. 2 టి.ఎం.సి. నీటిని కాపాడుకొనడానికి నీటిని జాగ్రత్తగా వాడుకొనడం ఒకటి. అవసరమైతే బోర్ వెల్ వేసి అయినా సరే నీటిని సప్లయి చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి:—జుడిషియస్‌గా వాటర్ మేనేజిమెంటు, బోర్ వెల్స్ వేసుకొని, అయినా సేవ్ చేసుకోవాలని మొదట జవాబులోనే చెప్పాను. కె.సి. కెనాలుకు ఖరీఫ్ సీజన్‌కు .02 తక్కువ వుంది. దానిని కాపాడుకొనడానికి డ్రా చేసే కెపాసిటి లేదు. 400 కి.మీ. డ్రా చేసినా ట్రాన్స్‌మిషన్ లాసెస్‌లో పోతుంది.

మిష్టర్ స్పీకర్ :—రెండవ 804 నోటీసు, కాలింగ్ అటెన్షన్ నోటీసులను రేపటికి వాయిదా వేస్తున్నాను, సభను టీ బ్రేక్ కొరకు వాయిదా వేస్తున్నాను. నిన్న కూడా టీ బ్రేక్ వాయిదాను ప్రెస్ వారు తప్పుగా వ్రాశారు.

(The House then adjourned at 11-15 a.m. to meet again at 11-30 a.m.)

The House reassemble at 11–30 a.m.,

(Mr. Speaker in the Chair)

Mr. Speaker:–Papers to be laid are deemed to have been laid.

PAPERS LAID ON THE TABLE

re: Copy of the Report of the Comptroller and Auditor General of India for 1984–85 (Commercial) of the Govt. of A. P., under clause (2) of article 151 of Constitution of India.

A copy of the Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1984–85 (Commercial) of the Government of Andhra Pradesh under clause (2) of article 151 of the Constitution of India.

re: Annual Report and Accounts of A. P. P. S. A. Industries Development Croporation, year ended 30–9–1983.

Copy of the Annual Report and Accounts of the Andhra Pradesh State Agro Iudustries Development Corporation Limited for the year ended 30–9–1983 as required under section 619 (A) of the Companies Act, 1956.

re: Annual Report of A. P. State Meat and Poultry Development Corporation Ltd., for 1982–83.

Copy of the 6th Annual Report for the year 1982-83 of the Andhra Pradesh State Meat and Poultry Development Corporation Limited together with the Comments of the Comptroller and Auditor General of India for the period ended 31-3-1983 in pursuance of section 619–A of the Companies Act, 1956.

re; State Administrative Report on Public Libraries for 1982–83.

Copy of the State Administrative Report on Public Libraries for the year 1982–83 as required under Clause (e) of section 8 of the Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960.

re: Amendments to Rules relating to admission of candidates into 1st year M. B. B. S., course (Siddhartha Medical, College).

Copy of the Amendments to the Rules relating to admission of candidates into 1st year M. B. B. S., course in the Siddhartha Medical College of Resident, Non-Resident Indian students and Foreign Nationals Amendment issued in G. O. Ms. No: 454 M&H., dated. 14-7-1986 as required under section 15 (2) of the Andhra Pradesh Educational Institutions (Regulations of Admissions and Prohibition of Capitation Fee) Act, 1983.

GOVERNMENT BILLS :

The Andhra Pradesh Assigned lands (Prohibition of Transfers) Ammendment Bill, 1987.

The Minister for Revenue (Sri Nallapa Reddy Sreenivasulu Reddy) :—Sir, I beg to move:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Assigned Lands (Prohibition of Transfers) Amendment Bill, 1987."

Mr. Speaker :-Motion moved.

The question is:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Assigned Lands (Prohibition of Transfers) Amendment Bill, 1987,"

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The Andhra Pradesh Public Libraries (Amendment) Bill, 1987.

The Minister for Youth Services, Public Libraries and Technical Education (Sri Ch. Ayyanna Patrudu) :-Sir, I beg to move :—

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Public Libraries (Amendment) Bill, 1987."

Mr. Speaker :-Motion moved.

The question is :

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Public Libraries (Amendment) Bill, 1987.

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The Municipal Corporation Acts (Amendment) Bill, 1987.

The Minister for Co-operation (Sri Y. Ramakrishnudu):—Sir, with your permission, on behalf of Sri K. Kala Venkata Rao, Minister for Municipal Administration, I beg to move:

"That leave be granted to introduce the Municipal Corporation Acts (Amendment) Bill, 1987."

Mr. Speaker :—Motion moved.

The question is :

"That leave be granted to introduce the Municipal Corporation Acts (Amendment) Bill, 1987."

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was introduced.

Hyderabad Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1987.

The Minister for Co-operation (Sri Y. Ramakrishnudu):—Sir, with your permission, on behalf of Sri K. Kala Venkata Rao, Minister for Municipal Administration, I beg to move:

"That leave be granted to introduce the Hyderabad Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1987."

Mr. Speaker:—Motion moved.

The Question is:

"That leave be granted to introduce the Hyderabad Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1987."

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was introduced.

MOTION OF THANKS ON ADDRESS BY THE GOVERNOR

మిస్టర్ స్పీకర్:— గవర్నరుగారి ప్రసంగానికి కృతజ్ఞత తెలిపే తీర్మానముపై ౮౬ సవరణలు వచ్చాయి. వాటిని ఓటింగుకు పెడుతున్నాను. వాటిని సమర్థించే వారు అవునండి. వ్యతిరేకించేవారు లేదు అనండి.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర:— మేము ఎమెండ్‌మెంట్స్ ఇచ్చాము. వాటిని ఒప్పుకోవడం జరగాలంటే ఒప్పుకోవలసిన వ్యక్తి ఇక్కడ లేరు. అటువంటప్పుడు ఓటింగు పెట్టి ప్రయోజనం ఏమిటి ?

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఎమెండ్‌మెంట్స్‌కు సమాధానం వుండదు. స్ట్రెయిట్‌గా ఓటింగు పెట్టటమే జరుగుతుంది.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనారెడ్డి:-- అధ్యక్షా, ఈ రోజు మాకు నష్టయి చేసిన ఎజెండాలో [illegible] ఇప్పుడు మనం తీసుకుంటున్నాము ఎజెండాలో లేని [illegible] ఎలా ఒప్పుకుంటున్నారు ?

Mr. Speaker :— Now the members will move their amendments.

Sri N. Raghava Reddy :- Sir, I beg to move :

Add the following at the end–

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the steps that were taken to prevent the death of persons in the police stations and dowry deaths in view of their recent spurt in the state".

Add the following at the end-

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the 53 day old strike by the N.G.Os, the suffering of the people and the discontent prevailing among the N.G.O.s. who called off the strike, regarding the failure to settle strike period towards the leave eligible".

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the Welfare of the Andhras living outside the State. In particular, proper utilisation of funds already allocated by the Government/TTD and harassment of teaching staff working in the Schools managed by the Andhra Education Society at Delhi and Welfare of Andhra living in Delhi were not mentioned."

Add the following at the end-

"But regret to note that the steps that are proposed to be taken to plug the loop–holes in the Land Ceiling Act, by bringing necessary statutory amendments to the relevant provisions and for effective implementation of the provisions of the Urban Land Ceiling Act were not mentioned in the address".

Add the following at the end-

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the steps that are proposed to be taken to get due share of grants from the Government of India, with the Co-operation of the people and of the different political parties, for undertaking the drought and flood–relief works, for completing the on going Irrigation Projects, for getting the Central Clearance for the irrigation projects for which proposals were submitted by the State Government long back and for getting special allocations for the development of chronic drought areas in the State on the model of special funds for hill region development."

Add the following at the end-

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the failure to implement the accord reached at the time of calling off the strike by the College Teachers during early 1986, including the settlement of the strike period as Earned Leave or Leave not Due on par with the decision to the School Teachers, who also went on strike almost simultaneously at that time."

Add the following at the end-

"But regret to note that no mention was made in the address to finally implement the revised minimum wages as recommended by the respective Advisory Boards to the transport workers, agricultural labourers, toddy tappers/ workers, rice mill workers etc. inspite of draft declarations being published in the Gazette long back in some of the cases and inspite of the recommendations of the Advisory Board made long back in the other cases."

Add the following at the end—

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the steps that are being taken to open closed industries like A.P. Carbides, Sir Silk Mills etc. to modernise small scale industrial units to make them economically viable like that of Ceramic Unit near Nellore and to prevent industrial lock-outs and closures in general, in order to augment industrial production in the State and extend relief to the workers being affected by the closures and lock-outs."

Add the following at the end—

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the steps that are being taken to fill up the existing vacancies of nearly 1000 Doctor posts in different Hospitals in order to make the concept of 'Health for all', a reality rather than confining it to slogan."

Sri Ch. Vidyasagar Rao:—Sri, I beg to move:

Add the following at the end -

"But regret to note that there is no mention of fixing minimum wages to Beedi workers, who are mostly women and children."

Add the following at the end —

"But regret to note that there is no mention about NGO's strike which caused hardship to people."

Sri M. Omkar:—Sir, I beg to move:

Add the following at the end —

"But regret to note that no mention has been made regarding Betrayal done to the Backward Classes by not increasing the reservation quota and other economic programmes for their upliftment in proportion to their population."

Add the following at the end —

"But to regret to note that not sanctioning of Regional Autonomy to the Tribals of the Scheduled Areas in the State."

Add the following at the end —

"But regret to note that no mention has been made regarding permanent solution for drought and flood havoc."

Add the following at the end —

"But regret to note that deterioration of Law and Order situation is not mentioned."

Add the following at the end —

"But regret to note that the deterioration of General Administration at all levels."

Add the following at the end —

"But regret to note that no mention has been made regarding ever increasing corruption."

Add the followihg at the end —

"But regret to note that no mention has been made regarding implementation of Land Reforms."

Sri N. Indrasena Reddy:—Sir, I beg to move:

Add the following at the end —

"But regret to note that there is no mention of Police lock-up deaths and the measures to combat the menance."

Add the following at the end —

"But regret to note that there is no mention of the proposed study team to verify the accounts of expenditure relating to Flood affected areas and the allegation that central grants were diverted."

Sri Vannala Sreeramulu:— Sir, I beg to move:

Add the following at the end —

"But regret to note that there is no mention of revision of minimum wages for Handloom workers."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention about NGO's strike, which caused hardship to people."

Sri A. Narendra:—Sir, I beg to move:

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention about NGO's strike, which caused hardship to people."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention of reopening Sirsilk Mills."

Sri V. Jayapal:—Sir, I beg to move:

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention of deteriorating law and order situation in the State with particular reference to dowry deaths, attacks on Harijans and weaker sections, an dacoities in Ranga Reddy District".

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention of the proposed study team to verify the accounts of expenditure relating to Flood affected areas and the allegation that Central grants were diverted."

Dr. R. Ravindranath Reddy:—Sir, I beg to move:

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention about deaths due to hunger in Mahabubnagar District."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention about NGO's strike which caused hardship to people."

Sri R. Srinivasa Reddy:—Sir, I beg to move:

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention about NGO's strike, which caused hardship to people."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention of reopening Sir Silk Mills."

Sri Baddam Bal Reddy:—Sir, I beg to move:

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention of deteriorating law and order situation in the State with particular reference to dowry deaths, attacks on Harijans and weaker sections and dacoities in Ranga Reddy District."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention of land grabbing in Reshambagh in Golconda Fort area and Vijayanagar Colony and measures to put an end to them."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention about deaths due to hunger in Mahabubnagar district."

Sri V. Sreeramulu:—Sir, I beg to move:

Add the following at the end—

"But regret to note that no mention has been made regarding hunger deaths."

Add the following at the end—

"But regret to note for not mentioning about implementation of minimum wages to handloom workers."

Add the following at the end—

"But regret to note for not mentioning about the re-opening of the Sir Silk Factory and Antargaom Textile Mill, Ramagundam."

Mr. Speaker:—Amendments Moved:

I put the amendments to vote:

The question is:

Add the following at the end—

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the steps that were taken to prevent the death of persons in the police stations and dowry deaths in view of their recent spurt in the State".

Add the following at the end—

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the 53 day old strike by the N. G. Os., the suffering of the people and the discontent prevailing among the N. G. Os., who called off the strike, regarding the failure to settle the strike period towards the leave eligible".

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the Welfare of the Andhras living outside the State. In particular, proper utilisation of funds already allocated by the Government/TTD and harassment of teaching staff working in the Schools managed by the Andhra Education Society at Delhi and Welfare of Andhra's living in Delhi were not mentioned".

Add the following at the end–

"But regret to note that the steps that are proposed to be taken to pulg the loop-holes in the Land Ceiling Act, by bringing necessary statutory amendments to the relevant provisions and for effective implementation of the provisions of the Urban Land Ceiling Act were not mentioned in the address".

Add the following at the end–

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the steps that are proposed to be taken to get due share of grants from the Government of India, with the co-operation of the people and of the different political parties, for undertaking the drought and flood-relief works, for completing the ongoing irrigation projects, for getting the Central Clearance for the irrigation projects for which proposals were submitted by the State Government long back and for getting special allocations for the development of chronic drought areas in the State on the model of special funds for hill region development".

Add the following at the end–

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the failure to implement the accord reached at the time of calling off the strike by the College Teachers during early 1986, including the settlement of the strike period as Earned Leave or Leave Not Due on par with the decision to the School Teachers, who also went on strike almost simultaneously at that time".

Add the following at the end–

"But regret to note that no mention was made in the address to finally implement the revised minimum wages as recommended by the respective Advisory Boards to the transport workers, agricultural labourers, toddy tappers/workers, rice mill workers etc. inspite of draft declarations being published in the Gazette long back in some of the cases and inspite of the recommendations of the Advisory Board made long back in the other cases".

Add the following at the end–

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the steps that are being taken to open closed industries

like A. P. Carbides, Sir Silk Mills etc. to modernise small scale industrial units to make them economically viable like that of Ceramic Unit near Nellore and to prevent industrial lock-outs and closures in general, in order to augment industrial production in the State and extend relief to the workers being affected by the closures and lock-outs".

Add the following at the end -

"But regret to note that no mention was made in the address regarding the steps that are being taken to fill up the existing vacancies of nearly 1000 Doctors posts in different Hospitals in order to make the concept of 'Health for all', a reality rather than confining it to slogan."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention of fixing minimum wages to Beedi workers, who are mostly women and children."

Add the following at the end.

"But regret to note that there is no mention about NGO's strike, which caused hardship to people."

Add the following at the end -

"But regret to note that no mention has been made regarding Betrayal done to the Backward Classes by not increasingly the reservation quota and other economic programmes for their upliftment in proportion to their population."

Add the following at the end -

"But regret to note that no sanctioning of Regional Autonomy to the Tribals of the Scheduled Areas in the State."

Add the following at the end -

"But regret to note that no mention has been made regarding permanent solution for drought and flood havoc."

Add the following at the end -

"But regret to note that Deterioration of Law and Order situation is not mentioned."

Add the following at the end -

"But regret to note the deterioration of General Administration at all levels."

Add the following at the end -

"But regret to note that no mention has been made regarding ever increasing corruption."

Add the following at the end –

"But regret to note that no mention has been made regarding implementation of Land Reforms."

Add the following at the end –

"But regret to note that there is no mention of police lock-up deaths and the measures to combat the menance."

Add the following at the end –

"But regret to note that there is no mention of the proposed study team to varify the accounts of expenditure relating to Flood affected areas and the allegation that central grants were diverted."

Add the following at the end –

"But regret to note that there is no mention of revision of minimum wages for Handloom workers."

Add the following at the end –

"But regret to note that there is no mention about NGO's strike, which caused hardship to people."

Add the following at the end –

"But regret to note that there is no mention about NGO's strike, which caused hardship to people."

Add the following at the end –

"But regret to note that there is no mention reopening Sirsilk Mills."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention of deteriorating law and order situation in the State with particular reference to dowry deaths, attacks on Harijans and weaker sections, and dacoities in Ranga Reddy District".

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention of the proposed study team to verify the amounts of expenditure relating to Flood affected areas and the allegation that central grants were diverted."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention about deaths due to hunger in Mahabubnagar District."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention about NGO's strike, which caused hardship to people."

Add the following at the end--

"But regret to note that there is no mention about NGO's strike, which caused hardship to people."

Add the following at the end--

"But regret to note that there is no mention of reopening Sir silk Mills."

Add the following at the end--

"But regret to note that there is no mention of deteriorating law and order situation in the State with particular reference to dowry deaths, attacks on Harijans and weaker sections, and dacoities in Ranga Reddy District."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention of land grabbing in Reshambagh in Golconda Fort area and Vijayanagar Colony and measures to put and end to them."

Add the following at the end—

"But regret to note that there is no mention about deaths due to hunger in Mahabubnagar district."

Add the following at the end—

"But regret to note that no mention has been made regarding hunger deaths."

Add the following at the end—

"But regret to note for not mentioning about implementation of minimum wages to handloom workers."

Add the following at the end--

"But regret to note for not mentioning about the re-opening of the Sirsilk Factory, and Antargaom Textile Mill, Ramagundam."

The Amendments were negatived.

11-45 a.m. Mr. Speaker:—The Question is :

" 6–1–1987 తేదీన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ శాసనసభలో గవర్నరుగారు దయతో చేసిన ప్రసంగమునకు, ఈ సమావేశమందు సమావేశమైన ఆంధ్ర ప్రదేశ శాసనసభా సభ్యులు ఆమెకు ఎంతో కృతజ్ఞులై యున్నారు. "

(Pause)

The Motion was adopted.

శ్రీ బద్దం బాల్ రెడ్డి:— అధ్యక్షా, వరకట్న చావుల గురించి, రంగారెడ్డి జిల్లాలో బందిపోటు దొంగతనాల గురించి, హరిజనులపైన జరుగుతున్న

అత్యాచారాల గురించి మేము అమెండుమెంట్సు యిచ్చాము. వారు ఒప్పు కుంటున్నారా ? గవర్నరు గారి ప్రసంగములో వాటి గురించి ఏమీ చెప్ప లేదు. హరిజనులపైన జరుగుతున్న అత్యాచారాలను ఖండించ లేదు. ఆర్. ఆర్. జిల్లాలో బందిపోటుల గురించి చెప్పలేదు.

మిస్టరు స్పీకరు:—అంగీకరించిన అమెండుమెంట్సు పైన సీరు యస్ అన్నారు వారు నో అన్నారు.

GOVERNMENT BILL

THE ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE LAWS (AMENDMENT) BILL, 1987. (L.A. BILL NO. 2, 1987)

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అధ్యక్షా, బిల్లు యొక్క పేజి నెం. 8 లో టైపుమిస్టేక్ వుంది. పేజి నెం. 8 లోని లాస్ట్ పేరాలో 1986 బదులు 1987 అని వుండాలి.

Mr. Speaker :—Yes, it is a printing error. Now the Minister will move the Bill for consideration.

The Minister for Co-operation (Sri Y. Ramakrishnudu) :—Sir, I beg to move that the Andhra Pradesh Co–operative Laws (Amendment) Bill, 1987, be taken into consideration.

Mr. Speaker :—Motion moved. There is one amendment by Sri Ch. Vidyasagar Rao and others.

Sri Ch. Vidyasagar Rao :—Sir, I beg to move :

"That the Bill be referred to a Select Committee."

Mr. Speaker :— Amendment moved. బిల్లు మీద, వారి అమెండు మెంటు మీద, రెండింటి మీద డిస్కషను జరుగుతుంది.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—అధ్యక్షా, ఇది కో–ఆపరేటివ్ యాక్టుకు అమెండు మెంటు తీసుకురావడానికి తెలుగు దేశము చేసిన ప్రయత్నము. బహుశః గౌరవ సభ్యులందరు దీనితో పూర్తిగా ఏకీభవిస్తారని మనవి చేస్తున్నాను. దీనిలో ముఖ్యమైనటువంటి అమెండుమెంటు సెక్షన్ 15 ఎ. ఈ రోజున యాక్టులో వున్నటువంటి 15 ఎ. కు కొంత మైనర్ అమెండ్‌మెండ్ చేయడం జరుగుతుంది. ఇంతకు ముందు మెర్జర్, అమాల్గమేషను వుండెను. డివిజన్ అనే పదాన్ని యాడ్ చేయడం జరుగుతుంది. సెక్షను 15–ఎ కు అమెండుమెంటు తీసుకురావడానికి కారణం సభ్యులకు తెలుసు. సింగల్ విండో కాన్సెప్ట్‌కు కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కోరిన మేరకు క్లియరెన్సు యివ్వడం జరిగింది. క్లియరెన్సు వచ్చిన తరువాత కొన్ని సొసైటీల మెర్జర్

గాని కొన్ని సొసైటీల అమాల్గమేషను గాని కొన్ని సొసైటీల డివిజన్ గాని
ఏర్పడే పరిస్థితి వుంది. అందుకని రీ ఆర్గనైజేషను ప్రాపర్‌గా చేయడానికి
అధికారులకు ఎనేబ్లింగ్ ప్రొవిజన్ కావాలి గాబట్టి సెక్షను 15-ఎ ను ఫర్దర్
ఛేంజ్ నామినల్‌గా చేయడం జరిగింది. రెండవది, సెక్షన్ 21-ఎ.ఎ కు ఒక
అమెండుమెంటు చేయడం జరిగింది దీనిలో యిప్పుడున్న ప్రొవిజన్ ప్రకారము
బినామీ ట్రాన్సాక్షను జరిగితే, ఎవరైతే-సభ్యుడు గాని అధికారి గాని
మేనేజింగు కమిటీ గాని యీ బినామీ ట్రాన్సాక్షనుకు — బాధ్యులు అవుతారో
వారికి ఆటోమెటిక్ సెస్పెషన్ ఫర్ ది రెసిడ్యూల్ పీరియడ్ అనేది వుంది.
అధికారములో లేకుండా, ఆరు సంవత్సరాలు ఎన్నిక కావడానికి వీలు లేదని
ఆల్రెడీ యాక్టులో వుంది. దానితోపాటు యిది పెట్టడం జరిగింది, ఈనాడు మనము
చూస్తున్నాము. సొసైటీ ధనాన్ని మిస్సప్రొప్రియేట్ చేయడం, మిస్సప్లికేషను
ఫండ్స్ చేయడం, యిటువంటివి అన్ని చేసినప్పుడు, ప్రభుత్వం గాని ఆర్.సి.ఎస్.
గాని సెక్షన్‌ను 60 క్రింద సర్‌చార్జ్ యివ్వడం జరుగుతుంది. ఒక బినామీ
లోన్ యిచ్చినా గాని, సొసైటీ ధనాన్ని దుర్వినియోగం చేసినా, మిస్సప్లికేషను
ఆఫ్ ఫండ్సు చేసినా, అటువంటి కేసులను దీని క్రిందకు తీసుకురావాలనే
వుద్దేశముతో, సర్‌చార్జు ఆర్డరు యిష్యూ చేస్తే 21-ఎ.ఎ అప్లయి అవుతుందని,
అందులో పొందుపరచడం జరిగింది. అదే విధంగా సెక్షను 31 ను అమెండు చేయడం
11-55 a.m. జరిగింది, అదేవిధంగా సెక్షను 31కు అమెండుమెంటు చేయడం జరిగింది.ఇప్పటివరకు
సొసైటీలకు డైరెక్టు ఎలక్షను అనేది ఏ రాష్ట్రములోను పెట్టలేదు. భారతదేశంలో
ఎక్కడా లేకపోయినా ఈ రోజున సొసైటీలలో మరింత ప్రజాస్వామ్యానికి చోటు
కల్పించవలసిన అవసరం ఉందని ఈ తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం భావించింది ఇంతకు
ముందు జిల్లా పరిషత్తులకు, మునిసిపాలిటీలకు ఏ విధంగా డైరక్టు ఎలక్షన్సు
పెట్టడం జరిగిందో అదే పాలసీని సహకార సంఘాలకు కూడా ఎడాప్టు చేయడం
జరుగుతుంది. డైరక్టు ఎలక్షను పెట్టాలనే ఉద్దేశంతో సెక్షను 31కి అమెండు
మెంటు తీసుకొని రావడం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. సెక్షను 34-ఎ కూడా
చేయడం జరిగింది. ప్రెసిడెంటుకు డైరక్టు ఎలక్షను పెడితే జనరల్ ప్రిన్సిపులుగా
నో కాన్ఫిడెన్సు మోషను అప్లయి కాదు. ఇంతకుముందు అమెండుమెంటు
చేసినప్పుడు నో కాన్ఫిడెన్సు మోషను యాక్టులో ఏర్పాటు చేసుకొనడం జరిగింది.
ఇప్పుడు ప్రెసిడెంటుకు డైరెక్టు ఎలక్షను పెట్టాము కనుక నో కాన్ఫిడెన్సు
మోషను అప్లయి కావని ఈ బిల్లులో పొందుపరచడం జరిగింది. అదేవిధంగా
సెక్షను 36కు అమెండుమెంటు చేయడం జరిగింది. దానికి ఆబ్జక్ట్సు అండ్ రీజన్సులో
స్పష్టంగా చెప్పడం జరిగింది. ఇప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వం సింగిల్ విండో పద్ధతికి
క్లియరెన్సు ఇవ్వడం జరిగింది. క్లియరెన్సు వచ్చిన వెంటనే రీఆర్గనైజేషను
పూర్తి చేసి ఎలక్షన్సు పెడతామని ప్రభుత్వపరంగా అనేకసార్లు చెప్పాము.
గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా అప్రూవ్ చేసిన ప్రాజెక్టు ప్రకారంగా
ఈ బిల్లు పాస్ అయిన వెంటనే తీసుకుని రావడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నాము.

జూన్‌లో ఎలక్షన్సు పెడతామని సెక్షను 3(3)లో అమెండుమెంటు చేస్తూ చెప్పడం జరిగింది. సెక్షను 6 లో అదర్ కాన్సిక్వెన్షియల్ అమెండుమెంట్సు చేయడం జరిగింది. క్లాజు 11 లో అబాలిషన్ ఆఫ్ ప్రయిమరీ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంక్సు గురించి చెప్పడం జరిగింది. పి.ఎ.డి.బీస్ అన్నీ సరైన పరిస్థితులలో లేవనే ఉద్దేశంతో పి.ఎ.డి.బీస్ చేస్తున్న యాక్టివిటీస్ అన్నీ సింగిల్ విండో సొసైటీకి ఎంట్రస్టు చేయడం జరిగింది. పి.ఎ.డి.బీస్ యొక్క అసెట్సు, లయబిలిటీస్ అన్నీ డిస్ట్రిక్టు కో ఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకుకు డివాల్వు అయ్యేట్లు చేయడం జరుగుతుంది. ఈ విషయంలో ఎనేబ్లింగ్ ప్రొవిజను

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

ఆర్. సి. ఎస్. కు కల్పించడం జరిగింది. ఇవి ముఖ్యమైన అమెండుమెంట్సు. గౌరవసభ్యులు దీనిని చర్చించి తమ అమూల్యమైన సలహాలను ఇవ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. నర్సిరెడ్డి :—మంత్రిగారు సింగిల్ విండో గురించి మాట్లాడారు. అసలు సింగిల్ విండో స్వరూపం ఏమిటి? అది ఎట్లాగ ఫంక్షను చేస్తుందీ అనే వివరాలు చెబితే బాగుంటుంది. అదేమీ చెప్పకుండా అమెండుమెంట్సు తీసుకొని వస్తున్నామని చెబుతున్నారు. మీ మనసులో ఉన్నటువంటి ఉద్దేశం గురించి కూడా చెబితే మాకు చర్చించడానికి వీలుగా ఉంటుంది.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—బిల్లులో ఏవైతే ప్రొవిజన్సు పెడుతున్నామో వాటి గురించి వివరాలు చెబితే బాగుంటుందని గౌరవసభ్యులు అన్నారు. సింగిల్ విండో కాన్సెప్టు గురించి ఇంతకుముందు అసెంబ్లీలో కాపీ పెట్టినట్లు నాకు గుర్తు. ఇప్పుడు సహకార సంఘాలలో ఉన్న సెటప్ గౌరవసభ్యులందరికీ తెలుసు. సహకార సంఘాలలో ప్రయిమరీ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంక్సు కాని మార్కెటింగు కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థ కాని, డిస్ట్రిక్టు కోఆపరేటివ్ సొసైటీలు కాని, డిస్ట్రిక్టు కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంక్సు కాని—ఇప్పుడున్నటువంటి సెటప్ గౌరవసభ్యులందరికీ తెలుసు. ఇప్పుడు సింగిల్ విండోలో చేయబోయే కార్యక్రమం చెప్పడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను. ఇప్పుడు గ్రామీణ ప్రాంతాలలో దాదాపు 6,700 సొసైటీల వరకు ఉన్నాయి. ఇప్పుడు వాటన్నిటినీ రీఆర్గనైజ్ చేయబోతున్నాము. వయబిలిటీ బేసిస్ మీద వాటిని తీర్చిదిద్దాలని ప్రభుత్వం యొక్క ఆలోచన. అక్కడున్నటువంటి ప్రజలకు, రైతులకు సరైన సౌకర్యాలు కల్పించాలనేది ప్రభుత్వ ఉద్దేశం. సొసైటీలను సూటబుల్ నంబరులో రీఆర్గనైజ్ చేయడానికి ఈనాడు ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది. ఈ సొసైటీలు ఇంతవరకు షార్టు టరం లోన్సు మాత్రమే ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. సింగిల్ విండో క్రింద లాంగ్ టరం లోను కూడా ఇవ్వడం జరుగుతుంది. ఇప్పుడు షార్టు టరం లోన్సు ఒక చోట, లాంగ్ టరం లోన్సు ఒక చోట, మార్కెటింగ్ యాక్టివిటీ ఒక చోట, కంజూమర్ యాక్టివిటీ ఒక చోట, ఇన్‌పుట్సు, ఫెర్టిలైజర్సు ఒక చోట—ఈ విధంగా వేరు వేరుచోట్లకు రైతు పోవలసి వచ్చేది. ఎక్కువ

సొసైటీలు ఒక యాక్టివిటీ కన్నా ఎక్కువ చేయడం లేదు, కనుక నాన్ క్రెడిట్
12-00 noon యాక్టివిటీస్ కూడా ఈ సొసైటీలకు అప్పగించాలని సింగిల్ విండో యొక్క ప్రధానాంశమని మనవి చేస్తున్నాను. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో కాని మండల్ పరిధిలో కాని చేసే విషయాన్ని మనవి చేస్తాను. ఈ నాడు ఎరస్టువైల్ తాలూకాకు వస్తే ప్రైమరీ అగ్రికల్చరల్ బ్యాంకులు, ఎల్.ఎమ్.బిలు ఉండేవి. వాటి ఎసెట్సు, లయబిలిటీస్, యాక్టివిటీస్ అన్నీ డిస్ట్రిక్టు కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంక్సుకు అప్పగిస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రయిమరీ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంకులు భవిష్యత్తులో ఉండవని మనవి చేస్తున్నాను. పి. సి. ఎమ్. ఎస్‌లు 99% పని చేయని పరిస్థితులు మనం చూస్తున్నాము. పి.సి.ఎమ్.ఎస్‌లు చేసే మార్కెటింగ్ కూడా గ్రామీణ ప్రాంతాలలో ఉండే ప్రయిమరీ సొసైటీలకు అప్పగించాలని ప్రభుత్వ ఆలోచనగా పెట్టుకున్నది కనుక పి.సి.ఎమ్.ఎస్‌ల యొక్క ఎసెట్సు అండ్ లయబిలిటీస్ డి.సి.ఎమ్.ఎస్‌లకు డివాల్యు అయ్యేట్లు ఈ సింగిల్ విండో పద్ధతిలో చేయడం జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ నాడు డిస్ట్రిక్టు కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకులు ఏవైతే ఉన్నాయో అవి ఇప్పటివరకు షార్టుటరం లోన్సుకు బాధ్యతగా ఉండేవి లాంగ్ టరం లోన్సుకు ఇది డిస్ట్రిక్టు ఏజన్సీగా ఉంటుంది, లోన్సు ప్రయిమరీ సొసైటీలు మాత్రమే ఇస్తాయని మనవి చేస్తున్నాను. స్టేట్ లెవెల్‌కు వచ్చేప్పటికి 2 అపెక్సు బ్యాంకులు ఉన్నాయి. ఎ.సి.సి.సి.ఎ.డి.బి, అనేది అప్‌కాబ్ అనేది—రెండు ఎపెక్సు బ్యాంకులు ఉన్నాయి. ఎప్పుడైతే షార్టు టరం, లాంగ్ టరం లోన్సు మెర్జి చేస్తున్నామో అప్పుడు స్టేట్ లెవెల్‌కు వచ్చేప్పటికి—ఎపెక్సు లెవెల్‌కు వచ్చేప్పటికి ఈ రెండు బ్యాంకులు మెర్జి చేయవలసిన అవసరం వచ్చింది అందుచేత ఆ రెండింటిని మెర్జి చేయబోతున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. కొన్ని జిల్లాలలో ఒక బ్యాంకు కన్నా ఎక్కువ బ్యాంకులు ఉన్న పరిస్థితి ఉంది. ఈ నాడు తూర్పు గోదావరి జిల్లాలలో 4 బ్యాంకులు ఉన్నాయి. రామచంద్రాపురం, అమలాపురం, రాజమండ్రి, కాకినాడలలో ఉన్నాయి. ఇంతకుముందు ఆర్.బి.ఐ. కూడా చెప్పడం జరిగింది. కోటర్మినెస్ విత్ రెవిన్యూ డిస్ట్రిక్టు ఒకే బ్యాంకు ఉండాలని చెప్పింది. ఈ నాడు సింగిల్ విండోలో ఒక జిల్లాకు ఒక బ్యాంకు ఉంటే బాగుంటుందన్నదే ప్రభుత్వం ఆలోచన. అందుచేత కోటర్మినస్ విత్ రెవిన్యూ డిస్ట్రిక్టు వన్ బ్యాంకు ఫర్ వన్ డిస్ట్రిక్టు అనేది సింగల్ విండో కాన్‌సెప్టులో చెప్పడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ నాడు ఓవర్ లాపింగు జ్యూరిస్టుడిక్షన్స్ ఉన్నాయి. ఈ నాడు విజయవాడ కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు తీసుకుంటే అది నల్లగొండ జిల్లాలో కొన్ని ప్రాంతాలకు లోన్సు ఇస్తున్నది. అదే విధంగా రాజమండ్రి కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు తీసుకుంటే ఖమ్మం జిల్లాలోని కొన్ని ప్రాంతాలకు లోన్సు ఇస్తున్నది. మచిలీపట్నంలో కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు తీసుకుంటే అది పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలోని భీమవరం ప్రాంతాలకు లోన్సు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నది. జ్యూరిస్‌డిక్షన్ ఓవర్ లాపింగు ఉండరాదనే ఉద్దేశంతో సింగిల్ విండోలో సెట్ రైట్ చేయాలను

కున్నాము. ఏ జిల్లాకు ఆ జిల్లాకు ఒక బ్యాంకు పెట్టేట్లు, జ్యూరిస్ డిక్షను క్లియర్ కట్ గా ఉండడానికి తగిన చర్యలు తీసుకున్నామని మనవిచేస్తున్నాను. ఇవి ప్రధానమైన అంశాలు సింగిల్ విండో పద్ధతిలో భారత దేశంలో ఎక్కడా ఈ విధానం అమలు చేయకపోయినా—మొట్టమొదటిసారిగా మనమే అమలు చేస్తున్నాం. 1983లోనే ఈ విధానం గురించి ఆలోచించడం మొదలుపెట్టాం భారత దేశంలో ఆదర్శవంతమైనదిగా ఉండాలని మనం ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. ఈ స్కీమును ప్రతిఒక్కరూ పొగడటం జరిగింది. హజారీ కమిటీ వేయడం, వారు ఈ సింగిల్ విండోను రూపు దిద్దడం — తరువాత మన రాష్ట్రంలో కూడా కమిటీ వేయడం- వారు కూడా ఈ విధానాన్ని సమర్థించడం జరిగింది. రైతులకు ఇది చాలా ఉపయోగంగా ఉంటుంది. భారత ప్రభుత్వానికి ఈ స్కీము పంపినప్పుడు కూడా ప్రధాన మంత్రి, రాష్ట్రపతి ఇది ఎంతో బాగుందని చెప్పి మెచ్చుకుని - ముందు మీరు అమలు చేయండి, బాగుంటే ఇతర రాష్ట్రాలలో కూడా అమలు చేస్తాము అని చెప్పడం జరిగింది. ఇది ఒక చరిత్రాత్మకమైన విధానం—ముందుగా మన రాష్ట్రంలో పెట్టడం జరుగుతున్నది. సభ్యులు కూడా సూచనలు ఇస్తే పరిశీలించవచ్చు. 12.05 p.m.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—ఇన్నాళ్లూ కేవలం క్రెడిట్ ఒక్కటే కాకుండా - మార్కెటింగ్ ఫెసిలిటీస్, ఇన్ పుట్స్ విషయంలో ఒక పాస్ బుక్ ఆధారంగా ఎరువులు, విత్తనాలు, పెస్టిసైడ్స్ అందజేస్తాము అని చెప్పారు. కర్షక పరిషత్ అని ఒకటి పెట్టబోతున్నారు—మళ్లీ రెండు సంస్థలు అయిపోతాయేమో ?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—కర్షక పరిషత్తుకు సింగిల్ విండో విధానానికి ఏ విధమైన సంబంధాలు లేవు. కర్షక పరిషత్తు ఏక్టివిటీస్ వేరు - ఆ బిల్లు వచ్చినప్పుడు ఆ వివరాలు ఆ మంత్రిగారు చెపుతారు. కర్షక పరిషత్తుకు కోఆపరేటివ్ సంస్థలకు క్లాష్ ఉండదు. కర్షక పరిషత్తు స్టాట్యుటరీ బాడీగా ప్రభుత్వం రూపొందించింది. ఆ బిల్లు వచ్చినప్పుడు ఆ వివరాలు తెలుపుతారు.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథ్ రెడ్డి (వాయల్పాడ్) :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు మెరిట్స్ అండ్ డీమెరిట్స్ విషయం గానీ క్లాజ్ బై క్లాజ్, వాటిలోని లోపాలు ప్రస్తావించవలసిన అవసరం తరువాత ఉంది. ముందు ఈ బిల్లు ఈ సమయంలో తీసుకురావడానికి ప్రభుత్వం దురుద్దేశంతో కూడుకొని ఉన్నదని చెప్పక తప్పదు. కారణం ఏమంటే—బిల్లులోని లోపాలు కొంత సమయం తరువాత చెపుతాను. గత రెండు మూడు సంవత్సరాల నుంచి సహకార సంఘాలకు ఎన్నికలు పెడతాము అని చెప్పడం — సభలో ప్రభుత్వం వాగ్దానాలు చేయడం జరిగింది. వాగ్దానాలు మామూలుగా చేయడం కాకుండా ఒక ఏక్టులో—ఏ శాసన సభలోను చేయని విధంగా—ఫలానా తేదీ లోపల రిజిస్ట్రారు ఎన్నికలు జరుపుతారు అని పెట్టడం — మనం ఒప్పుకున్నాం. దాని మీద సమాఖ్య—ఎవరైతే సహకార సంఘాల శ్రేయస్సు కోరుతున్నారో—కోర్టుకు పోయింది. మిగతా వారు కూడా

పోయారు. హైకోర్టులో ఒకసారి స్పష్టంగా చెప్పి శాసన సభలో తీర్మానం చేసినట్లు, హైకోర్టులో అఫిడవిట్ లో చెప్పిన విధంగా మీ ఎడ్వకేట్ జనరల్ చెప్పిన విధంగా–చట్టంలో డేట్ పెట్టి ఆ తేదీ లోపల ఎన్నికలు జరుపుతామన్ని, మీ రిజిస్ట్రారుకు అధికారం ఇచ్చి–అది చేయలేదు. కాబట్టి మీరు ఫలానా డేట్ లోపల ఎన్నికలు జరపాలని సింగిల్ జడ్జి జడ్జిమెంటు ఇవ్వడం జరిగింది. తరువాత ఎన్నికలు జరపలేదు–నొటిఫికేషను ఇవ్వలేదు. మేము కేంద్ర ప్రభుత్వానికి వ్రాసాము-సింగిల్ విండోకు అనుమతి ఇవ్వమని అని అఫిడవిట్ ఫయిల్ చేశారు. G.O. 2028, dt.24–12–1984 లోక్ సభకు ఎన్నికలు ఉన్నాయి - మేము ఈ ఎన్నికలు జరపలేము అని అన్నారు. G. O. 1688 dt. 25–10–1984–Audit has to be updated by the Registar, Registrar to assess the personnel and material for the elections, severe drought and contemplating to amend the Act అని చెప్పారు–వప్పుకున్నాము మీరు ఏమెండ్ మెంట్ చేశారు-సెలక్టు కమిటీ చేశాగ-ప్రతిపక్షాల సలహాలు తీసుకుని ఎమెండ్ మెంట్ చేశారు. G.O. 411 dt. 15–3-1985 Audit has to be expedited by the Registrar, misappropriation cases to be finalised by the Registrar, free and fair elections to be conducted by the Registrar, healthy growth of co-operative movement. In the counter to W.P. 4016/85 dt. 13–5–1985—free and fair elections healthy growth of co-operative movement, elimination of vested interests and natural and uniform management. G.O. No. 1196 dt. 4–7–1985—proposing introduction of single window system, proposing to reorganise the mandal system. ఇది ప్రతిసారి కోర్టుకు కౌంటర్ లో చెపుతూ వచ్చిన విషయం. కానీ బిల్లులో డేట్ పెట్టడం ప్రజాస్వామ్యంలో

12.15 p.m. ఎక్కడా లేదు. మీకు కూడా తెలుసు అధ్యక్షా, మీరు కూడా అడ్వకేటు.

యాక్టు అంటే యిది పర్మనెంటుగా ఉండే బుక్కు. దీనిని యీ నాడు పార్ల వేసే బుక్ కాదు. మీరు రూల్సులో యేదైనా పెట్టుకోవచ్చును. గవర్నమెంటు యేదైనా ఆర్డరు యివ్వవచ్చును. దానిని వెనక్కు తీసుకోవచ్చును. కాని ఒకసారి యాక్టును పాస్ చేసిన తర్వాత మరల దానిని రద్దు చేయాలంటే యీ పవిత్రమైన శాసన సభయే చేయాలి. అటువంటి యాక్టులో మీరు ఆర్డినెన్స్ యిచ్చేప్పుడు, యేమీ పెట్టినారంటే ఫలానా తేదీ లోపల ఎలక్షన్స్ పెడతామన్నారు. మీ యంత్రాంగం యేమి చేస్తున్నాదో మీ లా డిపార్టుమెంటు యేమి చేస్తున్నదో, మీ సలహాదరులు యేమి చేస్తున్నారో కాని కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ యాక్టులో ఫలానా డేట్ లో ఎలక్షన్స్ పెడతామని అంటే యాక్టులో డేట్ రాదు కాదు. డేట్ పెట్టిన యాక్టు ఉందా? చెప్పండి. ఆ డేట్ కూడా ఐపోయింది. దీనిని కూడా సరిచేసినారు. దీనికి ఎన్.జీ.ఓల సమ్మె ఉందని, ప్రభుత్వం కౌంటర్ ఫైలు వేయడం జరిగింది. దీనిని హైకోర్టుఫుల్ బెంచి యేమి చెప్పిందంటె లాస్ట్ పేరా చదువుతాను.

Primary societies covered by our judgment dated 31-10–1986–Notification under Rule 22 of the A.P. Co-operative Societies Rule, 1964 shall be issued within 14 days from the date on which the

NGOs call off the strike. Therefore, further steps for hoding elections in the primary societies, district societies and apex societies, one class after the other may be taken to ensure that the whole process of completing elections to the primary societies, district soci-ties and apex societies is completed within the minimum period required in that above.. Whatever extension of time is required from 20-1-1987, the dead line fixed by us 26-1-1987 would be applied for. ఇది హైకోర్టు జడ్జిమెంటు. హైకోర్టు జడ్జిమెంటులో ఎన్. జి. ఓల సమ్మె అయిన తర్వాత 14 దినాలలో నోటిఫికేషన్ యిమ్మని చెబితే, సింగిల్ విండో పద్ధతిని యింట్రొడ్యూస్ చేస్తామని, కేంద్రం ఒప్పుకున్నదని అంటున్నారు. నేను మంత్రి గారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. కేంద్ర ప్రభుత్వం, రిజర్వ్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా, నేబెడ్ వీరందరూ కండిషనల్ గా యీ సింగిల్ విండో సిస్టమ్‌ను ఒప్పుకున్నారు. మీరు హైకోర్టు చీఫ్ జస్టిస్ పవిత్రమైన ఆర్డరుకు వమ్ము చేసే దానికి మీరు 14 రోజుల లోపల బిల్లును తీసుకొని రావలసిన అవసరం ఉంది, కాబట్టి మీరింత తొందరగా దీనిని తీసుకొని వచ్చినారని మీ మీద నిందారోపణ చేస్తున్నారు. అది కాకుండా మంత్రిగారు సింగిల్ విండో పద్ధతిని గురించి చెబుతూ దీనిని కేంద్రం ఒప్పుకున్నదని చెప్పినారు. మంచిదే. కేంద్రం ఒప్పుకోవచ్చును. అయితే కేంద్ర ప్రభుత్వం నుండి సింగిల్ విండో పద్ధతికి క్లియరెన్స్‌కు సంబంధించి కరస్పాండెన్స్ నుంచి ఒక పేరా చదువుతాను. ఆ పేరాలో As suggested by the Government of Andhra Pradesh, as already agreed to by the State Government, this is subject to the following: మిగతా అన్నీ వచ్చినాయి. దీనిలో ఒక పేరా చదువుతాను. The State Government had been requested by the Ministry of Agriculture on 1-9-1985 to ensure early elections to the Co-operative credit institutions in the State and de-link the issue of proposed integration of credit structure from the elections to the cooperative societies. The State Government should make immediate arrangements to hold the elections to the cooperative societies concerned which have been delayed. This should be held in strict compliance of the recent Judgment of the Hon'ble High Court.

ఇది ఫుడ్ అండ్ అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు, గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా నుంచి 1986 డిశంబరు 5వ తేదీని మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి వచ్చిన క్లియరెన్స్‌కు దీనిని 200 దినాలలో యెప్పుడయినా చేసుకోండి, యిప్పుడున్న ప్రకారం యెన్నికలు జరిపి, యీ సింగిల్ విండో పద్ధతికి పోండి అని అన్న హైకోర్టు తీర్మానాన్ని మీరు వ్యతిరేకిస్తున్నారు. ఇంతకు ముందే చెప్పినాను. దీనికి డ్రాఫ్టింగ్ లోపాలు ఉన్నాయి. ఇది తమ దృష్టికి తీసుకొని రావాలి. ఈ శాసన సభ సమావేశంకు ముందు దీనిని ఆర్డినెన్స్‌గా గవర్నరుకు పంపించడం, మరల శాసన సభను పిలిచినారు కాబట్టి యీ బిల్లు వచ్చిన విషయం యదార్థం. అది గవర్నరుకు పోయినప్పుడు, అది అప్రూవల్ అయిపోతుందనే ఉద్దేశ్యంతో

ప్రయివేటు ప్రెస్‌లో ప్రింట్ అయిపోయింది. మరల శాసన సభను పిలిచినాము కాబట్టి యీ బిల్లు వచ్చింది. ఇది రాజ్యాంగ రీత్యా చెల్లనేరని విషయం. కారణం యేమిటంటే మంత్రిగారు 15 ఎ. ను గురించి మాట్లాడినారు. దీనిని గురించి చెబుతాను. ఇది ఒక సందర్భంగా మనకు సుమారు 800 సంఘాలు ఉండే ఆంధ్రదేశంలో రిజర్వు బ్యాంకు అనుమతితో సుమారు 1970 లోనే యీ బిల్లును ప్రవేశపెట్టాలని, నాన్‌వయబుల్ సొసైటీస్‌ను వయబుల్ సొసైటీస్‌గా చేయాలని, రిజర్వు బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా కోఆపరేటివ్ యాక్ట్ క్రింద ఒక డ్రాఫ్ట్ తయారుచేసి లీగల్ డిపార్టుమెంటుకు, మన రాష్ట్రానికి పంపిస్తే దీనిని మనము ఆలోచన చేసి యిక్కడ పెట్టుకోవడం జరిగింది. ఈ 15 ఎ. యేమి డీల్ చేస్తున్నదంటే ఎమాల్గమేషన్ చేసి రెండు సొసైటీలను క్లబ్ చేయడానికి, వీటి యేరియాలను ఫిక్సప్ చేయడానికి యీ 15 ఎ. ఉపయోగపడుతుంది. దీనికి సంబంధించిన ప్రాపర్టీస్ మెర్జ్ చేయడానికి యీ 15 ఎ. ఉపయోగపడుతుంది. ఈ 15 ఎ. సబ్ క్లాజ్ 7 లో ఆ నాడు యేమి పెట్టడం జరిగిందంటే సెంట్రల్ ప్రాపర్టీ, ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ యాక్టు యిన్‌వాల్వ్ అవుతుంది కాబట్టి సెంట్రల్ యాక్టును మనము ఓవర్‌రైడ్ చేస్తున్నాము. కాబట్టి 15 ఎ. కి క్లాజ్ 7 క్రింద మనము సేవింగ్ క్లాజ్ పెట్టుకున్నాము. ప్రాపర్టీ టాక్స్‌కు ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ ఉండాలి. అమాల్గమేషన్, కాబట్టి, క్లబ్ చేస్తున్నాము కాబట్టి మనము దీనిని పెట్టుకున్నాము. ఆ నాడు పెట్టుకున్న 15 ఎ.ను మీరు తెప్పించుకొన్నట్లయితే బాగుంటుంది. ఈ 15 ఎ.ని చదివి వినిపిస్తాను The assent of the President was taken on 29th April, 1977 అందువల్ల ఆ 15 ఎ.ను స్పీకర్‌గారు న్యాయవాది కాబట్టి అంగీకరిస్తారు. 15 ఎ. సెంట్రల్ యాక్టుకు సంబంధించింది ఎట్రాక్టు అయింది. ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ యాక్టు, సెంట్రల్ యాక్టు ఆఫ్ 1808 సెంట్రల్ యాక్టు ఆఫ్ 1936 ఎట్రాక్ట్ అయింది. ఈ ఎట్రాక్ట్ అయిన తర్వాత, యీ లాండ్ మార్ట్‌గేజ్ బ్యాంక్స్ కాని ప్రైమరీ సొసైటీస్ కాని ఎమాల్గమేషన్ చేసేటప్పుడు యీ 15 ఎ.లో డెలిషన్ లేదు. ఈ నాడు 15 ఎ.లో

12.25 p.m. డెలిషన్ పెట్టినారు, ఆర్టికల్ 200 కానిస్టిట్యూషన్ ఆఫ్ ఇండియా సెక్షను 31 (ఎ) ఇండియన్ ఏక్టు ప్రకారం సెంట్రల్ ఏక్టు ఎట్రాక్టు అవుతుందే తప్ప మరేమీ కాదని, యిది చాలా లోపభూయిష్టమైన చట్టము అవుతుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. దీనికి ప్రెసిడెంటు ఎసెంటు తీసుకోవాలి లేకపోతే రేపు కోర్టుకు పోతే యిది వీగిపోతుందని కాబట్టి పాలకవర్గము దీని గురించి బాధ్యత తీసుకోవలసిందిగా ఈ సందర్భంగా తమ ద్వారా మనవి చేస్తున్నాను. దీనిని బాగా రికార్డు చేసుకోవలసిన అవసరం ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. 15—ఎ జనరల్ బాడీ గురించి చెప్పారు. There is 'society may convene'. It should be General Body. The full 'society' shall convene'. అధికారులు జనరల్ బాడీలో ఉన్నారు. ఈ నాడు ప్రజాప్రతినిధులు లేరు. అధికారులు పిలుస్తారని నమ్మకం లేదు. It shall be convened. It must convene the General Body meeting to know the amalgamation and to know the notifications

under 15-A. They are supposed to know what is happening. I put them in a nutshell and gave amendment. సింగిల్ విండో సిస్టము విషయంలో మండలాలకు, సహకార సంఘాలకు మీరు పొత్తుపెట్టుకుంటే యిది జరిగే విషయం కాదు. సహకార సంఘాలు ప్రజలకు సేవ చేసే ఆర్గనైజేషన్సు. వైబుల్ సొసైటీస్. నేను చాలా కాలము సొసైటీ ఛైర్మనుగా ఉన్నాను. నేను మంత్రిగా అయిదు సంవత్సరాలు ఉన్నాను. రకరకాలైన కోఆపరేటివ్ మూవ్‌మెంటులో గత 25 సంవత్సరాలుగా ఉన్నాను. రాయలసీమ, తెలంగాణా ఏరియాలలోను, డెల్టా ఏరియాలోను, శ్రీకాకుళం విజయనగరం జిల్లాలోను ఆయా ఏరియాలను తీసుకుంటే అక్కడ సింగిల్ విండో సిస్టము అన్ని చోట్ల ఒకే పద్ధతి మీద మీరు అమలు చేసే దానికి వీలులేదు. శ్రీకాకుళం, విజయనగరం జిల్లాలు ట్రైబుల్స్ ఎక్కువగా ఉన్నటువంటి ప్రాంతాలు. బలహీనవర్గాలు, పేదవారు ఉండే రాయలసీమ, తెలంగాణా ప్రాంతాలు డెల్టా ప్రాంతాలు కలిపి రెండూ ఒకటిగా చూస్తే కాదు. మెంబరుషిప్ దృష్టిలో పెట్టుకుని సామాజిక పరిస్థితులు, ఆర్థిక పరిస్థితులు కూడ దృష్టిలో పెట్టుకుని సింగిల్ విండో సిస్టము ఉండాలని నేను సూచిస్తున్నాను. టోటల్ నెంబరు ఆఫ్ షేర్‌హోల్డర్సు, భౌగోళిక పరిస్థితులు, కరువు ప్రాంతాలు, ట్రైబుల్ ఏరియాలు, కొండ ప్రాంతాలు సింగిల్ విండో సిస్టము పెట్టి దానిని పరిగణనలోనికి తీసుకోవాలి. ప్రజలు 15 మైళ్ళవరకు పోయే పరిస్థితులు కల్పించి వారు యిబ్బంది పడేటట్లు చూడకూడదు. మండలానికి ఒక్కటే సంస్థ ఏర్పాటుచేసే యోచన చేస్తున్నారు. మండలానికి రెండు మూడు ఏర్పాటుచేయాలి. దీని ద్వారా నిత్యావసర వస్తువులు, మార్కెట్ అవసరాలకు అవసరమయ్యే విధంగా వీరే చూడాలని దీనికే లింకు చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రజలకు ఉపయోగపడేటట్లు చేయాలి మీరు అనుకుంటూ ఉంటే రాష్ట్రము అంతటా ఒక్కటే పట్టు తీసుకుని రావడానికి వీలు లేదు. సెక్షను 60 చూసినట్లయితే ఇది సర్‌చార్జి సంబంధించిన విషయం. ఎక్కడైనా పాలకవర్గములోని అధికారులు గాని, అనధికారులుగాని వారికి డిప్యూటీ రిజిష్ట్రారు ద్వారా సర్‌చార్జి నోటీసు యిస్తారు. మనం కోఆపరేటివ్‌కు సంబంధించి మద్రాసు రాష్ట్రము నుంచి తీసుకుంటున్నాము. సెక్షను 60 ప్రకారము గవర్నమెంటుకు చేయడానికి లేదు. సర్‌చార్జి నోటీసు అనరు, సర్‌చార్జి ఆర్డరు అంటారు. మంత్రిగారు దీనిని గమనించాలి. సర్‌చార్జి ఆర్డరు విషయంలో గ్రామీణ ప్రాంతాలలో ప్రైమరీ సొసైటీస్ ఉండే ఏరియాలు అప్పీలు చేసుకునే జురిసిడిక్షను మున్సిఫ్ మెజిస్ట్రేటు, తాలూకాలు, డిస్ట్రిక్ట్ సొసైటీస్‌కు సంబంధించిన జురిసిడిక్షన్ డిస్ట్రిక్టు జడ్జిక్రింద ఉంటుంది. సెక్షను 75, 76 కోఆపరేటివ్ ట్రిబ్యునల్ ప్రకారం సహకారసంఘాలకు సంబంధించి కోఆపరేటివ్ ట్రిబ్యునల్స్‌కు అప్పీలు చేసుకునే అధికారం ఉంది. సర్‌చార్జి నోటీసు యిచ్చినప్పుడు. గవర్నమెంటుకు అప్పీలు చేసుకునే వీలు లేదు. మీరు తెలిసో, తెలియకనో; మీకు సరియైన సలహాలు యిచ్చే అధికారులు లేకనో. నిపుణులు లేకనో మీరు యిప్పుడు ఈబిల్లులో సర్‌చార్జి నోటీసు ఇస్యూ చేసినట్లయితే అతను 12-30 p.m.

పోటీ చేయడానికి వీలు లేకుండా అనర్హుడును చేస్తున్నారు, మీరు యిందులో ట్రిబ్యునల్‌ను తీసివేయలేదు. తీసివేసినట్లు చెప్పడం లేదు. ఉదాహరణకు 60 సెక్షను ప్రకారం సర్‌చార్జి నోటీసు నాకు యిచ్చారనుకోండి, నేను కంటెస్టు చేయడానికి అది డిస్‌క్వాలిఫికేషన్ అవుతుంది. దాని ప్రకారంగా ఆరు సంవత్సరాలు వరకు పోటీ చేయడానికి వీలు లేదు. ఒక జిల్లాలో ఆరితేరిన వ్యక్తి, సహకార ఉద్యమంలో అనుభవం కలిగినటువంటి వ్యక్తిని ఒక సర్‌చార్జి ఆర్డరుతో పోటీ చేయడానికి వీలులేకుండా చేస్తున్నారు, ఎప్పీలు చేసేదానికి కూడా వీలు లేకుండా చేస్తున్నారు, కోర్టు ఇంటర్‌ఫియర్ అయితే తప్ప. యిందులో మీ అధికారం చలాయించడం అనేదానికోసం చేసినటువంటిదీ, రాజకీయంగా మీరు దురుద్దేశ్యంతో చేస్తున్నటువంటిది, బహుశా మీరు మంచిది అనుకోవచ్చు. యిది చెడు పద్ధతి అని మనవిచేస్తున్నాను. జిల్లాలోని కోఆపరేటివ్ అధికారుల మీద, అనధికారులమీద గాని వారిని డిస్‌క్వాలిఫై చేయడానికి ఉపయోగపడుతుంది కాబట్టి తక్షణమే దీనిని సవరించవలసినదిగా స్పీకరుగారి ద్వారా మంత్రిగారిని నేను కోరుతున్నాను. ప్రస్తుతం ఉన్నటువంటి సహకార శాఖామాత్యుల జిల్లాలో నాలుగు సెంట్రలు బ్యాంకులు ఉన్నవి. భారతదేశములో చాలా రాష్ట్రాలలో మోర్ దెన్ ఒన్ బ్యాంకు ఉన్న జిల్లాలు ఉన్నవి. మన రాష్ట్రములో శ్రీకాకుళం, విజయనగరం జిల్లాలు కలిపి ఒక బ్యాంకు ఉండేది. విశాఖపట్టణానికి ఒక బ్యాంకు ఉంది. విజయనగరం జిల్లా ఫార్మేషను తరువాత విజయనగరానికి యింకో బ్యాంకు పెట్టారు. రిజర్వు బ్యాంకు నుంచి నేను మంత్రిగా ఉండగా ఒక లెటరు వచ్చినది, అప్పటి ఫైల్స్ మంత్రిగారు తిరిగేస్తే తెలుస్తుంది, దానిలో నేను కేంద్ర ప్రభుత్వముతో రిజర్వు బ్యాంకుకు సంబంధించి జరిపిన కరెస్పాండెన్స్ కూడా వుంది. వారు ఎంతసేపూ ఒకటి కంటే ఎక్కువ వుండడం తీసివేయాలని పట్టుపట్టారు. నేను ఒప్పుకోలేదు; ఆనాడు. తూర్పు గోదావరిలో 4 బ్యాంకులు, క్రిష్ణా, విజయవాడ మరియు మచిలీపట్టణంలో రెండు బ్యాంకులున్నాయి. తెలంగాణా జిల్లాలలో భువనగిరి మరియు నల్గొండ జిల్లాలలో బ్యాంకులున్నాయి. వాటిని ఎందుకు తీసివేయాలి లెండింగ్ కెపాసిటీ, రీపేయింగ్ కెపాసిటీ, వుందని అన్నాము. అక్కడ తీసివేసేదానికి వీలులేదు. భువనగిరికి 100 సంవత్సరాల చరిత్ర వుంది. ఆ ప్రాంతములో 4 బ్యాంకులుండాలి. లేకపోతే రైతాంగానికి ప్రమాదము వస్తుంది. కోనసీమ, కాకినాడ, రామచంద్రాపురం, రాజమండ్రి తరచు వరదలు వచ్చే ప్రాంతము కాబట్టి నాలుగు బ్యాంకులున్నాయి రైతులు సఫర్ కాకుండా జిల్లాకే నాలుగు బ్యాంకులు పెట్టండి. క్రిష్ణా జిల్లాలో పెద్దెత్తున ఉప్పెన వచ్చినపుడు రైతులు నాశనం అయిపోయారు. అక్కడ ఒక బ్యాంక్ వుండివుంటే లోను రైతులకు వచ్చివుండేది కాదు. అక్కడ రద్దు చేశారు, షార్టుటరమ్, మీడియం టరమ్ లోన్సు కన్వర్షన్ చేయడం, రికవరీ చేసిన లోను రీయింబర్స్ చేయడం జరిగింది. విజయవాడలో బ్యాంక్ వున్నందున రైతులు సేవ్ అయ్యారు. సర్కార్సులో 4 బ్యాంకులు పెట్టుకొని, బ్యాక్‌గ్రవుండ్ హిస్టరీ కలిగిన భువనగిరిలో ఎందుకు ఒక బ్యాంక్ పెట్టారు. రైతుల పరిస్థితిని

గమనించి, రైతులను ఆదుకొనుటకు అక్కడ 4 బ్యాంకులు పెట్టండని చెప్పాము. డి.సి.సి.బి. లను సింగిల్ విండోకు చేసి, ల్యాండ్ మార్టుగేజ్ బ్యాంకులను దానికి కలిపి ఈ ఆక్టని తీసుకొని వచ్చారు. బ్యాంకులను తీసివేస్తే పరవాలేదు కలిపినా పరవాలేదు. కాని రైతాంగానికి యిబ్బంది కలిగించకూడదనేది నా ముఖ్యోద్దేశము. ఆ బాధ్యతను ప్రభుత్వము తీసుకోవలసిన అవసరముందని మా పార్టీ తరపున చెప్పవలసిన అవసరముంది. అగ్రికల్చర్ డెవలప్‌మెంట్ బ్యాంక్స్ ఎబాలిషన్ విషయాన్ని ఎందుకు చేపట్టారో తెలియదు. ఈ శాసన సభలో అక్కడున్న శాసన సభ్యులు ఇంకా మిత్రులు, పెద్దలు 80-90 మంది అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంట్ బ్యాంక్స్ ప్రెసిడెంట్స్‌గా వున్నారు. నేను చాలా మందిని విదేశాలకు కూడా పంపాను. మీరు మంచి ఉద్దేశముతోనే ఈ సింగిల్ విండో సిస్టం ద్వారా స్వల్ప, మధ్య, దీర్ఘ కాలిక ఋణాలను వ్యవసాయ అభివృద్ధి బ్యాంకులతో క్లబ్ చేస్తామని అన్నారు. ఉద్దేశము మంచిదే వుండవచ్చు. ఈ తరుణంలో నేను చేసేది ఏమీ లేదు. నేను బిల్లును అభినందించక తప్పదు. నేను అభినందించక పోయినా ఈ బిల్లు ఆగదు. కనీసం, మీరు పెట్టుకొన్న ఈ బిల్లు ప్రజలకు ఉపయోగపడేటట్లు చేయవలసిన బాధ్యత నామీదుంది కాబట్టి చెబుతున్నాను. తమరు కూడా ఇందులో ఇన్వాల్వ్ అయినట్లు నాకు తెలుసు. ఇపుడున్న 218 అగ్రికల్చర్ డెవలప్‌మెంట్ బ్యాంకులు పని చేయటం లేదని అన్నారు. దాన్ని గౌరవంగా విత్‌డ్రా చేసుకోవలసిందని కోరుతున్నాను. ఈ బ్యాంకులకు సంబంధించి, గత 10 సంవత్సరాల నుండి దీర్ఘ కాలిక అప్పులు లెండింగులో గాని, రికవరిలో గాని, మొత్తము భారత దేశములో మన రాష్ట్రము నంబర్ వన్‌గా వుంది. 20-30 వేల ట్రాక్టర్లు రైతాంగము దగ్గరున్నాయంటే ఈ బ్యాంకులే కారణం అని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ 218 వ్యవసాయ అభివృద్ధి బ్యాంకులలో 15 లక్షల మంది రైతులకు మెంబర్‌షిప్ వుంది. స్వల్పకాలిక అప్పులను యిచ్చే సొసైటీలకు దీర్ఘ కాలిక అప్పులిచ్చే సొసైటీలకు కలుపుతామని అన్నారు. దానికి సుస్వాగతము. అభ్యంతరము లేదు. కానీ 15 లక్షల మంది రైతులు అందులో మెంబర్‌షిప్ కలిగి వున్నారు. ఈ సింగిల్ సిస్టంకు 15 లక్షల మంది మెంబర్‌షిప్స్‌ను చేర్చండి. అంతేగాని నామినల్ మెంబర్స్‌గా పెట్టడం విచారకరం. జిల్లా కోపరేటివ్ బ్యాంక్స్‌లో ప్రావర్టీస్‌ని చేర్చండి. తోటి శాసన సభ్యులు కూడా దీన్ని అంగీకరించవలసిన అవసరం ఎంతయినా వుంది. లేకపోతే నియోజకవర్గాలలో జవాబు చెప్పుకోవలసిన అవసరం ఏర్పడుతుంది. వీరి మెంబర్‌షిప్‌ను చేర్చుకోకపోతే, వాళ్ళు ఓటు హక్కు కోల్పోతారు. ఇది అన్యాయం. ఇంత దురాచారానికి ఎందుకు వడికట్టుతారని తమ ద్వారా గౌరవ శాసన సభ్యులకు విన్నపము చేయవలసిన అవసరముంది. ఈ 15 లక్షల మందికి బ్యాంకులు ఎన్నో అప్పులు ఇచ్చి కాపాడగా, వారు సంవత్సరము సంవత్సరమూ వారు అప్పులు తీర్చుకుంటూ పోతే, ఈనాడు వాళ్ళకు ఒక కలము పోటుతో మెంబర్‌షిప్ లేకుండా చేశారు. రేపు గ్రామాలకు పోతే మీరు చేసింది ఇదేనా అని అంటారు. అగ్రికల్చర్ డెవలప్‌మెంట్ బ్యాంక్స్ పోతే పరవాలేదు కాని

వారి మెంబర్‌షిప్ మాత్రం పోకూడదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రాపర్టీస్‌ని సెంట్రల్ బ్యాంకులకు మార్చుతారు, గాని మెంబర్‌షిప్స్‌ను మార్చడంలేదు. ఏవిధంగా దీన్ని తయారు చేశారు? ఈ లోపానికి ఎమెండ్‌మెంట్ కూడా యిచ్చాము. సింగిల్ విండోను అంగీకరించేటప్పుడు, ఈ స్వల్ప, మధ్య, దీర్ఘ కాలిక రుణాలను సహకార సంస్థలకు మార్చేటప్పుడు మెంబర్స్‌ను మర్జ్ చేయండి. ఎలెక్షన్ జరగకూడదనే దురుద్దేశముతో అధికారులు మీకీసలహా యిచ్చినట్లు కనబడుతున్నది. ఎవరయినా రైతులు కోర్టుకు పోతే తిరిగి ఈ చట్టము ఆగి పోతుంది. ఏ శాసన సభ్యులైనా చిత్తశుద్ధితో నేను చెప్పేది న్యాయం కాదని చెప్పమనండి.... బెల్ ....

(ఇంటరప్షన్స్)

12-45 p.m. ఇంతకుముందే చెప్పాను. 1ఓ లక్షల మెంబర్లను కాపాడవలసిన బాధ్యత మీ పైన ఉన్నది. దయచేసి వాళ్ళను కాపాడండి. కండక్టు ఆఫ్ ఎలక్షను. నేను, పెద్దలు రాఘవరెడ్డిగారు రాజేశ్వరరావుగారు మేము చాల మంది సెలెక్టు కమిటీలో ఉన్నాము. లాస్టు టైము. ఫండమెంటల్‌గా కోపరేటివ్స్‌లో నో కాన్‌ఫిడెన్సు మోషన్‌లేదు. ఈ నో కాన్‌ఫిడెన్సు మీరు పెట్టకండి అవి నేను అంటే మా నాయకులు అందరు, కాదు డిమోక్రటిక్‌గా ఉంటుంది అది పెట్టండి అంటే రాఘవరెడ్డిగారు, రాజేశ్వరరావు, నర్సిరెడ్డిగారు ఆ కమిటీలో అంటే నేను కూడా వారితోబాటు అంగీకరించాను. లాస్టు ఎసంబ్లీలోనే వాటికి నో కాన్‌ఫిడెన్సు మోషను వాటిలో తీసుకువచ్చాము. మనమే మొట్టమొదటిసారిగా తీసుకు వచ్చాము.అది నేను అంగీకరిస్తాను. ఈ ఎసంబ్లీలో తీసుకువచ్చిన ఈ బిల్లుకి మరల అది లేదు. నో కాన్‌ఫిడెన్స్ ఎందుకు లేదు? ఇంత సడెన్‌గా డిమోక్రసిపైన గత శాసనసభ సమావేశానికి ఈ శాసన సభ సమావేశానికి ఇంత మార్పు రావడానికి కారణమేమిటో నేను శాసన సభ్యుడుగా తెలుసుకోవాలి. లాస్టు సెషన్‌లో తెచ్చి నప్పుడు నో కాన్‌ఫిడెన్సు ఉంది, ఈ సెషనులో తెచ్చినప్పుడు ఆ మోషన్ లేదు. కేవలం డైరెక్టు ఎలక్షన్సు పెట్టారు. కాబట్టి? 20-సి లో మీరు డైరెక్టు ఎలక్షన్సు పెట్టారు. 20-డి ఉంటుంది. 20-సి రిజర్వేషనుల కొరకు 2 : 1 : 2 కొరకు. ఇది భారతదేశంలో వెనుకబడిన కులాలు రెండు, హరిజనుల గిరిజనులకు. పాలక వర్గంలో 50 శాతము మించకుండా అప్పుడు ప్రతిపక్షనాయకులు మేము అందరము కలిసి పెట్టినాము. పాలకవర్గంలో మాత్రమే పెట్టాము. నెక్స్టు సెషన్‌లో 20-సి కూడా రద్దు అవుతుందా? ఉంటుందా? ఇప్పుడు డైరెక్టు ఎలక్షన్సు పెట్టారు. నో కాన్ఫిడెన్సు మోషన్ పోయింది. డైరెక్టు ఎలక్షన్సు అంటే ఒక తూరి మీరు ఆలోచన చేయాలి. కోపరేటివ్ ఎలక్షన్స్‌లో అక్కడ 18,15 వార్డులు ఉంటే అప్పుడు మీరు డైరెక్టు పెట్టేప్పుడు ఆ 18, 15 ప్లస్ ఒకటి వేయాలి. ఒకతూరి ఆ ఏక్టుని ఎగ్జాంపు చేసి అధికారులకు, పోలీసు అధికారు లకు ఇతర అధికారులకు అధికారాలు ఇచ్చిన సందర్భం మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఒక లోను బ్యాంకుకి ఎలక్షన్లు జరిగితే అక్కడ 20 కి సింబల్సు అయితే 70 మంది పోటీ చేస్తే సింబల్సు లేవు అని అన్నారు. లోకల్ సింబల్సు పెట్టమన్నాము.

వారు అన్నిటిని సింబల్సుగా పెట్టారు. పిల్లిని కూడా వారు వదిలిపెట్ట లేదు. ఆ పరిస్థితి తీసుకురావద్దు. మనకు ఇబ్బంది అవుతుంది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:- పిల్లి ఏమి తప్పు చేసింది.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి:- కాదంటంలేదు. పిల్లి కావాలి అంటే మీరు స్టేటు ఏనిమల్ గా కూడా పెట్టుకోండి నాకు అభ్యంతరం లేదు.

కాని ఇక్కడ సింబల్సుకి ఇబ్బంది వస్తుంది. 18 వార్డులకు వార్డుకి 50 మంది పోటీ చేస్తే ఎలక్షన్సు జరుగవు. ఎందుకంటే అన్ని సింబల్సు కావాలి. ఎలక్షన్సు స్టే కొరకు ఎవరూ హైకోర్టుకు పోనక్కరలేదు. ఈ ఒక్క కారణం చాలు. అవే ఆగిపోతాయి. కాబట్టి అది లీగలైజు చేయండి. పొరబాటు చేయకండి. తప్పుడు విధానాలు ఉండకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. 60 క్రింద మీరు ఇచ్చిన సర్‌చార్జి నోటీసు దయచేసి మా అందరిమీదా గౌరవం ఉంచి కోర్టులకు అధికారం లేకుండా చేయకండి. ఫైనల్ ఆర్డర్ పాస్ అయిన తరువాత మీరు సర్‌చార్జి చేయాలి. ఎవరైనా మెంబర్సు చేస్తే మీరు జైలుకి పంపించండి. కాని రైటుగా మీరు ఇది చేస్తే మాత్రం ఒక తూది ఇది వారు చేసినారో వారిగొంతుక్కే వస్తుంది. ఆర్టికల్ 200 గురించి ఇంకోసారి చెబుతున్నాను. ఆర్టికల్ 31-ఎ కాన్‌స్టిట్యూషన్ ఒకసారి చదవి వినిపిస్తాను.

"shall be deemed to be void on the ground that it is inconsistent with, or takes away or abridges any of the rights conferred by Art. 14 or Art. 19 of the Constitution."

It is not Co-operative Societies Act.

"Provided that where such law is a law made by the Legislature of a State, the provisions of this Article shall not apply thereto unless such law, having been reserved for the consideration of the Presidents, has received his assent."

According to Art. 31A (1) (c)

"The amalgamation of two or more corporations either in the public interest or in order to secure the proper management of any of the Corporations"

Any society registered under the Co-operative Societies Act also comes under the definition of Corporation. There is a Supreme Court Judgement. It is very clear. లేకపోతే దీనికి తరువాత కోర్టులలో స్టే వస్తే రేపు ఆ బాధ్యత ప్రభుత్వమే వహించాలి. ఈ సందర్భంలో ఆర్టికల్ 200 పెట్టేదానికి వీలు లేదు. అది కాకుండా ప్రాపర్టీ టాక్సు. లాండు మార్టుగేజి బ్యాంకులో మార్టుగేజి చేసిన ప్రాపర్టి సెంట్రల్ బ్యాంకుకి మార్చడం. ఇక్కడ ఒకసారి ఆర్టికల్ 200 కూడా చదివి వినిపిస్తాను.

In the last proviso :

"Provided further the Governor shall not assent to, but shall reserve for the consideration of the President, any Bill which in the opinion of the Governor would, if it became law, so derogate from the powers of the High Court as to endanger the position which that Court is by this Constitution designed to fill."

12-55 p. m. ఇపుడు కో ఆపరేటివ్ యాక్టు 7వ సెక్షను 16-ఏకు చేస్తున్న ఎమెండుమెంటు విషయంలో ఆలోచించినపుడు సుప్రీమ్ కోర్టు యీ విషయంలో ఒక జడ్జిమెంటు యిచ్చింది. కాబట్టి యీరోజున యీ సెక్షనును ఎమెండు చేసేటప్పుడు ఒక సేవింగు క్లాజ్ పెట్టకపోతే సుప్రీమ్ కోర్టు, మన హైకోర్టు వారు యీ చట్టాన్ని దెబ్బతీసే అవకాశం ఉంది. కాబట్టి నేను కానిస్టిట్యూషన్‌లో ఆర్టికల్ 200 లోని ఆఖరి పేరా మీ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను ఎందుకంటే మన రాష్ట్రంలో ఉండే పవిత్రమైన హైకోర్టు పెర్మనెంటు బెంచిలో జడ్జీలు దీనిమీద ఒక తీర్పు యిచ్చారు. అదేమంటే ఎన్.జి.ఓ. స్ట్రయిక్ కాల్ ఆఫ్ అయిన 15 రోజులలో యీ సహకార సంఘాలకు ఎన్నికలు జరపాలన్నారు. దానికి పర్యవసానంగా యీ బిల్లును తీసుకువచ్చారు కాబట్టి యిది ఆర్టికల్ 200 లో చెప్పిన ప్రకారం హైకోర్టును కించపరిచేదిగా ఉంది కాబట్టి యీ యాక్టుకు ఎసెంటు యివ్వడానికి గవర్నరుకు అధికారం లేదు. కాబట్టి దీనిని ప్రెసిడెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకు పంపించాలి. అలా చేయకపోతే యీ బిల్లు తీసుకురావడం వృథా అవుతుంది. కాబట్టి ప్రజా శ్రేయస్సును దృష్టిలో పెట్టుకొని మేము యీ కో ఆపరేటివ్ సొసైటీ యాక్టుకు యిచ్చిన ఎమెండుమెంట్సు అన్నింటినీ ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— నేను గౌరవసభ్యులు అమరనాథరెడ్డి గారు చెప్పింది విన్నాను. ప్రభుత్వం ఒక ప్రత్యేకమైన లక్ష్యంతో యీ కో ఆపరేటివ్ సొసైటీకి యాక్టుకు ఎమెండుమెంట్సు తెస్తున్నపుడు యీ రెండు ఆర్టికల్‌కు సంబంధించి ఉత్పన్నమైన వివాదమునకు ప్రభుత్వం యిప్పటికే సలహాలు పొంది ఉండాలి, కాబట్టి యీ విషయంలో ఎడ్వకేటు జనరల్‌తో సంప్రదించాలని కోరుతున్నాను. లా డిపార్టుమెంటు వారితో సంప్రదించామని ఊరుకోకుండా ఎడ్వకేటు జనరల్ సలహాను కూడా తీసుకొని యీ బిల్లుకు పొందుపరచాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి :— ఎడ్వకేటు జనరల్‌ను యీ సభకు పిలిపించి ఆయనయొక్క అభిప్రాయాన్ని, యీ సభ తెలుసుకోవచ్చును. ఆ విధంగా ఎడ్వకేట్ జనరల్‌ను సభకు పిలిపించిన సందర్భాలు చాలా ఉన్నాయి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఈ బిల్లు కానిస్టిట్యూషనల్ వాల్యూ గురించి గౌరవసభ్యులు కొన్ని పాయింట్సు రైజ్ చేసారు. నేను యిచ్చే రిప్లయి

దీనికి సంబంధించిన అన్ని పాయింట్స్ మీద సభ్యులను పాటిస్ పై చేస్తాను లా డిపార్టుమెంటు వారిని, ఎడ్వకేటు జనరల్‌ను కాని సంప్రదించడం జరుగుతుంది. ఆ డిబేట్స్ విన్న తరువాత కూడా యింకా అనుమానాలు ఉంటే చూడవచ్చును.

శ్రీ డి. వీరయ్య చౌదరి (పొన్నూరు): — అధ్యక్షా, సహకార శాఖా మాత్యులు ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘముల చట్టానికి తెచ్చిన యీ సవరణలతో నేను ఏకీభవిస్తూ వాటిని బలపరుస్తున్నాను. నేను ఎందుకు సవరణలను బలపరుస్తున్నానంటే యీ సహకార సంస్థ మన రాష్ట్రంలో చాలా అస్తవ్యస్థంగా ఉంది. ఈ వ్యవస్థ ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో దినదినం క్షీణించి పోతున్నది. దానిని బాగు పరచాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ సహకార సంస్థను పునర్‌జీవింపచేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ చట్టానికి మార్పులు చేయడం జరుగుతున్నది. ఈ మార్పులు తేవడం అనేది కొత్త ఏమీ కాదు. 1983 సంవత్సరంలో తెలుగుదేశం పార్టీ అధికారంలోకి వచ్చి నప్పుడు దానికి ముందు ప్రభుత్వం వారు కూడా దీనికి మార్పులు తీసుకువచ్చారు. ఈ తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం 1935 సంవత్సరంలోనే ప్రప్రథమంగా ఒక విప్లవాత్మక మైన మార్పులు, చేర్పులు చేసింది. ఈ తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం అధికారంలోకి వచ్చిన తరువాత యీ సహకార రంగాన్ని దాని తీరుతెన్నులను గ్రామసీమలలో కూడా పునర్జీవింపచేయాలనీ, గ్రామ ప్రజలకు యీ సహకార రంగం ఉపయోగ పడాలని ఒక కమిటీని వేయడం జరిగింది. దాని ప్రకారంగా యీ సింగిల్ విండో సిస్టమ్ ఏర్పాటుచేయడం జరిగింది. 1975 సంవత్సరంలోనే భారత ప్రభుత్వంవారు డాక్టర్ హజారీ నాయకత్వం క్రింద ఒక కమిటీని వేసారు. వారు యిచ్చిన సలహా ప్రకారంగానే భారతదేశంలో మొట్టమొదటిసారిగా యీ సింగిల్ విండో సిస్టమ్‌ను అమలు జరిపిన ఘనత మన ముఖ్యమంత్రిగారికే దక్కింది. రైతాంగానికి కావలసిన వసతులు, ఋణాలు యీ సింగిల్ విండో సిస్టమ్ ప్రకారంగా ఒనకూర్చాలని యీ విధంగా ఆలోచన చేయడం జరిగింది. 1986 సంవత్సరంలోనే యీ ప్రతిపాదనను కేంద్రప్రభుత్వానికి పంపినపుడు యిప్పటికి భారతప్రభుత్వం దీనికి పర్మిషన్ యిచ్చింది. దీనిని అమలుచేయడానికి మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి 84 కోట్ల రూపాయలు ఆర్థిక భారం పడుతుంది. ఈ రైతాంగానికి ఋణం కావాలంటే వారికి ఉన్న కాలాన్ని, డబ్బును యీ బ్యాంకులవారు హరించివేస్తున్నారు. కాబట్టి యీ కాలాన్ని వ్యయాన్ని రైతులకు తగ్గించేందుకు ఒక పద్ధతి ద్వారా రైతులకు సౌకర్యాలు కల్పించాలని, ఒక పద్ధతి ద్వారా ఋణాలు యివ్వాలని యీ సింగిల్ విండో సిస్టమ్‌ను తీసుకోవడం జరిగింది. దానిని యీ బిల్లుద్వారా ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. ఇది భారత దేశం చరిత్రలోనే, సహకార సంస్థల చరిత్రలోనే ముందు అడుగువేస్తూ పురోగమిస్తున్నామని చెప్పకతప్పదు. భారత దేశంలో ప్రప్రథమంగా మన ముఖ్యమంత్రిగారు, సహకార శాఖామంత్రిగారు తీసుకున్న యీ సింగిల్ విండో సిస్టమ్‌ను యీ చట్టంద్వారా ప్రవేశపెట్టినందుకు వారిని నేను అభినందిస్తున్నాను. గతంలోనే యీ సహకార సంఘముల యాక్టుకు సెక్షను 15-ఏకు ఏమెండుమెంటు చేసి రాష్ట్రంలో 15,000 సహకార ప్రాథమిక సంఘాలు ఉంటే వాటిని వయబిలిటీ దృష్టిలో పెట్టుకొని 6000 సంఘాలకు 1-00 p.m.

తగ్గించడం జరిగింది. తరువాత రెవెన్యూ సర్కిల్సును గ్రామ స్థాయిలో వ్యవహరించడానికి వీలు లేనప్పుడు చట్టంలో ఆ విధంగా అవకాశాలు లేనపుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘం రిజిష్ట్రారుకు దానికి అవకాశం కల్పిస్తూ యీ చట్టంలో రూపొందించడం జరిగింది. అంతేకాకుండా
1·05 p. m. దీనిద్వారా ఏ విధంగానయితే 15 వేల సొసైటీలను 6,500 సొసైటీలుగా చేసుకొన్నామో అవసరాన్ని బట్టి ఈ సంఖ్యను పెంచవచ్చు లేదా తగ్గించుకోవచ్చు. ఏమైనప్పటికీ సహకార వ్యవస్థ ప్రజలకు అందుబాటులో వుండాలి, వారికి కావలసిన ఆర్థిక సహాయం త్వరితంగా కల్పించాలనే ఉద్దేశంతో ప్రభుత్వం కృషిచేస్తోంది కాబట్టి దానికి అనుగుణంగా చట్టంలో కొన్ని మార్పులు తేవడం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. అదే విధంగా సెక్షన్ 21 (ఎ) కు సంబంధించి 1985 సెప్టెంబరులో మార్పులు తెచ్చినప్పుడు పదవులలో కొనసాగడానికి సంబంధించి అనర్హతల విషయం కూడా పొందుపరచబడింది. అంతేకాకుండా సహకార సంఘాలకు అధిపత్యం వహించే వారు బేనామీ లోన్స్ సాంక్షన్ చేసి అక్రమాలకు పాల్పడ్డప్పుడు డబ్బు దుర్వినియోగం చేసినప్పుడు, ఆయనపై సర్ చార్జ్ ఆర్డర్ ఇష్యూ చేసినప్పుడు అలాంటి వ్యక్తి ఆరు సంవత్సరాలపాటు ఎన్నికలలో పాల్గొనకుండా అనర్హుడని చేయడం సక్రమమైంది, ఇది సహకార వ్యవస్థ ఆరోగ్యవంతంగా, సక్రమంగా పనిచేయడానికి దోహదపడుతుందని నేను భావిస్తున్నాను. అదే విధంగా గతంలో సహకార సంఘాలలో డైరెక్టర్లుగా వున్నవారు చైర్మన్‌ను ఎన్నుకొనే అవకాశం వుండేది. ఈనాడు సహకార సంఘాలలో సభ్యులుగా వున్నారు. అధ్యక్షుడిని నేరుగా ఎన్నుకొనే అవకాశం వచ్చింది. ఇది ప్రజాస్వామ్యం కాబట్టి సభ్యులుగా వున్నవారు తమలో ఒకరిని నేరుగా అధ్యక్షుడిగా ఎన్నుకోవడంలో తప్పులేదు. నేరుగా ఎన్నుకొన్నప్పుడు అవిశ్వాస తీర్మానానికి అవకాశం లేకుండా చేయడం న్యాయమైంది, ధర్మమైంది నేను భావిస్తున్నాను. ఇకపోతే ఎక్కడైతే డైరెక్టు ఎలక్షన్స్ లేవో అలాంటిచోట్ల అవిశ్వాస తీర్మానానికి అవకాశం కల్పించాలని కోరుతున్నాను. అదే విధంగా సెక్షన్స్ 88 లోనూ, 93 లోనూ స్వల్పంగా వర్డింగ్ మార్చడం జరిగింది. అందులో పెద్ద విశేషం లేదు. అదే విధంగా సెక్షన్ 114 (ఎ) (బి) లలో కొన్ని రకాల సహకార సంఘాలను ఎబాలిష్ చేసినప్పుడు వాటిని పునర్వ్యవస్థీకరించే భాగంలో పి.ఏ.సి.ఎస్.లను గురించి ఇందులో చెప్పడం జరిగింది. పి.ఏ.డి.బి.లు మంచి సేవ చేశాయని ఇందాక అమర్‌నాథ్ రెడ్డిగారు చెప్పారు, దానిగురించి అపోహలు లేవు. ఈ పి.ఏ.డి.బి.లను సెంట్రల్ బ్యాంకులలో కలుపుతున్నాం, జిల్లా మార్కెటింగ్ సొసైటీలలో కలుపుతున్నాం. ఆ విధంగా పి.ఏ.డి.బి.లు సుమారు 218, అట్లాగే 350 పైచిలుకు కోఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీలు ఎబాలిష్ అయినప్పుడు వాటికి సంబంధించిన ఎసెట్స్ అండ్ లయబిలిటీస్ ఏ విధంగా సర్దుబాటు చేయాలి, ఆ సంస్థలలోని ఉద్యోగుల ఉద్యోగాల భద్రత విషయంలో ఏమిచేయాలనే విషయాలకు సంబంధించి ఆర్.సి.ఎస్.కు ప్రత్యేకమైన అధికారాలిస్తూ కామన్ కాటగిరైజేషన్ వున్న ఉద్యోగులకు డిసెంట్రలైజేషన్‌కు

అవకాశం కల్పించడం జరిగింది. ఇకపోతే ఈ ఎమెండ్‌మెంట్స్ చిన్నవే అయినప్పటికీ విశేషమైనటువంటివి. ఇక ఎన్నికలకు సంబంధించి సెక్షన్ 21 లో ఎమెండ్‌మెంట్స్ తీసుకురావడం జరిగింది. ఎన్నికలగురించి అనేకమార్లు ఈ శాసన సభలో చర్చ జరిగింది. గతంలో ఆరు సంవత్సరాలపాటు స్థానిక సంస్థలకు ఎన్నికలు జరగకుండా వున్నప్పుడు ఏ న్యాయస్థానం కూడా ప్రభుత్వానికి డైరెక్షన్ ఇచ్చిన సందర్భం లేదు. నేను న్యాయస్థానాలను విమర్శించడంలేదు, కాని వాస్తవాలను సభ దృష్టికి తెస్తున్నాను. దానిగురించి ఒకసారి మననం చేసుకోవాలి. ప్రభుత్వం ఎన్నికలను వాయిదా వేయాలనే ఉద్దేశంతో లేదు. సహకార చక్కెర ఫ్యాక్టరీలకు సంబంధించి బ్యూరాక్రాట్స్‌ను ఎగ్జిక్యూటివ్స్‌గా నియమించడానికి, అట్లాగే చెరకు ఉత్పత్తిదారులే యజమానులుగా వుండాలనే ఉద్దేశంతో కొన్ని విప్లవాత్మకమైన మార్పులు తేవడానికి కృషి చేయడం జరిగింది. అట్లాగే ఎన్నికలు నిర్వహించడానికి ముందు ఈనాడు కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు దీనికి అనుమతిస్తూ ఈ రెండు కార్యక్రమాలకు 20 రోజులలో ఫేజ్డ్ మేనర్‌లో ఇంప్లిమెంట్ చేయమని చెప్పారు. ఈ పరిస్థితిలో పాత పద్ధతిలో ఎన్నికలు జరిపి దీనిని డీలింక్ చేసి అప్పుడు సింగిల్ విండో సిస్టం ఏర్పాటుచేయాలంటే ఎంత ఆర్థిక భారం పడుతుందో ఆలోచించాలి. ఎన్నికలు జరపాలంటే సుమారు కోటి రూపాయలదాకా ఖర్చు అవుతుంది. సహకార సంఘాలకు ముందుగా ఎన్నికలు జరిపి తరువాత సింగిల్ విండో సిస్టం పెట్టాక కూడా ఎన్నికలు జరపాలంటే సాధ్యమయ్యేవనేనా ? సింగిల్ విండో సిస్టం అమలు చేయాలంటే కోర్టులు మొదలైనవి ఉన్నాయి. వీటన్నింటినీ దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. అందువల్ల ఈ విషయాలన్నింటినీ దృష్టిలో పెట్టుకొని అనుకోని రీతిలో ఈ వ్యవస్థను పునర్వ్యవస్థీకరించిన తరువాతే ఎన్నికలు జరపాలనే ఉద్దేశంతో వున్నందుకు ధన్యవాదాలు తెలుపుతున్నాను. అదేవిధంగా ఈ బిలులోని అన్ని క్లాజులను బలపరుస్తూ ఈ సందర్భంలో ప్రభుత్వానికి కొన్ని సూచనలు చేయదలచుకొన్నాను. అదేమిటంటే ఈనాడు సహకార వ్యవస్థ ద్వారా రైతులకు కావలసిన ఆర్థిక సదుపాయంలో కేవలం 30 శాతం మేరకే ఆర్థిక సదుపాయం కలుగజేస్తున్నాం, ఇది చాలదు. ఈ మధ్యన ప్రభుత్వం కొన్ని రాయితీలు ప్రకటించింది, కాబట్టి దీనివల్ల రైతాంగం ఆకర్షితులు కావడానికి అవకాశం ఉంది. అందువల్ల ఎక్కువ నిధులు మంజూరు చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈనాడు చట్టంలో అనేక మార్పులు తెచ్చారు కాబట్టి సహకార సంస్థల కాలపరిమితిని కూడా పెంచాలని కోరుతున్నాను. వీటి కాలపరిమితి ఇప్పుడు 3 సంవత్సరాల పాటు ఉంది. మిగతా స్థానిక సంస్థల మాదిరిగా సహకార సంస్థల కాలపరిమితి కూడా ఐదు సంవత్సరాలకు పెంచడానికి చట్టంలో మార్పు తేవడానికి కనీసం వచ్చే శాసన సభలో అయినా ప్రయత్నం చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక మరొక విషయం ఏమిటంటే సహకార సంస్థ అధ్యక్షుడిగా రెండు సార్లు పదవిలో కొనసాగిన వ్యక్తి ప్రజాభిమానం చూరగొన్నప్పటికి వరుసగా మూడవసారి అతను అధ్యక్షుడిగా కొనసాగే అవకాశం లేకుండా 1970వ సంవత్సరంలో చట్టంలో మార్పు తెచ్చారు. ఇలాంటి నిబంధన ఉండడం న్యాయం

కాదు కాబట్టి దీనిని డిలీట్ చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈనాడు ప్రజలే నేరుగా ఎన్నుకొనే విధంగా చట్టంలో మార్పు తెస్తున్నాం. అలా ఎన్నుకోనబడిన వ్యక్తి ప్రజల ఆదరాభిమానాలు చూరగొన్నప్పుడు, సమర్థవంతంగా పరిపాలన చేయగలిగేవాడు అయినప్పుడు, అందులోనూ ప్రజలచే నేరుగా ఎన్నుకొనబడినప్పుడు ఇలాంటి నిబంధన వుండడం సబబు కాదు, న్యాయం కాదు కాబట్టి కనీసం వచ్చే శాసన సభలో అయినా ఈ నిబంధనను తొలగించే విధంగా చట్టంలో మార్పు చేయాలని కూడా కోరుతున్నాను. ఇకపోతే 1964 నుంచి ఇప్పటిదాకా ఈ చట్టంలో అనేక మార్పులు తేవడం జరిగింది. ఈ చట్టంలో అప్పటినుంచి ఇప్పటిదాకా ఎప్పుడెప్పుడు ఏమి మార్పులు జరిగాయో అందరికీ తెలిసేటట్టుగా ఇప్పటి వరకూ జరిగిన మార్పులను క్రోడీకరించి కొత్తగా ప్రింట్ చేసి ప్రతులు అందరు సభ్యులకు అదేవిధంగా అవకాశం కల్పించాలని కోరుతున్నాను. ఇకపోతే 1969 లోనూ, 1977 లోనూ, 1979 లోనూ, తదితర సందర్భాలలోనూ వరదలు వచ్చినప్పుడుగానీ, కరువు కాటకాలు వచ్చినప్పుడుగానీ సహకార వ్యవస్థ ద్వారా వచ్చిన ఋణాలపై వడ్డీ మాఫీ జరగలేదు. కాని ఈనాడు ప్రభుత్వం ఋణాలపై వడ్డీ మాఫీ చేసింది. అందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తూ నాకు ఈ అవకాశం కల్పించిన మీకు ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ సెలవుతీసుకొంటున్నాను.

Sri K. Vidyadhar Rao (Chintalapudi) :—Mr. Speaker, Sir, I
15 p.m. consider it is a privilege to thank the Hon'ble Chief Minister for taking this bold decision to amend the Co-operatives Act in this revolutionary manner. This is not only a revolutionary one but a historical one to introduce a 'Single Window System.'

I also thank the Minister for Co-operation for introducing this Bill.

After the Telugu Desham came to power many a welfare measure has been taken for the welfare and upliftment of agricultural community. This Bill comes to the rescue of the most neglected people the farmers. The farmer community has been neglected by all the previous Governments. Not only at the Centre, but at State level also, the rulers forgot that ours is an agrarian State. The wealth of our country lies in villages, but they have been neglected most. In many ways, the Telugu Desham Government has taken up welfare measures for the farmers. I need not mention that this Government charges minimal for agricultural services and it is the cheapest in the country. This includes power charges and other services.

Our State was affected by unprecedented flood and drought. The Government came to the rescue of farmers in a big way and subsidised inputs upto 50% for transplantation, they were given Rs. 250/- per acre.

By single window system, we have merged, short term, medium term and long term loans, and brought them under one structure, so that service could be from one point (window) instead of dashing from pillar to post.

In 1955, the Reserve Bank of India appointed Hazari commission to consider the merging of co-operative structure. The commission recommended merging of cooperative sectors into one system and one window. When the N.D.C. was adopting VII Plan, it stated that policy of integrating co-operative sectors should be given priority all over the country.

It is alleged by Mr. Amarnatha Reddy, that this Government has brought this Bill with ulterior motive to bypass the democratic system of elections and to manouver the Judgment of High Court directing to conduct elections. But I may remind, that may Government has stated that once the permission for single window is given, they will conduct elections.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథ రెడ్డి:—షల్ కండక్టు ఎలక్షన్స్ అని అన్నారు. ఇప్పుడు ఎలక్షన్స్-రిజిస్ట్రార్ కు ఇచ్చే ఆర్డర్స్‌లో 'షల్' పెట్టాలని చెప్పుతున్నాను.

Sri. K. Vidyadhar Rao:—The hon'ble member may be very particular for such adjectives as 'shall' and 'will'. But once the single window system comes into vogue elections will be held.

We have been following democratic norms. Out of 48,000 societies only 8,000 are left. I am sure election to the primary societies has been delayed only because the clearance was delayed by the Centre. Had this been given earlier in 1983, elections would have been held immediately then.

శ్రీ నాయని నర్సింహారెడ్డి (ముషీరాబాద్)—అధ్యక్షా, తెలుగు దేశం సభ్యుడు, తెలుగులో మాట్లాడకుండా, ఇప్పుడు ఉపన్యాసం ఇంగ్లీషులో మాట్లాడుతున్నారు.

Sri K. Vidyadhar Rao:- Sir, let me complete. The Central 1-30 p.m
Goverament while giving consent to the single window system, have included a clause (9), saying: The Government should hold elections in respective of merger of societies by strictly following High Court directions.

I would like to know why the Government of India should include such a clause when they gave permission on 5-12-1986. High Court has directed that elections should de held by 26-1-1987. As not the Central Goverment included this with an ulterior motive.

In the interest of six crores of people and especially for farmers our Government will do whatever is necessary for their welfare.

Everytime the members of Treasury Benches rise to say something, a comment starts that T.D.P. does not believe in democratic norms. I would like to ask what had the predecessor Government done when in the past the terms of societies has expired. Special Officers were appointed all belonging to the ruling party cadre and all of them non-officials. We do not do this, and we would not do un-democratic things.

I had thought that Mr. Amarnath Reddy and other honourable members would acclaim this Bill, and highlight the benefits flowing from this legislation. But to my surprise they have commented that it was to by-pass democratic norms and circumvent High court Orders. My Party is not interested in circumventing any direction of the High Court. It was they who had circumvented the Allahbad High Court Orders. I need not dwell deep on this point.

One word about Amendments : direct elections have been proposed. This concept of direct elections, we have seen, has been taken how well. The corrupt officers and corrupt prac ices will be eliminated. Section 21-A required amendment to curb corruption. It is a good idea that this piece of legislation had been brought.

One suggestion to Hon'ble Minister–the membership of all the members whether in PAD or primary agricultural societies should continue, even after merger.

In certain districts there is one bank in each Mandal, and in some more than one, like Krishna, East and West Godavari. Now the Minister may think of one Bank with different branches.

I once again congratulate the Hon'ble Chief Minister and the Minister for Co-operation for having introduced this historic and revolutionery Bill with all the welfare measures, and I support whole-heartedly all the amendments and the Bill.

Mr. Deputy Speaker :–The House now stands adjourned to meet again at 4-00 p.m. today.

The House adjourned at 1–34 p.m. to meet again at 4.00 p.m. on 8–1–1987.

The House Reassembled at 4-00 p.m.

(Mr. Speaker in the Chair)

Government Bills

The Andhra Pradesh Co-operative Laws (Amendment) Bill, 1987.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—ఈ సింగిల్ విండో చట్టం తేవడం ఒక విధంగా బలపరచదగిందే, మంచిదే. మేము సింగిల్ విండో సిస్టమ్‌ను బలపరుస్తున్నాము. కాని దీనిలో ఈ పేరు చెప్పి ప్రభుత్వం ఇప్పటికి మూడు సంవత్సరాలుగా కోఆపరేటివ్స్ ఎన్నికలు వాయిదా వేస్తూ వచ్చింది. మరి దాని వల్ల జరిగిన నష్టం చాలా ఎక్కువగా ఉంది. మంత్రిగారు ఉదయం చెపుతూ మేము ఇది వరకు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం లాగే నామినేట్ చేసే అధికారం పెట్టాము అన్నారు. మీ వాళ్లో, మంది వాళ్ళో కాని అధికారులను పెట్టడం వల్ల అసలు చిన్న ప్రాథమిక సొసైటీలకు ఎన్నికలు జరిగితే రు. 400, రు. 500 ఖర్చు అవుతాయి, అంతకన్నా ఎక్కువ కాదు. ప్రాథమిక సొసైటీ ఎన్నికలకు రు. 500 మాత్రం తీసుకుంటారు. ఇప్పుడు ఆయనకు రు. 50 ఇస్తున్నారు. మూడు సంవత్సరాలుగా రు. 50 చొప్పున లెక్కకడితే రు. 1800 అయింది. ఖర్చయింది, ఉపయోగం లేకుండా పోయింది. ఆయన ఎక్కడో ఉండే 20 సొసైటీలను చూడమంటే ఏమీ చేయలేని పరిస్థితి ఉంది. ఆయనకు ఇందులోనే టి.ఏ., డి.ఏ., లు ఇచ్చే పరిస్థితి వస్తూ ఉంది. ఈ రకంగా సొసైటీలు మొత్తం నడుస్తున్నాయి. నిజముగా మీరు ఎన్నికలు పెట్టి ఉంటే ఒక టెరమ్ పూర్తి అయి ఉండేది. ఇప్పుడు ముఖ్యముగా చట్టములో చూపించిన దానిలో దేనిని అయినా కలపవచ్చు, విడదీయవచ్చు. ఆ అధికారం రిజిస్ట్రార్‌కి ఇస్తున్నారు. కలపడానికి, విడదీయడానికి అధికారం ఉంది. కలపకుండా, విడదీయకుండా జరగదు. అంతవరకు ఒప్పుకున్నాను. సింగిల్ విండో సిస్టం అంటే నాకు అర్థం అయినది మీడియమ్ టెరమ్ లోన్, లాంగ్ టెరమ్ లోన్, షార్టు టెరమ్ లోన్-ఇవన్నీ ఒకేచోట ఇవ్వడం. ఇవ్వడానికి ఈ సొసైటీలను కలపడం ఎందుకు వస్తుంది? ఆరు వేల సొసైటీలను మూడు వేలు చేస్తున్నాము అంటే ఆ పరిస్థితి ఎందుకు వస్తుంది అనేది ఇక్కడ ప్రశ్న. ఇప్పుడు ఘూతనఖా బ్యాంకులు రద్దుచేసే అవకాశం ఉంది. ఎ.పి.బి.లు రద్దు చేయవచ్చు. వాటితో పి.సి.బి. లను కలపవచ్చు. సొసైటీలను రద్దు చేసి మండలానికి 1, 2, 3 సొసైటీలు ఉంచుతామంటే నా అనుభవంలో చూస్తే ఇవి బ్యాంకులు గానే పనిచేస్తాయి గాని సొసైటీలుగా మాత్రం పని చేస్తాయనే విశ్వాసం నాకు కలగడం లేదు. దీనినిబట్టి అసలు ఇప్పటికే ఒక ఊరి నుంచి నాలుగు ఊళ్లకు పెట్టే వరకు అంటే ఒక ఊరి విషయం ఎలా ఉందో మనం అనుభవంలో చూస్తున్నాము. ఇంక 6, 7, 8 ఊళ్లు అంటే ఆ ఊళ్ల యొక్క అవసరాలను ఏ విధంగా దృష్టిలో పెట్టుకొని పని చేస్తాయో అన్నది నేను అర్థం చేసుకోలేకపోతున్నాను. క్లబ్ చేసే సందర్భములో వారి 4-00 p.m.

యొక్క అస్థులు ఏమైనా ఉంటే దానిలో ఒకవేళ మిగులు ఉంటే అది సి.సి.బి.కి పోతుంది. ఒక సొసైటీలో కొంత మిగులు ఉంది, వారు ఎంతో కష్టపడి మిగుల్చుకున్నారు. ఆ మిగుల్చుకోవడం ఎందువల్ల అంటే ఆ సభ్యులు బాగా పనిచేశారు. కాబట్టి అది వారికే పోవాలి కాని ఇంకొకరికి పోయే అస్కారం కల్పించడం ఎందుకో నాకు అర్థం కాలేదు. మీరు నష్టదాయకమైన సొసైటీని తినేసిన సొసైటీతో మిగులు ఉన్న సొసైటీకి కలపడంవల్ల, రెండూ క్లబ్ చేయడం వల్ల నష్టం వస్తుంది. ఈ పరిస్థితి ఎందుకు రావాలి ? మీరు విడదీసేటప్పుడు గాని, క్లబ్ చేసేటప్పుడు గాని జనరల్ బాడీ కాన్‌సెంట్ తీసుకోండి. అయ్యా, ఈ విధముగా మేము కలపబోతున్నాము ఏ ఊరి దానితో కలపాలి అని వారి సౌలభ్యాన్ని బట్టి ఉండాలి కాని కేవలం అధికార సౌఖ్యం కోసం చేసే పని మాత్రము వయబిలిటీ కాదు. వయబిలిటీ అనేటప్పుడు ప్రజల సౌకర్యం కూడా చూడాలి వారికి కావలసిన ఏ మధ్య గ్రామమో అయి వారికి సౌలభ్యంగా ఉండాలి. ఇందుకొరకు వారి అభిప్రాయాలు తెలుసుకొనే విధానం ఉండాలి. మీరు ఇష్టం వచ్చినట్లు, అధికార సౌలభ్యం కోసం చేసే పద్ధతి మాత్రం చాలా దుర్మార్గమైన పద్ధతిగా ఉంటుంది. అట్లాగే ఒక సొసైటీలో లోటు ఉంది. ఆ లోటు డబ్బు తినేయడం వల్ల వచ్చిందా, అధికంగా ఖర్చు పెట్టడం వల్ల వచ్చిందా అన్నది పరిశీలించాలి. బేడ్ డెట్స్ అయితే దాని విషయములో సెంట్రల్ గవర్నమెంట్‌కు మీరు ఒక హామీ ఇస్తున్నారు. వారు ఏమి అడిగారు అంటే బేడ్ డెట్స్ అయితే మీరే భరించాలి అని. ఈ క్లబ్ చేయడం వల్ల బేడ్ డెట్స్ ఉంటే వాటిని మీరే భరించాలి, లేకపోతే తిన్నవారి నుంచి వసూలు చేయండి. దీనిలో క్లబ్ చేసే పద్ధతి పెట్టుకుంటే అనేక సమస్యలు ఉన్నాయి. మీరు అనుకున్నంత స్మూత్‌గా జరిగిపోయే పరిస్థితి మాత్రం లేదు. కళ్లు మూసుకొని 5, 6 సొసైటీలు క్లబ్ చేస్తే ఇది ఏమాత్రము సవ్యముగా లేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

ఇక ఈ విలీనం చేసిన లేక విభజించిన సంఘానికి సంబంధించిన కమిటీ రద్దు కావాలి. ఆటు మీదట ఆరు నెలలకు మించని కాలంవరకు అట్టి సంఘ వ్యవహారాలను నిర్వహించడానికి అవసరమైనపుడు రిజిస్ట్రారు కమిటీని నామినేట చేయాలి, తరువాత ఆరు నెలల లోపల ఎన్నికలు పెట్టాలని ఉంది. రిజిస్ట్రార్‌కు ఆరు మాసాలు ఎందుకు ఉండాలో మాకు అర్థం కాలేదు. అది మన తెలుగు దానిలో ఎగిరి పోయింది. దానికి కూడా దయచేసి వివరించమని కోరుతున్నాను.

డైరక్టు ఎన్నిక అనే దానిని మేము బలపరుస్తున్నాము. అంతేకాకుండా డైరక్టు ఎన్నిక అంటే సక్రమంగా ఉంటుంది, ఎలాంటి అవకతవకలు జరిగే అవకాశం ఉండదు. లేకపోతే మేనేజ్‌మెంట్ 5 గురిలో ముగ్గురిని కొనుక్కోవచ్చు. లేకపోతే ఇన్‌ఫ్లూయన్స్ చేయవచ్చు. లక్షలు ఓటర్స్ ఉన్నటువంటి శాసన సభకు, పార్లమెంటుకు డైరక్టుగా ఎన్నుకోబడుతున్నారు. చిన్న సొసైటీలలో వెయ్యి, రెండువేల మంది ఓటర్లు ఉంటారు. అందువల్ల డైరక్టు

ఎన్నిక వల్ల నష్టం ఏమి లేదు. అదే విధంగా మీరు అవిశ్వాసాన్ని ఎత్తేస్తున్నామన్న సందర్భములో నేను ఒక సూచన చేయదలచుకొన్నాను. అవిశ్వాసానికి సంబంధించి తీసేయవచ్చు. డైరక్టు ఎన్నిక కాబట్టి అక్కరలేదు. ఇదే సందర్భములో ఇంకొక ప్రొవిజో చేర్చండి. సభ్యులలో మూడింట రెండు వంతులు కోరినప్పుడు రీకాల్ చేసే అధికారం పెట్టండి. ఎందుకంటే ఎవరైనా తినడానికి అవకాశం ఉంటే, వారిని వెనక్కి పిలిపించే అధికారం సభ్యులకు ఉండాలి. అది ఉంచండి. ఎక్కువ ప్రజాస్వామికంగా ఉంటుంది. కనుక రీకాల్ చేసే అధికారం పెడితే మంచిదని నేను చెప్పదలచుకొన్నాను. దానిలో ఆ చిన్న మార్పు చేస్తే మంచిది. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం ప్రాథమిక వ్యవసాయాభివృద్ధి బ్యాంకులను రద్దు చేసినప్పుడు మెంబర్స్ అనే ప్రశ్న వస్తుంది. మరొక అంశం. డైరెక్టు ఎన్నికలపై అమరనాథరెడ్డి గారు ఒక అభిప్రాయం చెప్పారు. నాకు ఎంత ఆలోచించినా అర్థం కాలేదు. 50 మంది వస్తే బొమ్మలు ఎక్కడ నుంచి తెస్తారన్నారు. ఆ గుర్తులు లేకపోతే ఎన్నికలు నిలిచిపోతాయి కదా అన్నారు. మరి శాసన సభకు కూడా అంతే. దీనికి కూడా అదే పరిస్థితి. చాలా మంది పోటీ చేయచ్చు. పంచాయతీ బోర్డులకు అదే సమస్య. ఎక్కువ మంది పోటీ చేస్తే ఎన్నిక నిలిచిపోతుంది ; అనే ప్రశ్న ఎట్లా వస్తుంది? అటువంటిది రాలేదు. ఇది వరకు పంచాయతీలకు ఎన్నికలు పెట్టాము. పంచాయతీ సమితులకు ఒక లక్ష మంది ఓటర్లు ఉన్నప్పటికీ డైరెక్టు ఎన్నికలు ఉన్నాయి. ఆ సమస్య రాలేదు. గుర్తుల సమస్య అనేది అనుకోడానికి అవకాశం లేదు అని ఆలోచిస్తున్నాను. అమరనాథరెడ్డిగారు చెప్పారు. ఎ.డి.బి.లు కాన్సిల్ చేస్తే ఆ మెంబర్స్ ఏమి అవుతారన్నది చెప్పలేదు. 13 లక్షల మందికి ఓటింగ్‌కి హక్కు లేకుండా పోతుంది, ప్రభుత్వం తీసుకొన్న చర్యల వలన. అందరిని సెంట్రల్ బ్యాంకులో కలిపితే, ఈ మెంబర్లకి, ఆ మెంబర్లకి తేడా ఉంది. కొంతమంది రెండువైపులా అప్పు తీసుకొన్న వారున్నారు. కానీ కేవలం ఎ.డి.బి.లో అప్పు తీసుకొని, ఆ అప్పు తీర్చేసిన వారు ఉన్నారు. వారు కేవలం సభ్యత్వం పొంది ఉంటారు. యాక్టివ్ మెంబర్‌గా ఉండరు. మెంబర్లుగా ఉండి, షార్టు టర్మ్ లోన్ తీసుకొన్న వారు యాక్టివ్ మెంబర్స్‌గా ఉంటారు. వారినీ, వీరినీ ఒకే గాటికి కడితే సమస్యలు రావడానికి అవకాశం ఉంది. వీరికి మాత్రం వోటు హక్కు కావలసిందే. ఏమి చేస్తారో పరిశీలించండి. సెంట్రల్ బ్యాంక్ మెంబర్స్ విషయం చూస్తే, సెంట్రల్ బ్యాంక్ మెంబర్స్ ఇక్కడ కేవలం సొసైటీకి ఒక్కడే. మొత్తం ప్రాథమిక సొసైటీకి ఒక్కడే ఉంటాడు. వారిని డైరెక్టుగా మొత్తం మెంబర్స్‌లో చేరిస్తే, వారి అధికారమే సెంట్రల్ బ్యాంక్ మీద వచ్చే అవకాశం ఉంది. కనుక దానిని కూడా ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా పరిశీలించి, ఇది ఎవరికి ఎట్లా కలిగించాలనేది చూడాలి. డెమాక్రటిక్‌గా వారికి వోటింగ్ హక్కు ఉండవలసిన అవసరం ఉంది కనుక దానిని ఏ విధంగా చేస్తారో నిర్వచించవలసిన అవసరం ఉంది. అమరనాథరెడ్డిగారు కాన్సిష్ట్యూషన్‌లో సమస్యలున్నాయన్నారు. కానీ నాకు అట్లా

4-10 p.m.

కనిపించడం లేదు. హైకోర్టుని న్యూనత పరచినట్లు ఏమీ లేదు. దాని యొక్క పొజిషన్ తగ్గించినట్లు ఏమీ లేదు. కానిస్ట్యూషన్‌లో 200 ఆర్టికల్ చూశాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— 31 'ఎ'.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి :— 31 'ఎ' కూడా చూశాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మెర్జర్ అప్పుడు కొన్ని ఇబ్బందులు వస్తున్నాయి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి :— మెర్జర్ అప్పుడు కార్పొరేషన్ సంస్థలను కలిపితే అని వుంది. కానీ హైకోర్టు యొక్క పొజిషన్ న్యూనత పరచినట్లు అన్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అదేమీ లేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి :— ఆ పరిస్థితి ఏమీ లేదని నాకు అనిపిస్తోంది. కానీ ఒక్క విషయంలో వారు చెప్పిన అంశం మీద అనుమానం వస్తున్నది. మన గవర్నర్ గారు ఏదైనా అడ్డంకు పెట్టచ్చు. ఆమె ఇప్పటికే రెండో దుకాణం పెట్టుకొని కూర్చుంది. దానిలో ఈ పనికైనా ఆస్కారం లేకుండా పోదు. ఏదైనా కారణంతో మళ్ళీ డిలే జరిగితే, ఎన్నికలు ఆగకుండా చూడండి. ఎన్నికలు ఏ పరిస్థితిలో కుండా ఆగడానికి వీలు లేదు. ఇప్పటికే నష్టం జరిగింది. ఇంకా నష్టపోకుండా చూసే బాధ్యత ప్రభుత్వానికి ఉంది. సభ్యులుగా చేస్తే, సభ్యులకి ఇద్దరికి కూడా సరిపడా షార్టు టర్మ్, లాంగ్ టర్మ్, మీడియం టర్మ్ వాయిదాలకి సరిపడా అప్పులు ఇవ్వగలిగే పరిస్థితి రిజర్వ్ బ్యాంక్ ఇస్తుందా? మనం కాదు, గవర్నమెంటు తీసుకొనే దాని వల్ల, ప్రస్తుతం ఇచ్చే దాని కంటే తగ్గిస్తారా, పెంచుతారా. పరిస్థితి ఏమిటి అనే విషయం ఉంది. ఇప్పటికే ఎ.డి.బి లో మొత్తం జనానికి ఇవ్వలేకపోతున్నారు. మొత్తం పైరవీకారులకి ఎక్కువగా పంచుతున్నారు. అందరి అవసరాలు తీర్చే విధంగా ఉండవలసిన అవసరం ఉంది. షార్టు టర్మ్, లాంగ్ టర్మ్ లోన్స్ తీసుకొనేటప్పుడు క్రెడిట్ లిమిట్ పెంచవలసిన అవసరం ఉంది. ఆ విధంగా చూసి, అందరి అవసరాలు తీర్చే విధంగా ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకోవాలి. అట్లా చేస్తేనే ఈ చట్టం సత్ఫలితాలను ఇస్తుంది. ఆ విధంగా ప్రజలకు, ప్రధానంగా రైతాంగానికి సత్ఫలితాలు ఇచ్చే విధంగా చర్యలు తీసుకోవాలి. నేను చెప్పిన రెండు, మూడు సవరణలను తీసుకొంటే ఎక్కువ ప్రయోజనం ఉంటుంది. ఈ సింగిల్ విండో బిల్లును నేను బలపరుస్తూ, సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ సి.హెచ్. విఠల్ రెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడున్న సహకార వ్యవస్థ యొక్క లోపభూయిష్టమైన అవినీతి, అపహారణని కూడా దృష్టిలో ఉంచుకొని ఇప్పుడు మళ్ళీ తిరిగి పునరావృతం కాకుండా కట్టుదిట్టమైన చట్టాలను తీసుకొని రావలసిన అవసరం వుంది. సెక్షన్లలో కూడా మార్పు చేయాలి. ఈ నాడు రాష్ట్రంలో ఈ సహకార వ్యవస్థ సంపూర్ణంగా అవినీతితో కూడుకొని ఉన్న

వ్యవస్థగా మారిపోయింది. ఎందుకంటే ఈ సహకార వ్యవస్థని గ్రామీణ ప్రాంతాల భూస్వామ్య శక్తులు, ధనవంతులు తమ చేతులలో పెట్టుకొని ఈ నాడు వస్తున్న వనరులను అంతా మొత్తం ఏ విధంగా యితరుల పేరిట లోన్ తీసుకొని కోట్ల రూపాయలు అపహరించిన ఎన్నో సంఘాలు మన రాష్ట్రంలో ఉన్నాయి. సుమారు నా అంచనా ప్రకారం ఈ నాడు మన ఆర్థిక వనరులు 100 కోట్ల రూపాయల వరకూ ఈ వ్యవస్థ ద్వారా కొంత మంది మాత్రం కాజేయడం జరిగింది. కనుక అవి పునరావృతం కాకుండా అన్నీ కట్టుదిట్టం చేయాల్సిన అవసరం ఉందని తమద్వారా మనవి చేస్తున్నాను. అంతేకాక సహకార వ్యవస్థలో యింతవరకూ ఎన్నికలు జరకపోవడం ప్రజాస్వామ్యానికి ఒక 'గొడ్డలిపెట్టు' అని చెప్పతలచుకొన్నాను. ఎన్నికలు జరపవలసిన అవసరం వుంది. వాటిని దాని పేరుతో సింగిల్ విండో పద్ధతి వస్తుందని వాయిదా వేయడం సరైనది కాదు. ప్రజాస్వామ్యానికి విరుద్ధం, ప్రజాస్వామ్యాన్ని అధిగమించేది అని మీ ద్వారా చెప్పకతప్పదు. సింగిల్ విండో విధానాన్ని ప్రవేశపెడుతున్నారు. కానీ దానిని సమగ్ర విధానంలో ప్రవేశపెట్టవలసిన అవసరం వుంది. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో, ఈ చట్టం ప్రకారం చూస్తే. సమగ్రమైన విధానంలో ఏవో కొన్ని సొసైటీలను మాత్రం రద్దుచేసి, మిగతా సొసైటీలని తీసుకొన్నారు వాటి అధీనంలో మాత్రం పని చేయించాలి, ప్రజాస్వామ్య వికేంద్రీకరణ పేరుతో సింగిల్ విండో విధానం యిప్పుడు సమగ్రంగా ఉన్నప్పటికి, ఈ నాడున్న మార్కెటింగ్ సొసైటీలు, కన్స్యూమర్ సొసైటీలను దీని అధీనంలోకి తెచ్చి, ఒక సమగ్రమైన విధానం ప్రవేశపెడితే గ్రామీణ ప్రాంతాలలో ఉన్న పేదలకి, ఇతరులకి ఉపయోగపడుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. స్వల్పకాలిక దీర్ఘకాలిక పరపతి సౌకర్యం ఒక వ్యవస్థ ద్వారా ఇవ్వాలనే దీనిని మేము బలపరుస్తున్నాము. ఇది చాలా కాలం నుంచి ప్రజల ఆందోళన ఫలితంగా, చాలాకాలంగా రైతుల పోరాటంవలన, ఒక వ్యవస్థ ద్వారా ముఖ్యంగా గ్రామీణ ఆర్థిక వ్యవస్థని అభివృద్ధి చేయాలనే ధ్యేయం ఉంది. ఈ నాడు ఆ పోరాట పర్యవసానంగా ఈ సింగిల్ విండో విధానం రావడం అనేది నేను బలపరుస్తున్నాను. ఈ సింగిల్ 4-20 p.m. విండో విధానం సమగ్రంగా ఎప్పుడవుతుంది? మార్కెటింగు సొసైటీస్ ఉన్నాయి. రైతులు పండిస్తున్నారు పండిస్తున్న వస్తువులను మార్కెటింగులో పెట్టుకొని గిట్టుబాటు ధరలు వచ్చేవరకూ వారు పండించిన ప్రత్తి ఇతర పంటలు అక్కడ పెట్టుకొని ఉంటున్నారు. మార్కెటింగు సొసైటీస్‌ను కూడా దీని క్రిందకు తీసుకురావాలి. ఇది కన్స్యూమర్స్ సొసైటీగా తీసుకురావలసిన అవసరం వుంది. క్రిమి సంహారక మందులు, రసాయనిక ఎరువులు, రైతులు పండించిన పంటలు యివన్నీ కూడా ఒక వద్దకు తీసుకువచ్చినట్లయితే రైతులకు బాగుంటుంది, అందుబాటులో వుంటుంది. కాబట్టి సమగ్రమయిన సింగిల్ విండో విధానాన్ని ప్రవేశపెట్టవలసిన అవసరం వుంది. అదీకాక క్రెడిట్ పాస్‌పోర్ట్స్ కూడా యివ్వవలసిన అవసరం వుంది. రైతులకు అప్పులు దొరకాలంటే సంవత్సరాల తరబడి పడుతున్నది. బీద వారు, మధ్య తరగతి రైతులు ఎంతో

మంది పరపతి గురించి, భూమి అభివృద్ధి బ్యాంకు నుంచి కానీ, సహకార బ్యాంకు వద్ద నుంచి కానీ, లేక ఇతర బ్యాంకుల నుంచి గానీ తీసుకోవాలంటే రైతులు తిరిగి తిరిగి తిరుగుతున్నారు కానీ ఈ నాటి కూడా వారికి అప్పు దొరకడం లేదు. క్రెడిట్ పాస్ బుక్స్ కూడా రైతులకు ఇవ్వవలసిన అవసరం వుంది. ఎక్కడ సొసైటీ ఉందో అక్కడ వెంటనే సింగిల్ విండో విధానం పెట్టి, స్వల్ప కాలిక, దీర్ఘ కాలిక ఋణాలు రైతులకు వెంటనే యిచ్చేందుకు, రైతులకు సకాలంలో అప్పులు దొరికేలాగా క్రెడిట్ పాస్ బుక్స్ యివ్వవలసిన అవసరం వుంది. రెండవ విషయం. ఇంటరెస్టు అసలు కన్నా ఎక్కువ అవుతున్నది. దీనిని అరికట్టవలసిన అవసరం ఉంది. 12 శాతం 18 శాతం వుంది. కనుక ఇంటరెస్టు తగ్గించవలసిన అవసరం వుంది. బీద వారు, బలహీన వర్గాల వారు గ్రామీణ ప్రాంతంలో ఉన్నారు. దేశాన్ని. పోషించే వాళ్లు, ఉపాధి చేస్తున్న వాళ్లు వారే కనుక ఇంటరెస్టు తగ్గించవలసిన అవసరం వుంది. వ్యవసాయానికి 4, 5 వేల రూపాయలు తీసుకొంటే 12, 18 శాతం వడ్డీ వసూలు చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు గ్రామీణ ప్రాంతంలో సింగిల్ విండో పథకం ప్రవేశ పెడుతోంది. నేరుగా ఇక్కడికే డబ్బులు వస్తాయి కాబట్టి అధికంగా వ్యయం కాదు కాబట్టి ఇంటరెస్టు కూడా తగ్గించవలసిన అవసరం వుంది. రిజర్వు బ్యాంకు నుంచి కూడా ఒక నివేదిక వుంది. ఎక్కడ మూడు సంవత్సరాలు వరుసగా కరువు కాటకాలు వచ్చినట్లయితే అసలు కూడా మాఫీ చేయాలని రిజర్వు బ్యాంకు వారు తమ నివేదికలో స్పష్టం చేసారు. మన రాష్ట్రంలో ఈ నాడు అత్యధిక ప్రాంతాలలో 3, 4 సంవత్సరముల నుంచి, 10 సంవత్సరముల ముందు కూడా వర్షాలు లేక తీవ్రమయిన కరువు కాటకాలు, దుర్భిక్ష పరిస్థితి ఏర్పడి వాళ్లు అసలే కాకుండా వడ్డీ కూడా కట్టలేకుండా రైతులు విపరీతమయిన బాధలకు గురవుతున్నారు రిజర్వు బ్యాంకు నివేదిక ప్రకారం ఎక్కడయితే మూడు సంవత్సరాలు వరుసగా కరువు కాటకాలు వస్తాయో అక్కడ ప్రిన్సిపలు మొత్తం మాఫీ చేయవలసిన అవసరం కూడా ఉందని నేను మీ ద్వారా మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకొక విషయం ఈ నాడు ఈ యొక్క నూతన సింగిల్ విండో విధానాన్ని ప్రవేశ పెడుతున్నాము. ఇప్పుడు సహకార వ్యవస్థవుంది. దానిలో గ్రామీణ ప్రాంతంలో ఉన్న భూస్వామ్య శక్తులు ధనికులు దానిలో ఆక్రమించి పేద వారికి, మధ్య తరగతి రైతులకు పరపతి కూడా లేకుండా చేసి వారే అవినీతి పద్ధతిలో చేస్తున్నారు. దీనిని అరికట్టడానికి ఎక్కడ చూసినా ఏ చర్యలు తీసుకొన్నట్లు లేదు. భూస్వామ్య శక్తులకు కూడా దీనిలో అవకాశం కలిగించే విధంగా ఉంది. మాకో సందేహం వస్తున్నది. రేపు ఈ వ్యవస్థలో కూడా భవిష్యత్తులో ఈ విధంగా ఈ భూస్వామ్య శక్తులు అన్యాక్రాంతంగా లోన్స్ తీసుకొని ఈ వ్యవస్థను కూడా ధ్వంసం చేసే పరిస్థితులున్నాయి, కాబట్టి కట్టుదిట్టం చేయవలసిన అవసరం ఉంది.

రెండవ విషయం. అధ్యక్షా, ఇది గమనించవలసి ఉంది. ఆర్టికల్ 11 ఉంది. దానిలో సెక్షన్ 2 (సి) చూసినట్లయితే అందులో స్పష్టంగా సదరు బ్యాంకును

రద్దు చేయడానికి ముందు అందులో సభ్యులుగా ఉండిన వ్యక్తులను, 19వ విభాగంలో లేదా నియమావళిలో లేదా ఉప విధులలో ఏమి ఉన్నప్పటికిని, వారి రుణాలను తిరిగి చెల్లించేటంత వరకు, ఓటు హక్కు లేకుండ వారిని సంబంధించిన జిల్లా సహకార కేంద్ర బ్యాంకు నామమాత్రపు సభ్యులుగా భావించాలి. ఇది ప్రజాస్వామ్యానికి ఒక పెద్ద అఘాతం. ప్రజాస్వామ్యాన్ని ఖూనీ చేసినట్లుగా కనపడుతున్నది. గ్రామీణ వ్యవస్థలో ఈ సహకార సంఘాలతో ఇదివరకే ఎంతో మంది బినామీ పేరుతో అప్పులు తీసుకొన్నారు. ఈ నాటికి గ్రామీణ ప్రాంతంలో 80 శాతం బాకీలు దొరకని బీద వారు ఉన్నారు. వరపతి దొరక లేదు. కొంత మంది కట్టివేసారు. ఇది ఎక్కడి నుంచి వచ్చిందో నాకు అర్థం కావడం లేదు. అటువంటి వారికి వోటు హక్కును తీసి వేసారు. ఇది నియంతృత్వానికి దారి తీస్తుంది. ఈ క్లాజును సవరించవలసిన అవసరం ఉంది. కాబట్టి దీనికి మీరు ఒక సవరణ పెట్టినట్లయితే మేము బలపరచే వాళ్లం. ఆ సవరణ ఏమంటే ఎవరికయితే ఓవర్ డ్యూస్ ఉన్నాయో, ఎవరు అవినీతికి పాల్పడ్డారో ఎవరు పైసలు కట్టేసారో, ఎవరు ఇతరుల పేరు మీద లోను తీసుకొన్నారో వాళ్లకు ఇక్కడ నిలబడి వోటు చేసే హక్కు లేకుండా చేసినట్లయితే బాగుంటుంది. అట్లా కాకుండా ఈ నాడు అందరికీ వేల సంఖ్యలో తమ పవిత్రమయిన వోటును వినియోగించుకొనే హక్కు కూడా మృగ్యం అయిపోయింది కాబట్టి ఇది వెంటనే రద్దు చేసి, రిమూవ్ చేయవలసిన అవసరం ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. అదీ కాక ఉప సెక్షన్ 2 (బి) లో బ్యాంకులను రద్దు చేయడానికి ముందు, ఆ విధంగా రద్దయిన తేదీన ఆ బ్యాంకు చేసుకొన్న లేదా దాని తరపున ఉన్న కాంట్రాక్టులన్నింటిని సంబంధించిన జిల్లా సహకార కేంద్ర బ్యాంకుకు బదిలీ చేసినట్లుగా భావించాలి అని ఉంది. 'ఏ' క్లాజులో చూసినట్లయితే ఎక్కడయితే మనం ఈ సింగిల్ విండో విధానాన్ని ప్రవేశపెడుతున్నామో ఎక్కడయితే సహకార వ్యవసాయ బ్యాంకులు ఉన్నాయో మనం వాటిని రద్దు చేస్తున్నాము. రద్దు చేసి సింగిల్ విండో విధానాన్ని; ఎక్కడ ప్రజా పరిషత్తులున్నాయో దానిలో రెండూ సింగిల్ విధానం అయ్యే సహకార సంఘం చేయబోతున్నాము. ఆ సహకార సంఘానికి, సహకార వ్యవసాయ బ్యాంకు యొక్క దీర్ఘ కాలిక, స్వల్ప కాలిక రుణాలున్నాయి కాబట్టి వాళ్లను ఇక్కడ చేయకుండా ఎక్కడో కేంద్రంలో ఉన్న బ్యాంకులకు దాని యొక్క ఆస్తులను పంపించడం సబబయినది కాదు. ఎందుకంటే ఇక్కడ మనం దీర్ఘ కాలిక, స్వల్ప కాలిక రుణాలు ఇక్కడనే సింగిల్ విండో విధానంలో సహకార సంఘానికి ఇస్తున్నాము. ఇస్తున్నప్పుడు కేంద్రంలో ఉన్న కేంద్ర సహకార సంఘానికి మన ఆస్తులను జమ చేయడం సమంజసం కాదు. ఇక్కడనే చేయవచ్చు. అందుబాటులో ఉంటాయి కాబట్టి ఆ సెక్షన్‌ను కూడా సరిచేయవలసిన అవసరం కూడా ఉంది. నేను సింగిల్ విండో విధానాన్ని సంపూర్ణంగా బలపరుస్తున్నాను. ఎందుకంటే కొన్ని సెక్షన్సు తీసి వేసి దానిని సవరించి సమగ్రమయిన విధానాన్ని తీసుకురావలసిన అవసరం కూడా ఉంది. రెండవది ఆర్థిక వనరులుకూడా మనం సేకరించాలి. ఈనాడు గ్రామీణ వ్యవస్థలో

ఉన్న పేద ప్రజలను వడ్డీ వ్యాపారస్థులు దోపిడీల నుంచీ కాపాడి, వారి యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితిని బాగు చేయడానికి ఈ నాడు పుష్కలంగా సంపూర్ణంగా మనకు తగిన విధానంలో ఆర్థికంగా ముందుకు తీసుకురావలసిన వనరులు చాలా ఉన్నాయి.

ఈనాడు కూడా భారతదేశంలో జాతీయం చేసిన బ్యాంకులు వ్యవసాయ రంగానికి 12 శాతం మాత్రమే రుణాలు యిస్తున్నాయి. అలా కాకుండా, ఈ బ్యాంకులు అత్యధికంగా, 80 నుండి 90 శాతం దాకా, గ్రామీణ ప్రాంతాల లోని పేదవారికి, బలహీన వర్గాలకు అత్యధికంగా యివ్వడానికి పూనుకోవాలని కోరుతూ, ముగిస్తున్నాను.

4-30 p. m. శ్రీ వి. శ్రీరాములు :— అధ్యక్షా, కోఆపరేటివ్ రంగంలో క్రొత్త పద్ధతిని ప్రవేశపెట్టాలనే మిషతో రెండు, మూడు సంవత్సరాలుగా ఎన్నికలను పొడిగిస్తూ, గ్రామీణ ప్రాంతాలలో వుండే రైతాంగానికి అనేక రకాలైన యిబ్బందులను కలుగజేస్తున్న విషయం మీకు తెలుసు. మన భారత దేశంలోని గ్రామీణ ప్రాంతాలలో వున్న బడుగు వర్గాలకు, సన్నకారు, చిన్నకారు రైతాంగానికి, ఉపయోగకరంగా వుండాలనే దృక్పథంతో ప్రభుత్వం ఈ కోఆపరేటివ్ విధానాన్ని ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. అనేక మంది పెద్దలు ఈ విషయంలో అనేక రకాల త్యాగాలు చేసి రూపుదిద్దిన ఈ వ్యవస్థ, ఈనాడు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో చాలా నీచమైన స్థాయికి దిగజారడం జరిగింది. కానీ పక్క రాష్ట్రమైన మహారాష్ట్రతో పోలిస్తే, మహారాష్ట్రలో ఈ వ్యవస్థ చాలా చక్కగా, బ్రహ్మాండంగా నడుస్తోంది. గుజరాత్, మహారాష్ట్రలలో ఈ వ్యవస్థ చక్కగా నడవడానికి కారణం అక్కడ రాజకీయ నాయకుల ప్రమేయం లేకపోవడమే. ఎప్పుడయితే రాజకీయ నాయకుల హస్తాలు ఈ కోఆపరేటివ్ రంగంలో ప్రవేశించాయో, అప్పటి నుండి అనేక రకాలైన మిస్అప్రాప్రియేషన్స్ జరిగి వ్యవస్థ పూర్తిగా నాశనమై పోయింది. యివన్నీ చూస్తే, ప్రభుత్వం పెట్టిన సింగిల్ విండో సిస్టం ఒక రకంగా రైతాంగానికి — అన్ని వనరులు ఒకే వ్యవస్థ ద్వారా తీసుకురావాలనేది — మంచే జరుగుతుంది. మంచి వుద్దేశ్యంతో ఈ యాక్టును ప్రవేశపెట్టినట్లుగా చెబుతున్నారు. కానీ ప్రభుత్వం ప్రవేశపెట్టిన ఈ బిల్లును చూస్తే "ఆంజనేయులను తయారు చేయబోతే కోతి తయారయింది" అన్నట్లుగా తయారు అవుతుందేమోనని భయంగా వుంది. ఈ యాక్టులోని సెక్షన్ 15 (ఎ)ను దేన్నయితే ఎమెండ్ చేశారో అందులో ఎమాల్గమేషన్‌కు సంబంధించి ఆర్బిట్రరీ పవర్స్‌ను రిజిస్ట్రార్‌కు యిచ్చారు. యిది చాలా అన్యాయం. మిగతా వాటిని, 5, 6 సొసైటీలు వున్న వాటిని, వారి అభిప్రాయం తెలుసుకోకుండా 'నోటీస్ యిచ్చిన వారం రోజుల లోపల జనరల్ బాడీ సమావేశం ఏర్పాటు చేసి అన్నచోట' 'మే' అని యిచ్చారు. కాని 'షల్' అని పెట్టాలి. మెయిన్ యాక్టులోని 15 (ఎ)లోని క్లాజ్ 2లో నోటిఫికేషన్ తరువాత వారం రోజుల్లో కోఆపరేటివ్ జనరల్ బాడీ మీటింగ్ ఏర్పాటు చేయాలనే చోట 'మే' అని యిచ్చారు. కానీ 'షల్' లేదా 'మస్ట్' అని వుండాలి. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఒక

వైపు మండలాల ఏర్పాటు ద్వారా పరిపాలనను ప్రజల దగ్గరకు తీసుకువస్తామని చెబుతున్నది. కానీ ఈ వ్యవస్థ ద్వారా ఈ యొక్క ప్రైమరీ సొసైటీస్‌కు ఏ అవకాశమూ యివ్వకుండా, వారి ఆలోచనలను వినకుండా, వారు కనీసం జనరల్ బాడీ మీటింగ్‌లో తీర్మానాల ద్వారా ట్రాన్స్‌పోర్టు, డిస్టెన్స్ మొదలగు విషయాలను గురించి చర్చించుకోవడానికి అవకాశం రైతాంగానికి యివ్వకుండా, నియంతృత్వ ధోరణిలో వ్యవహరించే దానికి అవకాశం కలిగించేలా ఈ క్లాజ్ వుంది. మండల వ్యవస్థ ద్వారా ప్రజల దగ్గరకు ప్రభుత్వం తీసుకువస్తామని చెబుతున్నారు. ఉదాహరణకు వరదన్నపేట్ దగ్గర రాయపర్తి మండలంలో రోడ్డు ప్రక్కన వున్న సొసైటీని తీసుకు వెళ్ళి రోడ్డుకు 15-20 కిలోమీటర్ల దూరానికి మార్చివేయడం, ఆ విషయం రైతాంగానికి తెలియకపోవడం జరిగింది. అక్కడికి ట్రాన్స్‌పోర్టేషన్, బస్ సౌకర్యం లేదు. మీరు ఆర్బిట్రరీగా చేయడం వల్ల అనేక గ్రామాలలోని రైతులు, ఈ ఎమెండ్‌మెంట్ వల్ల ఇబ్బందులకు గురి అయ్యే అవకాశం వుంది. మీరు దీన్ని అమలు చేయకుండా, జనరల్ బాడీ మీటింగ్‌లో వారి ఒపీనియన్ తీసుకొని, దాని ప్రకారం చేయవలసిందిగా, చేస్తే బాగుండేదని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

కోఆపరేటివ్ యాక్టులో సెక్షన్ 60 కి కూడా ఎమెండ్‌మెంట్స్ చేయడం జరిగింది. సర్‌ఛార్జు ఆర్డర్ యివ్వగానే అతను బినామీ ట్రాన్సాక్షన్స్ చేసినా, అప్పులు యిచ్చినా, దొంగతనంగా యిచ్చినా, అతని అధికారం పోతుంది. అది మంచిదే. ఆ క్లాజ్, ఫర్వాలేదు. రెండు సంవత్సరాల వరకు ఎన్నికలలో పోటీ చేయకూడదు అనేది కేవలం రాజకీయ దురుద్దేశంతో చేసింది, కనుక మార్చవలసిన అవసరం వుంది. ఎవరయినా వ్యక్తి బినామీ ట్రాన్సాక్షన్ చేసినట్లు సర్‌ఛార్జు ఆర్డర్ యిచ్చి ఆ వ్యక్తి ఎన్నికలలో నిలబడే అవకాశం లేకుండా చేసే క్లాజ్ 60 లోని ఎమెండ్‌మెంట్ చాలా ఘోరం. పొలిటికల్ యిండక్షన్ యిందులో కనబడుతుంది. ఈ దేశంలో అనేకసార్లు ప్రజాస్వామ్యం అంటూ చెప్పిన గత ప్రభుత్వాలు కేంద్ర ప్రభుత్వం కూడా మీసాలు, నాసాలు పెట్టి బ్లాక్‌మార్కెటీర్స్‌కు, సంఘవిద్రోహులకు వ్యతిరేకంగా మాత్రమే వీటిని పాటిస్తాము. అంతేతప్ప వేరేదురుద్దేశం లేదని చెప్పిన ఈ దేశంలో 1975 నుండి జరిగేది చూస్తూ వుంటే అనేకసార్లు దేశ భక్తుల మీద, రాజకీయనాయకుల మీద వీటిని ప్రయోగించిన విషయం తెలియనిది కాదు. అదే విధంగా క్లాజ్ – 60 కేవలం పొలిటికల్ గెయిన్ కొరకు, ఎన్నికలలో లేకుండాచేయడానికి, సర్‌ఛార్జ్ ఆర్డర్స్ పాస్ చేసి, ఎన్నికల్లో లేకుండా చేసే రాజకీయమైన కుతంత్రంతో చేసిన ఎమెండ్‌మెంట్ తప్ప వేరు కాదు. దానిని విత్‌డ్రా చేసుకోండి. అప్పుడే మీరు ఆలోచించిన సింగిల్ విండో పథకానికి సరియైన రూపం వచ్చే అవకాశం వుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:— సెక్షన్ 60 లో ఏ క్లాజ్ ?

శ్రీ వి. శ్రీరాములు:—సెక్షన్ 60 లో క్లాజ్ 3 లోని సబ్ క్లాజ్ 2 కు సంబంధించి ఎమెండ్‌మెంట్ అది. పేజ్ నంబర్ 5 (బిల్లు లోని) లో వుంది. After the words "sanction benami loans" the words "Or against whom an order of surcharge is issued under section 60" shall be inserted. దీనివల్ల తేలేది ఏమంటే సర్‌ఛార్జ్ నోటీస్‌లు యిచ్చి వాళ్ళు ఎన్నికలలో నిలబడకుండా చేసే కుతంత్రం తప్ప వేరే ఏమీ కాదని మనవి చేస్తున్నాను. కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలలో కూడా మిగతా నేషనలైజ్డ్ బ్యాంకుల్లో మాదిరిగా అప్పు తీసుకున్న రైతు, అసలు, వడ్డీ కట్టలేని స్థితిలో వుంటే ముందు నోటీస్ యిస్యూ చేసి నోటీస్ ద్వారా వసూలు కానట్లయితే కోర్టుకు వెళ్ళే పద్ధతి రైతాంగానికి కల్పించవలసిన అవసరం వుంది. ముఖ్యమంత్రి, మంత్రులు అంతా కూడా రైతులు కరువుతో బాధ పడుతూ వుంటే మేము, అప్పు వసూలు చేయము అని గత జూలై, ఆగస్టులలో జరిగిన అసెంబ్లీ సమావేశాలలో చెప్పిన సంగతి మీ అందరికి తెలుసు. కానీ గత సెప్టెంబర్, అక్టోబర్‌లలో అనంతపూర్, చిత్తూరు, వరంగల్ జిల్లాలలో బిందెలు, చెంబులు తలుపులు, ఇలా చివరకు వ్యవసాయ పరికరాలను జప్తు చేయకూడదని యాక్టులో వున్నప్పటికి, మోటర్స్, ఎడ్లు తీసుకువెళ్ళి రైతులను నానా యిబ్బందులు పెట్టిన విషయం మీ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఈవిధంగా రైతులను నానా యిబ్బందులు పెట్టే కో ఆపరేటివ్ యాక్టులోని సెక్షన్ — 50 (బి) ప్రొసీజర్ పోయి, లీగల్‌గా కోర్టుకు వెళ్ళె పద్ధతి రావాలి. డైరెక్టుగా రైతులను ఎటాక్ చేసే పద్ధతి మానకపోతే రైతులకు నానా రకాలైనటువంటి యిబ్బందులు ఏర్పడతాయి. మూడు నాలుగేళ్ళ బట్టి కరువుకాటకాలుండి, రైతులు కట్టలేని పరిస్థితి వున్నప్పుడు ..

4-40 p. m.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అగ్రికల్చర్ డెట్ రిలీఫ్ యాక్ట్ వుంది. దాని క్రింద ప్రొటెక్షన్ వుంది గదా.

శ్రీ వి. శ్రీరాములు :— దాని క్రింద ప్రొటెక్షన్ యివ్వడం లేదు. అందుకని, లోన్ రికవరి విషయంలో కో ఆపరేటివ్ యాక్టులో తగు మార్పు రావాలని నేను సూచిస్తున్నాను. డైరెక్టుగా వారు పోయి ఎటాక్ చెసే పద్ధతి పోవాలి. నేషనలైజ్డు బ్యాంకుల్లో లోన్సు తీసుకున్నప్పుడు ఏ విధంగా నయితే వారు కోర్టు కేసుద్వారా రికవరి చేసే పద్ధతి వుందో అదే విధంగా యిక్కడ కూడా వుండాలి. మీరు చెప్పిన పద్ధతి వున్నప్పటికి వారు ఆ రూల్సు ఏమీ పాటించడం లేదు. రిజిస్ట్రారు సంతకం తీసుకుని ఎటాచ్ చేస్తున్నారు. కోఆపరేటివ్ యాక్టులో నేషనలైజ్డు బాంకుల్వారు అనుసరించే జుడిషియరి పద్ధతిని ప్రవేశపెడితేనే అప్పుడు యీ యాక్టుకు నూతనత్వం చేకూరుతుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అలాగే ఎమాల్గమేట్ చేస్తున్నప్పుడు యీ పవర్సు వ్యర్థం కాకుండా కూడా చూడవలసి వుంది. ఈ ఆస్తులు కలిపేటప్పుడు, యీ పద్ధతిలో, యీ ట్రాన్సిషను పీరియడ్‌లో అనేక లక్షలు, కోట్ల రు. లు, దొంగ లెక్కలు వేసి వాకౌట్ చేసే పరిస్థితి వుంది యీ కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్‌లో, దానిని చెక్ చెయ్యాలి,

అమాల్గమేట్ చేసేటప్పుడు ఆయా సంస్థల ఆస్తులు మధ్యదళారీలు కొట్టెయ్యకుండా చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై వుంది.

ఇంకా దీర్ఘ కాలిక, స్వల్ప కాలిక ఋణాల విషయం వుంది. దీర్ఘ కాలిక ఋణాల విషయంలో నష్టాలు ఎక్కువగా వున్నాయి ; స్వల్ప కాలిక ఋణాలు — ప్రైమరీ కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్‌లో యిచ్చినవి — అవి ఎక్కువ నష్టాలలో లేవు. ఇవాళ సింగిల్ విండో సిస్టమ్ తీసుకొచ్చిన తరువాత ఎక్కువ నష్టపోకుండా వుండేందుకు అన్ని జాగ్రత్తలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తీసుకోవలసి వున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. ఆ దృష్ట్యా జాగ్రత్తలు తీసుకుంటూ, రైతులకు సహాయకారిగా వుండేట్లు చూడాలి.

ఇంక, గత సంవత్సరాలలో అనేకసార్లు రైతులకు సంబంధించి లోన్స్ యిచ్చే విషయం ప్రస్తావనకు వచ్చినప్పుడల్లా రైతులకు యీ కార్యక్రమమంతా పాస్‌బుక్స్ ద్వారా చెయ్యాలని సూచించాము, ఆ రైతులకు వుండే పొలం, ఇల్లు, ఇతరాత్రా ఆస్తిపాస్తుల వివరాలన్నీ అందులో మెన్షన్ చేసి, వాటి వాల్యూకూడా సెటప్ చేసి యివ్వాలని చెప్పాం. ఇప్పుడు సింగిల్ విండో వ్యవస్థ తీసుకువస్తున్నారు కాబట్టి, ఇప్పుడు ఆ విధంగా చెయ్యడం సులువు కూడా. అతనికి ఎంత అప్పు యిచ్చే అవకాశం వుందో అందులో వాల్యూ కూడా వుండడంవలన వీలవుతుంది ; తద్వారా అతను బిడ్డ పెళ్లి చేసుకోవడానికి, కొడుకులను చదివించుకోవడానికి యితరత్రా సహాయంపొందడానికి వీలవుతుంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యీ విషయంలో విప్లవాత్మకమైన మార్పులు తీసుకురావాలని ఉద్దేశిస్తున్నది కాబట్టి, యీ విధంగా రైతు ఆస్తిపాస్తుల వివరాలతో పాస్‌బుక్స్ యిస్తూ చేస్తే, దానిని లీగలైజ్ చేసి, వారి ఆస్తిపాస్తులు అందులో మెన్షన్ చేసి, ఏ మేరకు లోన్సు తీసుకోవచ్చో ఆ వివరాలన్నీ అందులో పొందుపరిస్తే అప్పుడు విప్లవాత్మకంగా తీసుకువచ్చారని, మార్పుకు అనుగుణంగా చక్కని వన్నె తెచ్చారని భావించడానికి వీలవుతుందని మనవిచేస్తూ, నాకు అవకాశం యిచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు తెలుపుకుంటూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. నర్సిరెడ్డి (మక్తల్) :— అధ్యక్షా, సింగిల్ విండో పేరుతో, యీ సంవత్సరంలోనే ఒకసారి ఆరు నెలల క్రిందట సవరణ బిలు నొకదానిని ప్రవేశపెట్టి మంజూరు చేయించుకోవడం జరిగింది. రెండవసారి సింగిల్ విండో పేరుతో బిల్లు ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. సింగిల్ విండో ద్వారా రైతాంగానికి, మన ప్రజానీకానికి సహాయం చేస్తామని అంటే, దానికి ఎవరు అభ్యంతరం చెప్పారు. నిజానికి, యిది చాలా సంతోషించదగిన విషయమే. నాకు కూడా యిందుకు ఎలాంటి అభ్యంతరం లేదు. ఐతే, కొంతమంది సభ్యులు కూడి, ఒక సంఘాన్ని ఏర్పాటు చేసుకుని — వారి ఆర్థిక పరిస్థితి మెరుగుపరచుకోవడానికిగాని, లేక సభ్యులు సహాయం చేసుకోవడానికిగాని, ఆ దృష్టితో ఒక సంఘాన్ని ఏర్పాటు చేసుకున్నప్పుడు ఆ సంఘాలకు అందులో సంపూర్ణ స్వేచ్ఛ వుండాలి — వారికి యిష్టం వచ్చిన విధంగా వారు సంఘం నిర్వహించుకునే అధికారం వారికి

వుండాలి ; కాని, ప్రభుత్వం వారు యీ విషయం మరచిపోతున్నారు. మన రాజ్యాంగం ద్వారా యీ దేశంలో వుండే పౌరులు ఎలాంటి అధికారాలు సంక్రమిస్తున్నాయో వీరు గమనిస్తున్నట్లు లేదు. ఎవరు యిష్టపడితే, ఎప్పుడు యిష్టపడితే, ఎప్పుడు అనుకుంటే అప్పుడు వారంతా ఒక చోట కూడి, ఒక సంఘాన్ని ఏర్పాటు చేసుకుని, వారు తమ యిష్టం వచ్చినట్లుగా ఆ సంఘాన్ని నిర్వహించుకునే అధికారం వారికి సంపూర్ణంగా వుంది. దానికి విరుద్ధంగా, యీ ప్రభుత్వం యింతకుముందు, ఆరు నెలల క్రిందట తెచ్చిన సవరణలేవయితే వున్నాయో వాటి ప్రకారం- అధికారాలన్నీ కూడా రిజిస్ట్రారుకు సంక్రమింపజేసి, సొసైటీస్‌కు ఎలాంటి అధికారాలు లేకుండా, ప్రభుత్వం చెప్పుచేతుల్లోకి వడిచే విధానాన్ని ప్రభుత్వం అవలంబించడం నిజంగా విచారకరమైన విషయమని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం యిప్పటికయినా యీ విషయం గమనించి, ప్రజానీకం స్వేచ్ఛకు అడ్డం వచ్చే ఏ నిబంధనను అవలంబించకూడదని, అటువంటిదేది తీసుకు రాకూడదని, అది ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలకే విరుద్ధమని ప్రభుత్వం యీ విషయం గమనించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంతకుముందు చెప్పాము. ఏదో నామమాత్రంగా వుండి, సొసైటీస్ బైలాస్ పేరుతో తమకు యిష్టం వచ్చినట్లుగా నిర్వహించుకుంటున్నప్పుడు, రైతులను ఆ విధంగా ముందుకు పోనివ్వకుండా, ఎక్కడికక్కడ కట్టుదిట్టాలు చేసి, ఆ సంఘాలను ముందుకు పోనివ్వకుండా, ఆ సంఘాలను ప్రభుత్వ ఆధీనంలోకి తీసుకుని అక్కడ వుండే అధికారాలకు యీ అధికారాలన్నీ అప్పజెప్పి, ఆ సొసైటీలను పనికిరాని సొసైటీలుగా తయారు చేసిన యీ ప్రభుత్వం, ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలకే వ్యతిరేకంగా నడిచే ప్రయత్నం చేస్తున్నది. ఈ పద్ధతి మంచిది కాదు. ఇది ఎప్పుడయినా ప్రజలు గ్రహించినట్లయితే ప్రభుత్వం పరిపాలన సాగించే హక్కు కోల్పోయే రోజు త్వరగా వస్తుందని, ఆ విషయం గమనించాలని నేను మనవి జేస్తున్నాను.

అధ్యక్షా, మీకు తెలుసు-యీ సహకార సంఘాలను ఎవరైతే నిర్వహిస్తున్నారో, ఎన్నికల విషయంలో, వారు గడువు దాటి ఈరోజు రెండు, రెండున్నర సంవత్సరాలు పూర్తి అవుతున్నాయి. ఈరోజు వరకు సింగిల్ విండో పేరుతో ఎన్నికలు లేకుండా చేశారు. దాని వలన, పనులన్నీ స్థంభించిపోయాయి. రైతులకు ఎలాంటి సౌకర్యం లేక, ఎంతో అన్యాయం జరిగింది. ఈ రోజు వరకు వారి ఆర్థిక పరిస్థితి స్థంభించిపోయింది. రైతాంగం పంటలు పండించుకోలేక తీవ్రమైన నష్టానికి గురి కావడం జరిగింది. రాష్ట్రం యొక్క తలసరి ఆదాయం దెబ్బతిన్న పరిస్థితి వచ్చింది. ఇది ప్రభుత్వం గమనించాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఎంతవరకూ అయితే రైతాంగం కష్టపడి పండించే పరిస్థితి వుంటుందో, అంతవరకు యీ దేశం యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి మెరుగుగా వుండే అవకాశం వుంటుంది. దానిని అరికట్టినట్లయితే, నివారించినట్లయితే, యీదేశం యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి, యీ రాష్ట్రం యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి, దేశంలోని బీద జనం ఆర్థిక పరిస్థితి దెబ్బతినే అవకాశం వున్నదని తమ ద్వారా నేను ప్రభుత్వానికి మనవిచేస్తున్నాను. గత రెండు సంవత్సరాలు యీ విధంగా జరిగింది. రైతుకు

ఆర్థిక సహాయం అందలేదు. వ్యవసాయం కుంటుపడింది. వ్యవసాయం దెబ్బ తిన్నది. కరువు, వరదలకు తోడు యీ కోఆపరేటివ్ సొసైటీలు కూడా పని చెయ్యకుండా పోతే యింక రైతు ఏమి చెయ్యాలి? రైతు పరిస్థితి ఏమైపోతుందో వుంటుందో ఒకసారి ఆలోచించమని నేను ప్రభుత్వానికి మనవిచేస్తున్నాను. అంతేగాక, నిన్న ముఖ్యమంత్రిగారు ఎంతో గంభీరంగా మాట్లాడుతూ, ఒక మాట చెప్పారు—యీ సింగిల్ విండో ద్వారా గ్రామాలలో పాస్ బుక్స్ చూపించి అప్పులు పొందే అవకాశం వుంటుందని అన్నారు. ఎక్కడ వున్నాయి పాస్ బుక్స్? ఎవరు వ్రాస్తున్నారి పాస్ బుక్స్? పటేల్ పట్వారీలు తొలగిపోయినందుకు సంతోషం.

ఆ విషయంలో ప్రభుత్వానికి ధన్యవాదాలు తెలుపుకుంటున్నాను. 4-50 p.m
ఈ రోజున గ్రామాల్లో ఈ భూముల లెక్కలు ఎవరు వ్రాస్తున్నారు? ఏ భూమి ఎవరిది, ఎవరు సాగు చేస్తున్నారు, ఎవరి అధీనంలో భూమి వుంది, వివరాలు ఎవరు లెక్కలు వ్రాస్తున్నారు? ఎక్కడ వున్నాయి పాస్ బుక్స్? లేని పాస్ బుక్స్‌ను ఈ సొసైటీలకు సమర్పించి, అప్పులు తెచ్చే అవకాశం ఎక్కడ వుందని, తమ ద్వారా ప్రభుత్వాన్ని ప్రశ్నిస్తున్నాను. లేనిపోని మాటలు చెప్పి ప్రజానీకాన్ని మభ్యపెట్టి ఎంత కాలం యిలా కొనసాగిస్తారు? ఇది చాలా బాధాకరంగా వుంది. మిత్ర పక్షంగా మేము వుండి మీకు అధికారాన్ని కట్టబెట్టాము. మేము అంటగట్టిన అధికారాన్ని సద్వినియోగం చేయకుండా, దుర్వినియోగం చేసి, ప్రజానీకానికి వ్యతిరేకంగా మీరు నడిచినట్లయితే, దాని దోషం మాకు కూడా వస్తుందనే భయం నాకు వుంది. ఆ విధంగా కాకుండా వుండాలంటే, మీరు ప్రజల హితవు, వారి అభివృద్ధిని కోరినట్లయితే, రాష్ట్ర అభివృద్ధిని కోరినట్లయితే, మీరు చెప్పే మాటల్లో, వాగ్దానాలలో మాత్రమే కాకుండా ఆచరణలో కూడా చిత్తశుద్ధి వుండవలసిన అవసరం వుంది. ఆ చిత్తశుద్ధి మాట మాత్రంగా కూడా మీలో కనబడటం లేదని చెప్పడానికి చాలా విచారంగా వుంది. ప్రజాస్వామ్యంలో పంచాయతీ ఎన్నికలను సకాలానికి జరపలేక పోయింది ప్రభుత్వం, ఎందుకని? కోఆపరేటివ్ సొసైటీల ఎన్నికలను జరపలేక పోయింది, ప్రభుత్వం. ఎందుకని? సింగిల్ విండో పథకం అంటూ రెండు సంవత్సరాలు గడిపింది. ఈపాటికి ఎన్నికలు జరిపి, వాటి నిర్వహణ అధ్యక్షుల చేతిలో వున్నట్లయితే, సింగిల్ విండో పథకం అమలుకు నాకు అభ్యంతరం వుండేది కాదు. ఆటంకం ఉండేదికాదు. సింగిల్ విండో పథకం పేరుతో మొత్తం స్థంభింపజేస్తే నష్టం ఎవరికి? ఈ నాడు సింగిల్ విండో పథకం ప్రవేశపెడతామని అంటున్నారు. ఎప్పటి లోపల పెడతారు. ఎప్పుడు ఎన్నికలు జరుపుతారో మీరు ఖచ్చితంగా చెప్పాలి. మీరు చెప్ప లేదు. ఎప్పటివరకు సింగిల్ విండో పథకం పూర్తి చేసేది, ఎంత వరకు సొసైటీస్‌ను ఎమాల్గమేట్ చేసేది, జవాబు చెప్పే సమయంలో తెలుపవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఎప్పటికి ఎన్నికలను, పూర్తి చేసేది, ఎప్పటి వరకు మెర్జర్ పూర్తి అయ్యేది కూడా తెలుపవలసిందిగా కోరుతున్నాను. వారు అమాయక ప్రజానీకాన్ని మోసం చేయకుండా, మంచి మాటలు చెప్పి, సొంపుగా వుండే మాటలతో

ముందుకు పోకుండా, వాస్తవంగా చెప్పేమాటలను చిత్తశుద్ధితో అమలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తే బాగుంటుందని తమ ద్వారా ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను.

అప్పుల విషయంలో, ఈ మధ్యనే వడ్డీ మాఫీ గురించి చెప్పారు. చాలా సంతోషం. రైతులకు వడ్డీ మాఫీ చేస్తారంటే మాకు బాధ లేదు. సంతోషించే వారిలో మేమూ ఒకరము. కానీ ప్రభుత్వం దృష్టికి ఒక విషయం తీసుకువస్తాను. సశ్యశ్యామలంగా పంటలు పండించే కృష్ణా, గుంటూరు జిల్లాలలో వడ్డీ మాఫీ చేస్తున్నారు. వారు జూన్ లోపల అసలును చెల్లించడానికి ఎంతయినా అవకాశాలు వున్నాయి. తెలంగాణా, రాయలసీమ ప్రాంతాలలోను, ఆంధ్రలోని మెట్ట ప్రాంతాలలోను, కరువుకాటకాలకు గురి అయిన రైతులు, వరుసగా నాలుగైదు సంవత్సరాలుగా వర్షాలు లేక బాధపడుతున్న రైతులు, ఈ జూన్ లోపల అసలును చెల్లించడానికి మాత్రం డబ్బును ఎక్కడనుండి తీసుకొని రాగలరు? అసలు చెల్లిస్తే తప్ప వడ్డీ మాఫీ అవకాశం లేదనే విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచించిందా అని తమ ద్వారా ప్రశ్నిస్తున్నాను. వాస్తవంగా బాధపడుతున్న ప్రజానీకానికి సహాయం చేయాలంటే, ఏ ప్రాంతమైతే వర్షపాతం లేక కరువు కాటకాలకు గురియై, వరదలకు గురియయిందో, రైతాంగం నష్టపోయారో, డబ్బులేక ఆర్థికంగా వెనుకబడి బాధపడుతున్న రైతాంగానికి సహాయం చేయాలంటే, అటువంటి ప్రాంతాలను ఐడెంటిఫై చేసి అసలుతో సహా కలుపుకొని వడ్డీని కూడా మాఫీ చేస్తేనే కానీ ఈ ప్రాంతాలు బాగుపడే అవకాశం లేదు. ఈ విషయం ప్రభుత్వం గమనించాలి.

అధ్యక్షా, లాండ్ మార్ట్‌గేజ్ బ్యాంక్సులో ఎవరయితే అప్పులు తీసుకొని సభ్యులుగా వున్నారో వారికి ఎక్కడా కూడా ఈ సింగిల్ విండో సిస్టం ఏర్పడిన తరువాత ఈ చట్టంలో "సదరు బ్యాంక్‌ను రద్దు చేయడానికి ముందు అందులో సభ్యులుగా వుండిన వ్యక్తులకు 19వ విభాగంలో లేదా నియమావళిలో లేదా ఉప విభాగాలలో ఏమి వున్నప్పటికి వారు ఋణాలను తిరిగి చెల్లించేంతవరకు ఓటు హక్కు లేకుండా నామమాత్ర సభ్యులుగా భావించాలి" అని అన్నారు. ఇది ఎంతవరకు సమంజసం? ఈ నాడు ఆంధ్ర, తెలంగాణా ప్రాంతాలలో ఈ ల్యాండ్ మార్ట్‌గేజ్ బ్యాంకులు చక్కగా నడుస్తున్నాయి. చాలా బాగా పని చేస్తున్నాయి. నిజం చెప్పాలంటే ఈ బ్యాంక్స్ ద్వారా రైతులకు సకాలంలో అప్పులు లభించి రైతులు లాభ పడ్డారు. అప్పులను సక్రమంగా చెల్లించడం కూడా ఈ బ్యాంక్సులో వుంది. గ్రామాలలో వుండే బ్యాంక్స్ ఈ బ్యాంక్స్ నడచినంత సక్రమంగా, బాగా నడవడం లేదు. బాగా నడుస్తున్న వారిని ప్రక్కకు పెట్టి వారికి సభ్యత్వం, ఓటు హక్కు లేకుండా చేస్తున్నారు. కోఆపరేటివ్ రంగంలో పని చేసుకొని బ్రతికే అవకాశం లేకుండా పోయిందంటే అది చాలా విచారకరమైన విషయం. ఇదేనా మీ విధానం. వీటన్నింటినీ చూసినట్లయితే వాస్తవంగా, నిజంగా, ఇది ప్రజా శ్రేయస్సు కొరకు, ప్రజలకు సహాయం చేయాలి, ప్రజలకు లాభం కలిగేలా చేయాలి అనే వుద్దేశంతో ఈ

ఈ బిల్లును ప్రవేశపెడుతున్నారా, లేక ప్రజలను సక్రమంగా పని చేయకుండా ఆంక్షలు విధించి, కో ఆపరేటివ్ వ్యవస్థను నాశనం చేయాలనే వుద్దేశంతో చేస్తున్నారా, అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. నిజం చెప్పాలంటే, మీకు అర్థం అవుతుందో, లేదో కానీ, అర్థం అయిన వారయినా ఆలోచించి సరియగు నిర్ణయాలు తీసుకోవలసిన అవసరం వుందని గమనించాలి. ఏది ఏమయినప్పటికీ, సింగిల్ విండో సిస్టంను నేను పూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. నాకు ఎట్టి అభ్యంతరం లేదు. కానీ మీ చిత్తశుద్ధి విషయమే నాకు పూర్తిగా అనుమానంగా వుంది మీరు అనుకున్న రీతిగా, చెప్పిన రీతిగా అమలు చేసిన నాడే ప్రజల ముందు చెప్పుకోవడానికి హక్కు వుంటుంది. అధికారం, గౌరవం వుంటుంది, లేనిచో ఇవన్నీ కోల్పోతారు అని చెబుతూ, ఈ అవకాశం యిచ్చినందుకు కృతజ్ఞతలు తెలుపుకుంటూ, శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వడ్డె రంగారావు (బందరు) :— అధ్యక్షా, చరిత్రాత్మకమైనటువంటి ఈ మార్పిడిని గురించి తెలిసి కొంత, తెలియక కొంత, మాట్లాడుతున్నారు కొందరు మన పెద్దలు. నాకేమీ అభ్యంతరం లేదు. ప్రతిపక్షాల వారు కోడిగ్రుడ్డు వెంట్రుకలను లాగిన రీతిగా తప్పులను వెలికి తీస్తూ వుంటారు. అంతవరకు బాధ లేదు. కక్షకు యిక్కడ తావు లేదు. ప్రజల కోసం, ప్రజల క్షేమం కోసం, దేశాభ్యున్నతి కోసం ఈ సొసైటీస్ పని చేయాలి. ఈ రంగాన్ని గురించి కొందరికి తెలియకపోవచ్చు. గతంలో పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు, జమీందార్లు వున్నప్పుడు చిన్న రైతులు అప్పులు దొరకక 1937 లో ఆర్థిక మాంద్యం వచ్చినప్పుడు, చెప్పులు అరిగేలా తిరిగినప్పటికి వంద రూపాయలు కూడా దొరకని పరిస్థితిలో, జీవితంమీద నిరాశతో ఆత్మహత్యకు పాల్పడిన రోజుల్లో ఈ యొక్క కోఆపరేటివ్స్ సిద్ధాంతాన్ని మహానుభావులు శ్రీ వేమవరపు రామదాసు పంతులుగారు, డాక్టర్ భోగరాజు పట్టాభి సీతారామయ్య గారు ప్రవేశ పెట్టారు. పుట్టి ధాన్యం రూ. 80 అమ్ముతూ, రైతులకు దిక్కు తోచని రోజుల్లో, ఎక్కడా అప్పు పుట్టని రోజుల్లో ఈ యొక్క కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలను అనేక మార్పులు, చేర్పులతో, అనేక అవాంతరాలను తట్టుకొని నెలకొల్పడం జరిగింది. తదుపరి కాలానుగుణంగా అనేక మార్పులు చేర్పులు జరిగాయి. కానీ యిందులో చెప్పవలసిన విషయం ఒకటి వుంది. ఒక స్థాయి నుండి మరొక స్థాయికి వచ్చేవరకు ఈ పరపతి సంఘాలన్నీ కూడా, గ్రామాలలో వుండే పెత్తందార్ల చేతుల్లో పడిపోయాయి. ఈ పెత్తందార్లు వాటిని ఆక్రమణ చేసి అప్పుడున్న లోప భూయిష్టమైన యాక్ట్ వల్ల, తండ్రి, తదుపరి కొడుకు ఈ విధంగా పెత్తనాన్ని వారి చేతుల్లో పెట్టుకోవడం జరిగింది. ఈ విధంగా కో-ఆపరేటివ్ రంగాన్ని చిన్నాభిన్నం చేసి, ఏదైతే గ్రామ స్వరాజ్యానికి పునాది అని నమ్మారో, అటువంటి సహకార వ్యవస్థను నాశనం చేసి అనేక చిక్కులపాలు 5-00 p.m.
చేశారు. దాని ప్రభావాన్ని మనం అనుభవిస్తున్నాము. ఇవన్నీ తెలుసుకోకుండా, మార్పులు తెలుసుకోకుండా నిందవేస్తే ప్రయోజనం ఏమిటని అడుగుతున్నాను. స్వరాజ్యం వచ్చిన తరువాత మన రాష్ట్రాన్ని మనం ఏలుకొంటున్నప్పుడు

రైతులకు మందులు, ఎరువులు అందించాలనే అభిప్రాయంలో మార్కెటింగ్ యార్డులు పెట్టాము. ఆ రోజుల్లో వ్యాపారస్థుడు అయిదు రూపాయలు ఎక్కువ వేసుకుంటే దొంగ మార్కెటు దారు అని, దుర్మార్గుడు అని నిందలు వేశాము. బెజవాడలో కేంద్ర కమిటి వారిని పట్టుకుని అమ్ముకున్నారు. ఇప్పుడు వున్న జనరేషన్‌లో సహకార సంఘాలలో 25 సంవత్సరాలుగా సంబంధం వున్న వ్యక్తి అమరనాథరెడ్డిగారు, పరపతి సంఘాలలో వారు అందవేసిన చెయ్యి. ఆయన మంచి మనిషే కాని ఆయనలో వున్న ద్వేష భావం తొలగించుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను. విజయవాడలో సూపర్ బజార్ పెడితే కోట్ల రూపాయలు తిన్నారు. కోపరేటివ్ స్టోర్స్ పెడితే డబ్బు తిన్నారు. ఇవన్నీ అమరనాథరెడ్డిగారు మరచిపోకూడదు. అటువంటివి లేకుండా చేయటానికి ఇప్పుడు అనేక మార్పులు చేయడం జరిగింది. రెండు సార్లకంటే ఎక్కువ పోటీ చేయకూడదన్నాము. చెడు తొలగించటానికి ఇవన్నీ చేశాము. అవన్నీ మరచిపోయి నిందలు వేస్తే ప్రయోజనం ఏమిటని అడుగుతున్నాను. సహకార సంఘాల ద్వారా గ్రామస్వరాజ్యం తీసుకురావాలని భావించాము. అది తారు మారు అయిన తరువాత ఇంకో ఆలోచన చేశాము. సహకార సంఘాల తరువాత భూమి తనఖా బ్యాంకులు తీసుకువచ్చాము. వాటిలో వున్న ఇబ్బందులను కూడా చూశాము. పెత్తందార్ల అనుపసంకెళ్ల నుండి తప్పించ టానికి ప్రయత్నాలు చేశాము. కాని తప్పించుకోవడం కష్టంగా వుంది. ఎన్ని తీపి మాటలు చెప్పినా ఇంతకాలమూ ఎవరు పరిపాలనలో వున్నారో, క్రింది నుండి పై వరకూ పరిపాలన చేస్తున్నది కాంగ్రెసువారు కాదా అని అడుగుతున్నాను. కాదని అమరనాథరెడ్డిగారు చెప్పగలరా అని అడుగుతున్నాను. ఇతరుల మీద ఎందుకు అరుస్తారు? పరపతి సంఘాల ద్వారా గ్రామాభ్యుదయాన్ని కోరండి. ఎక్కడయినా లోపాలు వుంటే మార్పులు చేసుకోవచ్చు. నరశింహారెడ్డి గారు నమ్మనే నమ్మను అన్నారు. మా సపోర్టు లేకపోతే మీరు ఎక్కడ వుండే వారు అని వారు అడిగారు వారు సపోర్టు చేయ బట్టే తెలుగుదేశం పార్టి పరిపాలనలోకి వచ్చిందట. మేమే వారిని సపోర్టు చేయకపోతే వారు ఎక్కడ వుండేవారు? పొలిటికల్ విధానాలలో ఒక్కొక్కసారి ఒక్కొక్కరు స్నేహితులు అవుతారు, ఒక్కొక్కసారి విరోధులు అవుతారు. ఏ పార్టీ సిద్ధాంతాలు ఆ పార్టీకి వుంటాయి. వాటిని నమ్మేవారు ఆ పార్టీలో వుంటారు. ఏవైనా లోపాలు వుంటే సవరించుకోవచ్చు. ఇవాళ కాకపోతే రేపు సవరించుకోవచ్చు. కాని మూల సిద్ధాంతానికి వెల్‌కమ్ చెప్పాలి. అందుకు కృతజ్ఞత చూపాలి. గ్రామస్థాయిలో అట్టడుగున వున్న వారికి తినటానికి తిండి, కట్టుకోటానికి గుడ్డ, వుండటానికి ఇల్లు లేక అలో లక్ష్మణా యని గత 35 ఏండ్లుగా రోడ్ల ప్రక్కన పడి వుంటుంటే నవ్వుతూ కార్లలో, విమానాల్లో తిరుగుతూ అన్ని సౌకర్యాలు పొందుతున్న మనం వారి గురించి ఆలోచిస్తున్నామా అనేది పరిశీలించుకోవాలి. వారు చెమటను రక్తంగా మార్చి తిండి పెడుతున్న సంగతి గుర్తుంచుకోవాలి. వారికి ఏవిధంగా సహాయపడాలో

ఆలోచించాలి. కొత్త మార్పులు తీసుకువస్తున్నప్పుడు ధన్యవాదాలు తెలపాలి. ఆనాడు ఆ ఇద్దరు మహానుభావులు సహకారోద్యమం తీసుకువచ్చి సంఘాలు పెట్టి మనకు అప్పగిస్తే మనం మింగటానికి ప్రయత్నం చేశాము. కాని కొంతమంది త్యాగధనులు, ధర్మపరులు వుండటం వల్ల ఈ స్థితిలోనైనా వున్నాము. అధ్యక్షా, ఇక నాకు గల సందేహాలను మనవిచేస్తాను. మనం పన్నెండున్నర పర్సంటు వున్నదానికి అయిదున్నర పర్సంటు రాయితీ యిచ్చి ఏడు పర్సంటు తీసుకుంటామని చెప్పాము. అది ఏవిధంగా చేయబోతున్నారో చెప్పలేదు. అర్బన్ బ్యాంక్స్ వున్నాయి. కేంద్ర బ్యాంకు ఇచ్చే సహాయం వల్ల అవి నడుస్తున్నాయి. సింగిల్ విండో సిస్టమ్ వాటితో ఎలా సంబంధం కలిగి వుంటుందో చెప్పలేదు. వీవర్స్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీలకు సహకారబ్యాంకులు లోన్స్ ఇస్తున్నాయి. వాటికి దీనికి వున్న సంబంధం ఏమిటో చెప్పలేదు. ఈ విధంగా అపోహలకు, అనుమానాలకు దారితీసేవిగా వున్నాయి. వాటికి మంత్రిగారు తమ సమాధానంలో వివరాలు తెల్పాలని కోరుతున్నాను. పాస్ బుక్స్ అంటే సింగిల్ విండో సిస్టమ్ వచ్చిన తరువాత మెంబర్‌గా వుండే వారికి బ్యాంకు ద్వారా పాస్ బుక్ సప్లయి చేస్తారు. ఏదైనా ఇటువంటి మంచి మార్పులు చేస్తూ బిల్లు తెచ్చినందుకు మంత్రిగారిని అభినందిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

డాక్టరు యు. వెంకటేశ్వర్లు (బాపట్ల):—అధ్యక్షా, ఈ రోజు సహకార సంస్థలకు యీ ప్రభుత్వం పెట్టినటువంటి అమెండుమెంటు బిల్లును పూర్తిగా 5–10 p.m. సమర్థిస్తూ తెలుగు దేశము ప్రభుత్వము వచ్చిన తరువాత కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థకు ఏ విధమైనటువంటి ఊపిరి పోసి ఏ విధంగా పైకి తీసుకురావాలనే చిత్తశుద్ధితో పయనిస్తున్నదో అందరికి తెలును. అట్లా చిత్తశుద్ధితో పయనిస్తున్నటువంటి యీ ప్రభుత్వం యివాళ పెట్టినటువంటి అమెండుమెంటు బిల్లు చాలా దురుద్దేశముతో పెట్టినటువంటి బిల్లు అని పెద్దలు, అనుభవజ్ఞులు సహకార శాసన సభ్యులు కొందరు విమర్శించడం చాలా శోచనీయంగా వుందని మనవి చేస్తున్నాను. పెద్దలు అమరనాథరెడ్డిగారు కోఆపరేటివ్ మూవ్‌మెంటులో చాలా అనుభవంగలవారు. వారు మొట్టమొదట ఉపన్యాసం మొదలు పెట్టిన తరువాత ప్రభుత్వం దురుద్దేశముతో వుందన్నారు. ఇప్పుడు నర్సిరెడ్డిగారు ప్రభుత్వానికి చిత్తశుద్ధి లేదన్నారు. కాని రెండు మూడు విషయాలు సభ దృష్టికి తెస్తున్నాను. కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థ అనే దాని మీద చిత్తశుద్ధి ఎవరికి వుందో ఒకసారి మనము పునరాలోచించుకోవాలని మీ ద్వారా వారికి మనవి చేస్తున్నాను.

1901 వ సంవత్సరములో భారత దేశములో కోఆపరేటివ్ మూవ్‌మెంటుకు మొట్టమొదట యాక్టు వచ్చినప్పుడు ఏ వుద్దేశాలతో అయితే కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థ యీ భారత దేశములో తీసుకురాబడిందో, ఆ వుద్దేశాలు యీ 80 సంవత్సరాలలో అంటే 1901 నుండి 1981 వరకు ఎంతవరకూ నెరవేరాయనేది ఆలోచించుకోవలసిన అవసరం వుంది. 1901 లో లా కమిటీ ద్వారా గవర్నమెంట్ ఆఫ్ యిండియా యాక్టు చేయడం దానిలో ఆనాడు

కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థ యీ దేశములో వచ్చినటువంటి వుద్దేశము, అప్పుల్లో కూరుకొని పోతున్న రైతాంగాన్ని బయటపడవేయాలని, తక్కువ వడ్డీలకు అప్పులు యివ్వాలని, అసలు కంటే ఎక్కువ వసూలు చేస్తున్న వడ్డీని రైతుల మీద రుద్ది వారు అప్పుల్లో కూరుకుపోకుండా చేయాలనే వుద్దేశముతో పెట్టినటువంటి ఆ కోఆపరేటివ్ మూవ్‌మెంటు 1951 వచ్చే వరకు నామమాత్రంగా మిగిలిపోయింది. 50 సంవత్సరాల కోఆపరేటివ్ చరిత్ర కేవలం నామ మాత్రంగా మిగిలి పోయిందనడములో అతిశయోక్తి లేదు. 50 సంవత్సరాలు యీ దేశాన్ని పరిపాలించిన ప్రభుత్వం ఏ విధమైనటువంటి చిత్తశుద్ధితో జరిపిందో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వెంకటేశ్వర్లుగారు, మీరు కోఆపరేటివ్ బ్యాంక్సు గురించి మాట్లాడుతున్నారా, కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ గురించి మాట్లాడుతున్నారా ?

డాక్టరు యమ్. వెంకటేశ్వర్లు :— కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ గురించి, 50 సంవత్సరాల చరిత్ర గల కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ యితోధికంగా రైతులకు రుణాలు యివ్వాలని ఆనాడు తీసుకువచ్చినప్పుడు, 51 లో గోర్వాల కమిటీ ద్వారా కోఆపరేటివ్ మూవ్‌మెంటు ఏ విధంగా జరుగుతున్నదనేది పరిశీలించు మన్నప్పుడు, వారు ఒక విషయాన్ని బయటకు తీసుకువచ్చారు. అది, 50 సంవత్సరాలలో కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థ పూర్తిగా ఫెయిల్ అయిందని. కేవలం నెపోటిజమ్‌తో 3.1 పర్సెంటు రైతులకు కావలసిన రుణాలు యిచ్చారు తప్ప మిగతా 97 పర్సెంటు ప్రైవేటు సంస్థలు, ప్రభుత్వ సంస్థలు యిచ్చాయని. కోఆపరేటివ్ సంస్థలు కేవలం 3.1 పర్సెంటు రుణాలు యిచ్చారు, ఏ విధంగా పెంపొందించాలి యీ కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థను యీ దేశములో అని ప్రభుత్వానికి ఆలోచించవలసిన అవసరం ఏర్పడింది. 1956వ సంవత్సరములో ఆంధ్రప్రదేశ్ ఫార్మ్ అయిన తరువాత ఆనాడు వున్నటువంటి కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ యాక్ట్సు 1932, 34 వ సంవత్సరాల మదరాసు యాక్ట్సు, 64 వరకు యీ రాష్ట్రములో చలామణిలో వున్నవి, 54 నుండి 66 వరకు యింటిగ్రేటెడ్ యాక్టును తీసుకు రాలేనటువంటి పరిస్థితిలో ఆనాడు ప్రభుత్వం వుందని చెబుతున్నాను. ప్రభుత్వానికి చిత్తశుద్ధిలేదు యీ కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థ మీద, యీ కోఆపరేటివ్స్ ద్వారా ప్రజలకు సేవ చేయాలి, సేవా సంస్థలుగా మల్చించాలి అని వారు అన్నారు కాబట్టి ప్రత్యేకంగా చెబుతున్నాను.

మూడవ అంశం, కోఆపరేటివ్ బాడీస్‌కు ఎలక్షన్సుకు టైము అయిపో యింది, మళ్లీ ఎలక్షన్సు పెట్టడము ప్రజాస్వామ్యములో చేయవలసిన పద్ధతి. కాని గత ప్రభుత్వానికి యీ ప్రభుత్వానికి ఒక తేడా వుందని చెబుతున్నాను. గతములో యీ బాడీస్ సూపర్‌సీడ్ అయినప్పుడు తమ పార్టీ కార్యకర్తలు, అనుయాయులు వుండాలని వారి రాజకీయాలను పెంపొందించుకోవాలనే వుద్దేశముతో నామినేటెడ్ బాడీస్‌ను పెట్టి అనేక సంవత్సరాలు వాటి ద్వారా కోఆపరేటివ్ సంస్థలను ఏలిన ప్రభుత్వాలు వుంటే యివాళ అటువంటి విధానానికి

పొల్పడకుండా వాటి కాలపరిమితి దాటిన వెంటనే పర్సన్ యించార్జీను పెట్టి అందరికి న్యాయం చేయాలనే వుద్దేశముతో యీ ప్రభుత్వం చేస్తున్నది. అందుకని చిత్తశుద్ధి వుందా లేదా అనేది ఒకసారి ఆలోచించాలని వారికి మనవి చేస్తున్నాను. పోతే ఎలక్షన్ను విషయం వచ్చింది. ఎలక్షన్ను పెట్టాలని యీ ప్రభుత్వం కూడ చిత్తశుద్ధితో వున్న విషయము అందరికి తెలుసు. ఈ రాష్ట్రములో 48 వేల సొసైటీలను పెంచారు ఆ సొసైటీలు, యీ సొసైటీలు అని. అవి ఏ రూపములో నడుస్తున్నవో అందరికి తెలుసు. ఏ కొద్ది సొసైటీలో బాగా నడిస్తే, మిగాతా సొసైటీలు ఎన్ని వున్నవి? 48 వేల సొసైటీలను రాష్ట్రములో పెంచిన తరువాత ఎన్ని భోగస్ సొసైటీలు వున్నవో ఒకసారి తెలుసుకోవలసిన అవసరం వుంది. ఆ విధంగా వున్నటువంటి సొసైటీలకు ఎలక్షన్ను వచ్చినప్పుడు మూడు ఫెజెస్ లో- ఫస్ట్ ఫెజ్ లో ఫంక్షనింగ్ సొసైటీలకు ఎలక్షన్ను పెట్టడం జరిగింది. సెకండ్ ఫేజ్ లో కంజ్యూమర్ అండ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీలకు పెట్టడం జరిగింది. థర్డ్ ఫేజ్ లో 8 వేల సొసైటీలకు ప్రభుత్వం ఎలక్షన్ను పెట్టలేకపోయింది- క్రిడిట్ సొసైటీలకు పెట్ట లేని పరిస్థితి అందరికి తెలుసు. కేవలం యీ క్రిడిట్ సొసైటీలకు ఎలక్షన్ను పెడుతామనుకున్నప్పుడు వచ్చినటువంటి యిబ్బందులు అందరికి తెలిసినవే. సింగిల్ విండో ద్వారా ఏ విధంగా కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థను బాగు చేసి తద్వారా రైతాంగానికి మేలు చేయాలనుకోవడం జరిగిందో, ఆ విషయములో ఆటంకం వచ్చి ఆగి పోయిన విషయం మీకు తెలుసు. అమెండుమెంటు గురించి ఉదయం వచ్చినటువంటి వివాదాంశం మీద రెండు మూడు విషయాలు చెబుతాను. ఉదయం ప్రత్యేకంగా ప్రస్తావించినప్పుడు- సెక్షను 15-ఎ లో వున్నటువంటి విషయానికి యివాళ తీసుకువచ్చిన అమెండుమెంటు మీద వివాదం తీసుకువచ్చారు. దానిలో రెండు విషయాలు-సెంట్రల్ యాక్టును యిది ఎటార్క్ట్ చేస్తుందని అమరనాథ రెడ్డిగారు చెప్పారు. ఆర్టికల్ 200 లో వున్న విషయము వేరు, ఉదయం యిక్కడ చెప్పిన విషయం వేరు అని చెబుతున్నాను. ఆర్టికల్ 200 పేజి 390లో వున్నటువంటి ప్రావిజన్ "Provided further that the Governor shall not assent to, but shall reserve for the consideration of the President, any Bill which in the opininon of the Governor would-if it became Law, so dercgate from the powers of the High Court as to endanger the position which that Court is by the Constiution.... designed to fill" యీ ప్రొవిజన్ లో వున్నదానికి ప్రొవిజో (2) కూడ కలిపి చదివినప్పుడు యివాళ పెట్టిన అమెండుమెంటు ఏ విధంగాను ఎటార్క్ట్ చేయదు. అది దాని క్రింద వుంది. ప్రొవిజో so derogate from the poweres of the High Court అనే దానికి these words are not qualified by the words-"which endangers the position which that Court is by the Constitution designed to fill." Hence if the Bill merely seeks to affect the rights of the parties in case of pending before the High Court....Sir, here, please try to under-line the words "In case of pending before the High Court" without endagering Constitutional position of the High Court, it need not be reseived under this proviso by the Governor for giving her assent.

ఈ విధంగా it need not be reserved under this proviso by the Governor for giving her assent. ఈవిధంగా ఈ ప్రొవిజను ఉంటే దానిలో 31-ఎ
5-20 p.m. కూడా ఇంకొకటి ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. ఈ ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ఎసెట్సులో మనం ఒక విషయం గమనించాలి. In transfer of assets, if the transfer is made either will or gift or mortgage. ఈ ట్రాన్స్‌ఫర్‌లో ఇటువంటివి ఏమీ రావడం లేదు. The transfer of assets from PADs – DCCs is not doing from either will or gift of mortgage but this is a transfer by Legislation. కనుక ఏవిధంగాను ఫండమెంటల్ రైట్సుకు, 31-ఎలో ఉన్నటువంటి ప్రొవిజను అడ్డం రావడం లేదు. 254 (2) లో దీనికి ఒక ప్రొటక్షను కూడా ఉంది.

Mr. Speaker :—So, can you do it ?

Dr. U. Venkateswarlu :—Yes Sir.

Mr. Speaker :— What you have to say is – "Division and Transfer" You have to say "The assets are being divided or transferred" డివిజను అండ్ ట్రాన్స్‌ఫర్ అంటే పోతుంది.

డాక్టరు యు. వెంకటేశ్వర్లు :— ఈ సందర్భంలో ఇంకొక విషయం మీ దృష్టికి తీసుకొని వస్తాను. ఇంతకుముందు కోఆపరేటివ్ సొసైటీ యాక్టులో డివిజను అనేదానికి 183 సెక్షనులో ప్రెసిడెంటుగారి ఎసెంటు తీసుకోవడం జరిగింది. కనుక ఈ నాడు కొత్తగా డివిజను తీసుకొంటున్నది కాదు. ఈవేళ 15 సెక్షనులో ఉన్న డివిజనును మెర్జర్, ఎమాల్గమేషన్ కాక 15-ఎలో డివిజను ట్రాన్స్‌ఫర్ చేస్తున్నాము తప్ప ఇంకొకటి కాదు. అంతకుముందే ఈ యాక్టు ఒకసారి ప్రెసిడెంటుగారి ఎసెంటు తీసుకొని ఉంది కనుక ఈ వేళ మనం మళ్ళీ ప్రెసిడెంటు గారికి పంపించవలసిన అవసరం లేదు. 254 (2)లో ఉన్న విధంగా కంకరెంటు లిస్టులో కాన్‌ఫ్లికింగు ప్రొవిజను ఉంటే తప్ప మళ్ళీ పంపించవలసిన అవసరం లేదు. ఇక్కడ కంకరెంటు లిస్టులో ఉన్నది కాదు. స్టేట్ లిస్టులో ఉన్నటువంటి విషయం. ఇది కోఆపరేటివ్ మువ్‌మెంటుకు సంబంధించినది. కనుక ఎక్కడైనా కాన్‌ఫ్లిక్టు ఉంటే తప్ప మళ్ళీ పంపించవలసిన అవసరం లేదు. ఈ విధంగా మనం ఈ వేళ పంపించవలసిన అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. మిగతా ఉన్నటువంటి అమెండుమెంట్సు సెక్షను 21-ఎలో బినామీ ట్రాన్సాక్షన్సు కాని, సెక్షను 31లో ఎలక్షన్సు టు ది సొసైటీస్ కాని సెక్షను 34-ఎలో ఈ వేళ నో కాన్ఫిడెన్సు ప్రొవిజను తీసివేస్తూ పెట్టినదానికి కాని సెక్షను 36లో ఎలక్షన్సులో ఆఫ్టర్ సింగిల్ విండో సిస్టం కాని ప్రయిమరీ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంక్సు అబాలిషన్ అండ్ మర్జర్ విత్ డిస్ట్రిక్టు సెంట్రల్ కోఆపరేటివ్

బ్యాంకుని కాని – ఈనాడు ఈ ప్రభుత్వం తీసుకువస్తున్నటువంటి బిల్లు వాళ్ళకు మార్పులని మనవిచేస్తున్నాను. శ్రీ అమరనాథ్ రెడ్డిగారు ఒక విషయం ప్రస్తావించారు. అది ప్రస్తావించడం బాగుండలేదని మనవిచేస్తున్నాను. గవర్నరుగారు సంతకం పెట్టకపోతే ఇది ఏమి అవుతుందని అన్నారు. ఈ హౌసు ఒక బిల్లు పాస్ చేసిన తరువాత సంతకం పెట్టకపోయే ప్రశ్న రాకూడదని మనవిచేస్తూ నాకు ఈ అవకాశం ఇచ్చినందుకు అధ్యక్షులవారికి అభినందనములు తెలుపుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ పి చంద్రశేఖర్ (మహబూబ్ నగర్):—అధ్యక్షా, సహకారశాఖామాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన సహకారసంఘాల సవరణ చట్టాన్ని మనస్ఫూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. ఇంతకాలం మన రాష్ట్రంలో సహకారసంఘం అనే పేరుతో స్వాహా సంఘాలుగా మార్చుకొని కొంతమంది పెద్దలు పేద ప్రజల నోరు కొట్టి ధనవంతులయిన తీరును వ్యతిరేకిస్తున్నాను. గ్రామీణ వ్యవస్థలో బ్రతుకుతున్న పేదవాడికి ఋణాలు అందేవిధంగా, సరిగా చెల్లించేవిధంగా అతనిమీద భారం పడకుండా ఈనాడు చట్టము తీసుకొని రావడం చాలా గర్వకారణం. అధ్యక్షుడు అవినీతికి పాల్పడితే రిజిస్ట్రారు ఆయన మీద సర్ ఛార్జి చేస్తే ఆయన 6 సంవత్సరాల వరకు తిరిగి అధ్యక్ష పదవికి పోటీ చేయకుండా చేశారు. చాలామంచి పద్ధతి. శాసన సభ్యుడు ఎలక్షన్సులో అవినీతికి పాల్పడి గెలిచినట్లు ఋజువయితే 6 సంవత్సరాల వరకు తిరిగి నిలబడకుండా చేసిన సంఘటనలు ఉన్నాయి. ఈ విధంగా జరుగుతుందని ఏ మనిషికి అయినా భయం ఉంటే ఇటువంటివి జరగకుండా ఉంటాయి. భయం అనేది లేకపోతే తిరిగి తప్పులు చేస్తూ ఉంటాడు. ప్రజల డబ్బు స్వాహా చేస్తూ ఉంటాడు. అందుచేత ఈ 6 సంవత్సరాలు తిరిగి నిలబడకూడదనే నిబంధన తప్పకుండా ఉండాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఎలక్షన్సులో ఓటర్లకు గుర్తింపు కార్డులు తప్పకుండా ఇవ్వాలని గుర్తింపు కార్డులు ఉంటే బోగస్ ఓట్లు అనేవి ఉండవు. అందుచేత గుర్తింపు కార్డులు తప్పకుండా ఇవ్వాలని మనవి చేస్తున్నాను. పాస్ బుక్కు తీసుకొని బ్యాంకుకు వస్తే అతను ఎంత లోను తీసుకున్నదీ, ఇంకా ఎంత ఇవ్వవచ్చును అనే వివరాలన్నీ తెలుసుకొనుటకు వీలవుతుంది. లేకపోతే గ్రామాలలో భూమి ఒకరి పేరు మీద ఉంటే ఇంకొకరు వెళ్ళి అప్పు తీసుకున్న దాఖలాలు చాలా ఉన్నాయి. అటువంటి సంఘటనలు జరగకుండా ఉండాలంటే ప్రతి సభ్యునికి పాస్‌బుక్ ఉండాలి అందులో ఎంత ఋణం తీసుకున్నాడనే వివరాలు ఉండాలి. నిన్న ముఖ్యమంత్రి గారు మాట్లాడుతూ భూమి తనఖా పెట్టుకుంటే పాస్‌బుక్కు చూసి ఋణాలు ఇవ్వాలని అన్నారు. చాలా మంచి పద్ధతి అది. ఇది ప్రజలకు సహాయపడేట్లు పెట్టాలి. లేకపోతే కొంతమంది అవినీతిపరులు సహకార సంఘాలను మోసం చేయడానికి అవకాశం ఉంది. ఒకసారి అతను లోను తీసుకుంటే ఆ భూమిని అమ్ముకోవడానికి అవకాశం లేకుండా ఉండాలి. రిజిస్ట్రేషను ఆఫీసులో అటువంటి భూములకు రిజిస్ట్రేషను చేయకూడదనే నిబంధనలు ఏర్పాటు చేయాలి. రిజిస్ట్రేషను ఆఫీసుకు ఫీజు వస్తుందని వాళ్ళు ఏమీ చూడకుండా రిజిస్ట్రేషను చేస్తూ ఉంటారు. అందుచేత పాస్ బుక్ చూస్తే తప్ప అగ్రికల్చర్ లాండు ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయకూడదనే నిబంధన

చేయాలి. గ్రామాలలో ఋణాలు ఇవ్వాలని అంటే సహకార సంఘాలలో డబ్బు లేదు, అప్పు వసూలు అయితే ఇస్తామని అంటున్నారు. మన గవర్నమెంటు డబ్బు కమర్షియల్ బ్యాంకులలో కడుతున్నారు. దానికి బదులుగా సహకార సంఘాలలో ప్రభుత్వ నిధులు ఉంచితే తద్వారా పేదవారికి ఋణాలు ఎక్కువ ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అధ్యక్షుణ్ని తొలగిస్తే అతను కోర్టుకు వెళ్ళే అవకాశం ఉంది. కోర్టువారు ఇటువంటి సందర్భాలలో ముందు స్టే ఇస్తారు. తరువాత ఫైనలు చేస్తారు. అటువంటి వ్యక్తికి స్టే ఇస్తే అతను ఇంకా ఎక్కువ అవినీతి చేయడానికి వీలుంటుంది. అందుచేత అధ్యక్షుడి మీద అవినీతి ఆరోపణచేస్తే వెంటనే చెక్ పవర్ లేకుండా చేయాలి. అతను స్టే తీసుకొని వస్తే నామ మాత్రంగా ఉండాలి కాని చెక్‌పవర్ లేకుండా ఉండాలి. ఇదివరకు ఎన్నో కేసులు పెండింగులో ఉన్నాయి. అవినీతి ఆరోపణలు చాలామంది మీద ఉన్నాయి. ఈనాడు సహకార రంగం రూపం మారిపోయింది, మేము డబ్బు కట్టవలసిన అవసరం లేకుండా అయిందని అనవచ్చు. అందుచేత ఎవరిమీద అయితే అవినీతి ఆరోపణలు ఉన్నాయో వారందరినీ ఈచట్టంక్రిందకు తీసుకొనివచ్చి రికవరీ చేసేట్లు చూడాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ సవరణ బిల్లును తీసుకొని వచ్చినందుకు సహకార శాఖామాత్యులకు అభినందనలు తెలియచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ బి. సుందరరామిరెడ్డి:— అధ్యక్షా, పెద్దలు చెప్పినట్లు ఎంతో పవిత్రమైన ఉద్దేశంతో ఈ కో ఆపరేటివ్ వ్యవస్థను మన భారతదేశంలో స్థాపించడము జరిగింది. కాని దురదృష్టవశాత్తు రాను రాను ఎంతో లోపభూయిష్టంగా, ప్రజలకు ఉపయోగం లేని పరిస్థితులలో ఈ కోపరేటివ్ వ్యవస్థ మారిపోయినటువంటి విషయం మనకందరికి తెలుసు. అసలు ఈ కోపరేటివ్ మువ్‌మెంటు భారత దేశంలో ఫెయిల్ అయినట్లు నేను వ్యక్తిగతంగా అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఎందుకంటే ఏ ప్రయోజనం కో ఆపరేటివ్ సంస్థల ద్వారా ప్రజలు పొందుతారని ఆశించామో ఆ ప్రయోజనం ప్రజలు పొందడం లేదని అభిప్రాయపడుతున్నాను.
5-30 p. m. ఈనాడు ఈ ప్రభుత్వం ఉన్నటువంటి కోపరేటివ్ సొసైటీస్‌ను రీవైటలేట్ చేసి ఒక కొత్త పద్ధతిలో రైతాంగానికి మేలు చేయాలనే ఉద్దేశంతోనే ఈ ఎమెండ్‌మెంట్ తీసుకురావడం జరుగుతున్నదని తెలుసుకుని సంతోషంగా ఉంది. అయినా ఇది కూడా ఇదివరకు ఉన్నటువంటి పద్ధతిలోనే జరుగుతుందేమో అనే అనుమానం వ్యక్తం చేస్తున్నాను. వీరు ఇచ్చిన ఫైనాన్షియల్ మెమోరాండంలో ఒక విషయం చెప్పారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాను అడిగినప్పుడు—సింగిల్ విండో సిస్టంకు క్లియరెన్సు ఇవ్వమని—ఒక కండిషన్ పెట్టారు. The State Government must make good by the co-operat structure. The following items relating to the long term co-operati credit structure:

1) Excess of overdues over own funds;
2) Excess of bad debts over bad debt reserves.
3) Accumulated losses.

ఇవన్నీ మూడు సంవత్సరాల లోపల క్లియర్ చెయ్యాలని కండిషన్ పెట్టారు. దానికి రు. 54.77 కోట్లు ఖర్చవుతుందని, మూడు సంవత్సరాలలో ఆ డబ్బును రిజర్వు బ్యాంకుకు చెల్లించాలని చెప్పడం జరిగింది. ఇది రు. 54 కోట్లు కాదు ఇంకా ఎక్కువ ఉంటుందని అభిప్రాయపడుతున్నాను. ప్రయిమరీ కోపరేటివ్ సొసైటీలలోగాని ఎగ్రికల్చరల్ కోపరేటివ్ బ్యాంకులలోగాని రైతులు చెల్లించ వలసిన అప్పులు, బేడ్ డెట్స్‌గా పరిగణించవలసిన పరిస్థితి మన రాష్ట్రంలో ఏర్పడింది. గత రెండు మూడు సంవత్సరాలలో మన రాష్ట్రంలో ఏర్పడిన దుర్భిక్ష పరిస్థితిని అవగాహన చేసుకొంటే రైతులు వారు చెల్లించవలసిన అప్పులు తిరిగి చెల్లించే పరిస్థితిలో లేరని తెలుస్తుంది. ఈనాడు కోపరేటివ్ సొసైటీలలో ఉన్న రైతాంగం చెల్లించవలసిన అప్పులు గానీ ఎగ్రికల్చరల్ కోపరేటివ్ బ్యాంకు లలో చెల్లించవలసిన అప్పులు గానీ మాఫీ చేయందే రిజర్వు బ్యాంకుకు కట్టే పరి స్థితిలో లేమని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను. యాభయ్ సంవత్సరాల చరిత్ర కలిగిన కోపరేటివ్ వ్యవస్థ ఈనాడు ఎంతో అధోగతి పాలయింది-ప్రజలకు ఎంతో నిరుపయోగం అయింది. ఈ కొత్త చట్టంలో కూడా మొదట్లోనే హాం పాదుగా అదే నడకలో జరిగే పరిస్థితి ఉంది. ఈ ఎమాల్గమేషన్ అయిన తరువాత—The Registrar shall nominate a committee or appoint a person or persons wherever necessary to manage the affairs of such society for a period not exceeding six months. అక్కడే ఉంది కిటుకు అంతా—ఒకసారి ఒక వ్యక్తిని అక్కడ ఇన్‌చార్జిగా పెట్టిన తరువాత, ఆరు నెలలు అయిన తరువాత ఎన్నికలు జరుపుతాము అంటే ఈ ఆరు నెలలలో వారికి సంబంధించిన వారినే సభ్యులుగా చేర్చుకుని ఎన్నికలు జరిపే పరిస్థితి ఉంది. ఇదివరకు కూడా ఒక పర్సన్‌ను ఇన్ చార్జిగా పెట్టి ఎన్నికలు జరపాలని అంటే ఇట్లాగే జరిగింది. ఇప్పుడు ఈ చట్టంలో కూడా అదే అవకాశం కల్పించారు. ఏదైనా నామినేట్ చేయవలసిన అవసరం ఏర్పడితే నిష్పక్షపాతి అయిన అధికారిని నియమించండి—దానివల్ల న్యాయం జరిగే అవకాశం ఉంటుంది గానీ ఒక రాజకీయ పార్టీకి సంబంధించిన వారిని ఇన్ చార్జిగా నియమిస్తే సక్రమంగా జరుగదు—వారికి సంబంధించిన వారినే సభ్యులుగా చేర్చుకుని, తిరిగి వారే ఎన్నికై వచ్చే పరిస్థితి ఉంది—కనుక అది మార్పు చేయమని కోరుతున్నాను. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో షార్ట్ టర్మ్ లోన్స్ ఇవ్వడానికి కోపరే టివ్ సొసైటీలు ఉన్నాయి, లాంగ్ టర్మ్ లోన్స్ ఇవ్వడానికి ఎగ్రికల్చరల్ బ్యాంక్స్ ఉన్నాయి. వయబుల్ నాన్‌వయబుల్ సంస్థలను కల్పడానికి రిజిస్ట్రారుకు అధికారం ఉంది. కానీ ఆయన ఖచ్చితమైన విషయాలు తెలుసుకుని చేసే అవకాశం లేదు. అందులో రాజకీయాలు చొరబడే పరిస్థితి ఉంది. దీనికి ఖచ్చితమైన గైడు లైన్స్ పెట్టుకోవాలి. ఇంచు మించు అన్ని సంస్థలు నాన్‌వైబుల్ అయిపోయాయి ఎమాల్గమేషన్‌లో ఒక జాగ్రత్త తీసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. ఇప్పుడు మండల్ వ్యవస్థ వచ్చింది. మండలానికి ఒక సొసైటీ పెట్టబోతున్నారా? ఒక సొసైటీ క్రింద జనాభా ఎంత ఉండాలి? ధనం ఎంత ఉండాలనే విషయం ఈ చట్టంలో పొందుపర్చలేదు. ఎమాల్గమేషన్ చేసేప్పుడు ఎంతమంది సభ్యులు ఉండాలి? నాన్‌వైబుల్ సొసైటీ అంటే ఏమిటి స్పష్టంగా

చెప్పాలి. రాజకీయ నాయకులకు సంబంధించినటువంటి వారికి అనుకూలమైన గ్రామాలలో వైబుల్ చేశారు, అనుకూలం కానిచోట నాన్‌వైబుల్ చేశారు. అటువంటి పరిస్థితి మళ్లీ ఏర్పడకూడదు. ఎగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంట్ బ్యాంకుస్ ప్రతి తాలూకాకు ఒకటి ఉంది. అవి కూడా ఎబాలిష్ కాబోతున్నాయి. అవికూడా ఈ సొసైటీలలోనే ఎమాల్గమేట్ కాబోతున్నాయి. కోపరేటివ్ సొసైటీలకు మాత్రం సభ్యులు అందరూ కలిసి ప్రెసిడెంటును ఎన్నుకోవాలని ఈ బిల్లులో పొందుపర్చారు. సంతోషం. ఈ కోపరేటివ్ సొసైటీలలో ఉన్న సభ్యులేనా లేక ఎగ్రికల్చరల్ బ్యాంకులలో ఉన్న సభ్యులు కూడా ఇందులో సభ్యులు అవుతారా ఈ బిల్లులో స్పష్టంగా చెప్పలేదు. కోపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకులో సభ్యులు అయినప్పుడు గ్రామాలలో ఉన్న ప్రయిమరీ కోపరేటివ్ సొసైటీ సభ్యులుగా ఉంచేనే న్యాయం జరుగుతుంది. లేకపోతే పక్షపాతం అవుతుంది. లాంగ్ టర్మ్ లోన్సు సెంట్రల్ కోపరేటివ్ బ్యాంకుస్ షార్ట్ టర్మ్ లోన్సు కోపరేటివ్ సొసైటీస్ ఇస్తాయి-అని ఈ చట్టంలో ఉంది కాబట్టి ఖచ్చితంగా సెంట్రల్ కోపరేటివ్ బ్యాంక్ సభ్యులు జిల్లాలలో ఉన్న కోపరేటివ్ సొసైటీస్ సభ్యులు అంతా సభ్యులు అవుతారు వారికి లోన్స్ అన్నీ క్లియర్ అవుతే అని చెప్పారు. ఈ కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్
5-40 p.m. బ్యాంకులో ప్రసిడెంటును యెవరు యెన్నుకోవాలి. కేవలం అగ్రికల్చర్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంకు వారందరూ దీనిలో సభ్యులవుతారు. క్రింద ఉన్నటువంటి ప్రయిమరీ కోఆపరేటివ్ సొసైటి సభ్యులు అందరూ సభ్యులవుతారు. డైరెక్ట్ ఎలక్షన్ పెడతారా, లేక యిన్‌డైరెక్ట్ ఎలక్షన్ పెడతారా, అన్నది. యీబిల్లులో పొందుపరచలేదు. ఇటువంటి వాటికి కొన్ని మార్పులు తీసుకురావలసిన ఆవసరం ఉంది. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి ప్రైమరీ కోఅపరేటివ్ సొసైటీస్, తాలూకాలో ఉన్నటువంటి అగ్రికల్చర్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంక్సు యివన్నీ ఒక సొసైటిగా ప్రయిమరి అగ్రికల్చర్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంకకు క్రింది స్థాయిలో గ్రామీణా ప్రాంతంలో యేర్పడిన అగ్రికల్చర్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంకులలో ఉన్నటువంటి సభ్యులంతా కోఆపరేటివ్ సొసైటీలో సభ్యులు కావలసిన అవసరం ఉంది. కాబట్టి దీనిలో మార్పులు తీసుకొని రావలసిన అవసరం ఉంది. ఇదివరకు పెద్దలు అనేకమంది చెప్పినారు. సింగిల్ విండో పద్ధతి వల్ల రైతాంగానికి మేలు కలుగుతుందని చెబుతున్నారు. రైతాంగానికి మేలు కలగాలి. ముఖ్యంగా వారికి కావలసిన సదుపాయాలు యీ కోఅపరేటివ్ సంస్థల ద్వారా అందించాలి. ఈ మార్పుతో క్రొత్త వ్యవస్థను రూపొంచుకొని తద్వారా రైతాంగానికి మేలు కలగాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. ఆదెన్న (సంతనూతనలపాడు) :—అధ్యక్షా, సహకార శాఖామాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన యీ కోఆపరేటివ్ అమెండుమెంటు బిల్లును పూర్తిగా సమర్థిస్తున్నాను. సహకార సంఘాలను బాగుచేయాలి, ప్రజలకు మేలు కలుగచేయాలని గత ప్రభుత్వాలు చెబుతూనే ఉన్నాయి. కాని దీనిని సరిగా విచారించలేదు. ముఖ్యంగా తెలుగుదేశం పార్టీ అధికారంలోకి వచ్చిన

తర్వాత వెంటనే యీ సహకార వ్యవస్థను బాగు చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో 1988 జూన్‌లో యీ సింగిల్ విండో సిస్టమ్‌ను మొట్టమొదటిసారిగా మన ఆంధ్రరాష్ట్రంలో ప్రవేశపెట్టాలనే ఉద్దేశ్యంతో దీనిని తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం ప్రతిపాదించి కేంద్రం ఆమోదానికి పంపింది. ఎట్టకేలకు కేంద్ర ప్రభుత్వం యీ సింగిల్ విండో పద్ధతికి క్లియరెన్స్ యివ్వడం జరిగింది దీనివల్ల అనేకమైన సమగ్రమైన మార్పులను యీ సహకార చట్టంలో తీసుకొని వచ్చినందులకు ముఖ్యమంత్రిగారిని; సహకార శాఖామంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. కొందరు పెద్దలు రాజకీయంగా కొన్ని సొసైటీలను మెర్జ్ చేయడం, డివైడ్ చేయడం లేక రద్దు చేయడం చేస్తున్నారని చెబుతున్నారు. అట్లా అనడం సబబు కాదు. ఈ వైబిల్టీ లేని సొసైటీలను 1976 లో దాదాపు 15,000 సొసైటీలు 7,000 సొసైటీలుగా గత ప్రభుత్వాలు మార్చివేసినట్లు చెబుతున్నాను. ఎలక్షన్స్ ఎవాయిడ్ చేయడానికి దీనిని తీసుకొని వచ్చిననారని యీ మార్పులు తీసుకొని వస్తున్నారని అన్నారు. అది కూడా సబబుకాదు. ఈ సహకార సంస్థను రీఆర్గనైజ్ చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రభుత్వం యీ అమెండుమెంటును తీసుకొని రావడం జరిగింది. ఈ ఫోటో ఐడెంటిటీ కార్డ్సు ప్రవేశపెట్టడం యిటువంటి కార్యక్రమాలు నిర్వహించి సమగ్రమైన చట్టం రూపొందించాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ బిల్లును తీసుకొని రావడం జరుగుతోంది. ఎలక్షన్స్ ఎవాయిడ్ చేసే ఉద్దేశ్యం యీ ప్రభుత్వానికి లేనేలేదు. కన్స్యూమర్ సొసైటీస్‌కు కాని ఇంకా కొన్ని సొసైటీస్‌కు కాని యీ ప్రభుత్వం యెన్నికలుజరిపింది. ఈయొక్క సింగిల్ విండో పద్ధతిని అమలుచేయవలసిన సొసైటీలకు యెన్నికలుజరిపి ప్రజాభిమానాన్ని యీ ప్రభుత్వం చూరగొంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ బిల్లులో ఒక ముఖ్య విషయం యేమిటంటే యీ యొక్క ఆఫీస్ ఆఫ్ పర్సన్స్ లక్షలాది రూపాయలు దోచుకొని దానిని బినామీల మీద చేసిన వారు సొసైటీ యెన్నికలకు 6 నెలలు ముందు వీరినితొలగించడం జరిగేది. మరల వారు పోటీచేసే అవకాశంకల్గుతోంది. ఈ సర్‌చార్జచేయగానే వారు అర్హులనిప్రకటించేది చేసినారు. ఈ విధంగా సహకారం నిధులు దుర్వినియోగం కాకుండా చేసినారు. ఈ సహకార సంఘ చట్టంలో యీ డైరెక్టు ఎలక్షన్ పెట్టడం కూడా యిది ఒక పెద్ద మార్పు. సొసైటీలను కుదింపు చేయడం గురించి చెబుతాను. ఈ సొసైటీస్‌ను వయబుల్‌గా సొసైటీస్‌గా చేసి వాటిని తగ్గించడం, కుదించడం లేక యాడ్ చేయడం జరుగుతుంది. దానివల్ల ప్రజలకు, రైతులకు మేలు కలుగుతుంది. ప్రభుత్వం దీనిని ఆచరణలో పెట్టడమే కాకుండా దాదాపు రూ. 54 కోట్లు యిందులో పొందుపరిచింది. రామారావుగారు, సహకార శాఖామంత్రి వీరు చరిత్రలో నిలిచిపోతారని తెలియజేస్తూ వారికి ధన్యవాదాలు తెలియజేస్తూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీమతి వై. సీతాదేవి(ముదినేపల్లి):—అధ్యక్షా, యీ సహకారరంగంలో క్రొత్తగా ప్రవేశపెట్టిన యీ ఎమెండుమెంటు బిల్లును పూర్తిగా సమర్థిస్తున్నా అదే విధంగా ఒక చిన్న విషయం తమ దృష్టికి తేవాలని అనుకుంటున్నాను

ముఖ్యంగా మన సహకార వ్యవస్థ గతంలో యెంత పాడయిపోయిందనేది అందరికీ తెలిసిన విషయమే, పెద్దలు యెన్నో విషయాలు చెప్పినారు. కాని గతంలో యెన్నో విదేశాలు సౌత్, యీస్టర్న్, ఏషియా కంట్రీస్ అన్నిటికి పోయి సన్మానాలు కూడా చేయించుకొని యిక్కడ సహకార రంగంలో యెన్నో మార్పులు తెస్తామని చెప్పి, యీ సహకార రంగాన్ని నాశనం చేయడానికి ఒక రకంగా కారణభూతాలయినారని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ నాడు సహకార రంగం యెట్లా ఉండాలంటే సౌత్, యీస్టర్న్ కంట్రీస్‌లో ఒక కార్డుమీద లోన్ రావాలని వ్రాసి యిస్తే అది పంచ్ చేస్తే బ్యాంకులో లోన్స్ శాంక్షన్ అవుతాయి. ఆ విధంగా మనము మార్పు తీసుకొని రావాలి. ఈ సింగిల్ విండో పద్ధతిని అభినందించవలసిన విషయం. ఈ పద్ధతి ద్వారా రైతులకు సహాయం అందించడమే కాకుండా సహకార వ్యవస్థను పటిష్ఠం చేసి నాన్‌వయబుల్ సొసైటీస్‌ను వయబుల్ సొసైటీస్‌గా ఆర్థికంగా బలపడేటట్లు చేయాలి. ఈ నాడు ప్రతి సొసైటీలో వ్యాపారం చేయడానికి ఉపయోగపడడం లేదు. బ్యాంకు వ్యవస్థను కూడా అందులోనే పెట్టి రుణాలకు యిప్పుడిచ్చే ఆఫ్ పర్సెంటు కాయితీ కాకుండా డిపాజిట్స్ యిన్‌క్రీజ్ చేయడానికి తోడ్పడాలని, యీ విధంగా వ్యవస్థను బలపడేటట్లు చేయాలని కోరుతూ మరొకసారి వారిని అభినందిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—సీతాదేవిగారూ, ఇంతకు సౌత్, యీస్టర్న్, ఏషియా దేశాలు అని చెప్పినారు. అవి యేమిటి ?

శ్రీమతి వై. సీతాదేవి:— అవి ఫిలిప్పైన్స్, మనీలా, ఇండోనీషియా, ఆ దేశాలు వారు తిరిగి అక్కడ - సన్మానాలు కూడా చేయించుకున్నారు వారు.
1-50 p.m. ప్రెసిడెంటులకు దాని ఉపయోగం వారు విపులీకరించి చెప్పడం జరిగింది. అట్లాంటి వ్యవస్థను తీసుకుని రావలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి ఏ. భానుమతి (విశాఖపట్టణం-I) :— అధ్యక్షా, ఈ రోజు సహకార వ్యవస్థ ఎంతో అభ్యుదయకరమైన, ఎంతో ఉన్నతమయిన పద్ధతిలో ఈ సింగిల్ విండో సిస్టము తెస్తున్నందులకు యిది అభినందించతగ్గ విషయం. ఎంతోకాలంగా సహకార వ్యవస్థ చాలా పాడుపడిపోయి అధ్వాన్నస్థితిలో ఉన్నటువంటి ఈ వ్యవస్థను మూడు సంవత్సరాలు శ్రమపడి బిల్లును ప్రవేశపెట్ట గలుగుతున్నందులకు ప్రభుత్వం యొక్క ఘనత అని చెప్పక తప్పదు. ప్రతిపక్షాలైనా, ఏ పార్టీ అయినా హృదయపూర్వకంగా ఈ బిల్లును ఆహ్వానించి స్వీకరించి ఈ మార్పుకు దోహదపడాలని ప్రతిపక్షాలను నేను మనస్ఫూర్తిగా కోరుకుంటున్నాను. ఈ సహకార సంస్థలలో చెక్స్ డ్రా చేసుకుని దుర్వినియోగం చేసిన పరిస్థితులు ఏర్పడినవి. దీనిని నిరోధించడంలో ఓటర్సుకు ఫొటోలు పెట్టి ఎలక్షన్సు జరపాలి. ఇదివరలో బోగస్ ఓట్లు వేయించి పదవి రద్దు అయిపోయినా స్టే తెచ్చుకుని పదవిలో కొనసాగి సహకార సంస్థల మూలధనాన్ని పాడుచేసిన పరిస్థితులు ఉన్నవి. ఉదహరణకు కొత్తపాడు సమితిలో వాకాడు గ్రామములో

అక్కడ లేనివారి పేర్లతో కాలిముద్రలు, వేలి ముద్రలు వేసి డబ్బు కాజేసి ఎంక్వైరీకి అధికారులు వస్తే రికార్డ్సు లేకుండా కాల్చివేశారు. అందువలన యిప్పుడు ఆ గ్రామములోని ప్రజలకు లోన్సు దొరకడం లేదు. చుట్టుప్రక్కల గ్రామాలలోని వారు లోన్సు తీసుకుంటూ వుంటే వీరికి లోన్సు దొరకని పరిస్థితులు ఏర్పడినవి. దుర్వినియోగం చేసిన వారిని శిక్షించలేకపోయినారు. ఫారిన్ కంట్రీస్‌లో అప్పటికప్పుడు బ్యాంకు చెక్ దొరికే పరిస్థితులున్నవి. ఈ సహకార సంస్థలు రైతులకు ఉపయోగకరంగా ఉండేటట్లు తీర్చిదిద్దవలసిన అవసరం వుంది. సింగిల్ విండో సిస్టము వలన రైతులందరికి చక్కటి ప్రయోజనం చేకూరుతుందని తెలియచేస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

(జై హింద్)

శ్రీ ఎ. ధర్మారావు (దుగ్గిరాల):—అధ్యక్షా, ఒక సంవత్సర కాలములో ఈ సహకార సంఘాల చట్టానికి రెండవసారి ఎమెండుమెంటు చేస్తూ ఉన్నాము. ఇప్పటివరకు జి.ఓ లు అయితేనేమి, రూల్సు అయితేనేమి యిటువంటివి ఏ రెండు డజన్లో చేసి ఉంటిమి. తరుచుగా రూల్సు ఒకదానిని యింకొకటి ఓవరురూల్ చేసుకుంటూ వచ్చినవి. ఈ సహకార వ్యవస్థ గురించి ఈ ప్రభుత్వానికి స్థిరమైన పాలసీ లేదని చెప్పి నాకు అర్థము అవుతున్నది, అయినదానికి కానిదానికి జి.ఓ.లు చేసుకుంటూ, రూల్సు చేసుకుంటూ ఒక పద్ధతి అంటూ లేకుండా ఈ ప్రభుత్వము చేసుకుంటూ పోతున్నది. 1987 సంవత్సరములోనైనా ఈ ఎమెండుమెంటు తరువాత మరొక ఎమెండుమెంటు తీసుకురాకుండా ఉంటారని ఆశిస్తున్నాము. ఈ శాఖ పరిస్థితి గత రెండున్నర సంవత్సరాలుగా ఎట్లాగు ఉందంటే సహకార సంఘాలకు ఎన్నికలు లేకుండా అధికారుల చేతుల్లో పార్టీ నామినేటెడ్ వారి చేతుల్లో ఈ సహకార సంస్థలను పెట్టారు. దీనికి కారణాలు ఏమిటి అని అడిగితే ప్రభుత్వము వారు అందీ అందనట్లు, అతకనట్లు సమాధానం చెబుతున్నారు. ఇప్పుడు సింగిల్ విండో సిస్టము గురించి చెబుతున్నారు. గత ప్రభుత్వాలు కూడా నడపలేదు, ఎలక్షన్సు జరపలేదు. కదా అంటారు. అది ఒక నేరముగా చెప్పి ఈ ప్రభుత్వం అధికారములోనికి వచ్చి ఆ విధంగా లాభం పొందింది. ఇదివరకు ప్రభుత్వము తప్పు చేసిందని ఈ ప్రభుత్వం ప్రజలను కనివిన్స్ చేసింది. వాటిని సాకుగా పెట్టుకుని విజయం సాధించారు. ప్రజాస్వామ్యము మా ప్రాణము, ప్రజాస్వామ్యము మా ధ్యేయం, మా విశ్వాసం అని చెప్పుకుంటూ ఉన్న ఈ ప్రభుత్వమే ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులలో ఎలక్టు కాబడినటువంటి పాలకవర్గములను రద్దుచేసి ప్రధానమైనటువంటి ప్రజాస్వామ్య సూత్రాన్ని పాటించకుండా ఉన్న కాడీస్‌కు ఎలక్షన్సు పెట్టకుండా చేశారనే విషయం స్పష్టమవుతున్నది. ప్రజాస్వామ్యం, ప్రజాస్వామ్యం అని గుండెలు బాదుకుంటూ ప్రచారం చేసుకుంటూ వున్నారు గదా? ఈ ప్రభుత్వం ఆపద్ధర్మ ప్రభుత్వంగా వుండి పార్లమెంటు ఎన్నికలు జరిపించారు, ఆపద్ధర్మ ప్రభుత్వంగా అధికారములో వుండి శాసనసభ ఎన్నికలు జరిపించింది ఈ ప్రభుత్వము. ఈ ప్రభుత్వము ప్రజాస్వామ్య సౌలభ్యాన్ని స్వేచ్ఛగా అనుభవించి తన క్రింద నున్నటువంటి స్థానిక సంస్థల

ఎన్నికల విషయంలో ప్రజాస్వామ్యాన్ని పాటించకుండా ఆ సూత్రాన్ని కాలరాస్తున్నది. ఈ ప్రభుత్వానికి స్థానిక సంస్థల పాలకవర్గాలు వుండగా ఎన్నికలు పెట్టరాదనేదే ప్రధాన ఉద్దేశ్యం. గతములో ఎలక్షన్సు పెట్టినటువంటి హైదరాబాదు నగరసంస్థకు వీలు చూసుకుని గెలుస్తామని ఆలోచన చేసినప్పుడు ఆ టైము చూసుకుని ఎలక్షన్సు నడిపి ఆ విధంగా జిమిక్స్ చేశారు. ఈ సహకార సంస్థలను రైతులకు అంకితము చేయాలనే ఈ ప్రభుత్వము యొక్క శుష్క నినాదము, ఆచరణలో చూసినట్లయితే అటువంటిది ఏమీలేదు, ప్రచారమే తప్ప, చిత్తశుద్ధి లేదనే విషయం స్పష్టముగా కనపడుతున్నది. ఈ చట్టం చరిత్రాత్మకమైన, విప్లవాత్మకమైన చట్టమని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు, మండల ఎన్నికలు గురించి ఒక బిల్లును ఈ ప్రభుత్వము తీసుకుని వస్తున్నది. మంత్రిగారు నిన్న ఈవాళ కూడా చరిత్రాత్మకమైనది, విప్లవాత్మకమైనది అనే మాటలు చెబుతున్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా నిన్న ఇదే మాట చెప్పారు. ప్రతి రూలు, ప్రతి చట్టము చరిత్రాత్మకం విప్లవాత్మకమైతే యిక విప్లవాత్మకానికి, చరిత్రాత్మకానికి, విలువ పోతున్నది. ఈ విధంగా ఈ ప్రభుత్వం ప్రజలకు లేనిపోని ఆశలు కల్పిస్తున్నది. ఇన్ ప్రిన్సిపుల్ ఈ బిల్లును వ్యతిరేకించడం లేదు కాని స్వర్గం చూపెడతామంటము మాత్రము ఒక భ్రమ అని చెప్పి నేను మనవి చేస్తున్నాను ఈ ప్రభుత్వ వైఫల్యాలు కప్పిపుచ్చుకోవడానికే ఈ మార్పులు తీసుకుని వస్తున్నారే తప్ప మరొకటి కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. రెవిన్యూ పరిపాలన బాగుండలేదంటె తాలూకాలు తీసివేసి మండలాలు పెడుతున్నాం అని అన్నారు. పంచాయతీరాజ్ నిర్వహణ బాగులేదంటే పంచాయతీ సమితుల స్థానే పంచాయతీ మండలాలు వస్తున్నాయి అని అన్నారు. అదేవిధంగా మెడికల్ అండు హెల్తు విషయం బాగుండలేదంటే మెడికల్ పరిషత్తు పెట్టినామన్నారు. ఎడ్యుకేషన్ విషయంలో బాగుండలేదంటే విద్యాపరిషత్తు పెట్టుతున్నామన్నారు. వ్యవసాయ పరిస్థితులు బాగుండలేదంటే రైతు పరిషత్తు అని పెడుతున్నామన్నారు. కో–ఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటు పనిబాగుండలేదంటే సింగిల్ విండో సిస్టము అని పెడుతున్నామన్నారు. పైగా ఇవన్నీ చరిత్రాత్మకమైన, విప్లవాత్మకమైన, చట్టము అని చెప్పుకుంటున్నారు. నాకు తెలిసినంత

-00 p.m. వరకు వాటి వెనుక వున్న ఉద్దేశాలు చేస్తున్న తీరులు ఒక నటనలాగా వున్నట్లు కనబడుతున్నవి. ఇది ఎలా వుందంటే, నటన చేతగాని ఒకరు శ్రీకృష్ణుని వేశము వేసి స్టేజి మీదకు వచ్చి, నటించడం చేతగాక పోవడంతో అందరూ నవ్వేసి నీవు ఫిట్ కాలేదని గోలచేసి వెళ్ళిపో వెళ్ళిపో అని కేకలు వేయడంతో పాపం దెబ్బలు తప్పించుకొని లోపలకు వచ్చాడట. లోపలకు వచ్చి ఈ సారి డ్రెస్ చెంజీచేసి వెళ్ళుతానని అన్నాడట. మొదటి సీన్‌లోనే రాణించని వాడు డ్రెస్ మార్చినంత మాత్రాన నాటకమెలా ఆడగలడు. ఆ విధంగా డ్రెస్ మార్పిడిచేసి, కొత్త కొత్త విధానాలనిచెప్పి యిలాంటి చట్టాలను తీసుకొని వచ్చి, ప్రభుత్వ అసమర్థత కప్పిపుచ్చుకోటానికి కొత్త విధానాలను సృష్టించడం జరుగుచున్నది. అంటే ప్రజలలో ఒక భ్రమను కలిగించేదానికే, ప్రతిసారి ఈ అమెండ్‌మెంట్సుని

తీసుకొని వస్తున్నారు. వీటివల్ల ఏదో ఉపయోగము జరుగుతుందని అంటున్నారు అది ఎప్పటికీ జరుగదు. వున్న జి.ఓ.లు, చట్టాలు చాలు. ప్రభుత్వానికి చిత్త శుద్ధి వున్నట్లయితే, ప్రభుత్వానికి చిత్త శుద్ధి ఎంతయినా అవసరము. అప్పుడే వీటి కొత్త చట్టాలు అవసరము లేకుండా పోయి, పరిపాలనా బాగా సాగుతుంది. ఈ చట్టములో చూస్తే ఈ కోపరేటివ్ సంస్థలను ఎప్పుడు హస్తగతం చేసుకోవాలా అన్న తాపత్రయమే కనబడుతున్నది. గత $2\frac{1}{2}$ సంవత్సరాలుగా చూస్తే, ఈ సహకార సంస్థలు ప్రభుత్వ శాఖలుగా, ఈ సంస్థలకు ప్రభుత్వానికి తేడా లేకుండా చేసిన ఘనత ఈ ప్రభుత్వానికే వచ్చింది. దీనివల్ల కోపరేటివ్ డిపార్టుమెంట్ చాలా సఫర్ అయింది. క్రషింగు కెపాసిటీ చూస్తే గత 2 సంవత్సరాలుగా 30-40 దాక తగ్గిపోయింది. దానికి కారణం డ్రవుట్ అని చెప్పి, వరదలని చెప్పి అంటున్నారు. ఇంత శాతం తగ్గిపోయిందంటే రైతాంగము ఎంత నష్టపోయిందో తెలుస్తున్నది. సుగర్ ఫ్యాక్టరీలకు ఎన్నికలు జరుపమంటే సింగిల్ విండో పద్ధతి వచ్చిన తరువాత అని అంటున్నారు. దానికి దీనికి సంబంధమేమో అర్థముకావడంలేదు. అందుకు టెక్నొక్రాట్స్ కావాలని అంటున్నారు. టెక్నొక్రాట్స్ అంటే సుగర్ ఫ్యాక్టరీలో ఎం. డి. ల క్రింద పని చేసే అగ్రికల్చరల్ ఇంజినీర్స్‌ని, కెమిస్టుల్ని ప్రమోట్ చేసి మేనేజింగ్ డైరెక్టర్సుగా వేస్తారట. సుగర్ ఫ్యాక్టరీపాలకవర్గం టరమ్ అయిపోతే మొదట కలెక్టర్లను చైర్మన్‌గా వేశారు. ఎలెక్షన్ జరుగలేదు. తరువాత అసెంబ్లీకి, పార్లమెంటుకు ఎన్నికలు వచ్చేసరికి, కేర్ టేకర్ గవర్నమెంటు వచ్చింది అప్పుడు కలెక్టర్లను తీసివేసి వారి పార్టీ వారిని ఫ్యాక్టరీ చైర్మన్స్‌గా వేశారు. సుగర్ ఫ్యాక్టరీ క్రషింగ్ సీజనులో అక్రమంగా — వాళ్ల మనుషులను వేసుకొన్నారు. ఈ అక్రమాల ప్రభావంవల్ల రెండవ సంవత్సరములో చెరకు పంట తగ్గిపోయింది. రైతులకు మేనేజిమెంటు పట్ల నమ్మకం పోయింది. ఇప్పుడు కూడా ఇదే పరిస్థితి వచ్చింది. కొన్ని ఫ్యాక్టరీలలో పనికట్టుకొని ఎం. డి. లను లేకుండాచేసినారు. ముఖ్యంగా మా జంపన సుగర్ ఫాక్టరీ గురించి ఎం. డి. లేరని రెండు సార్లు, క్రషింగ్ సీజన్ వచ్చిందనిచెప్పి, మంత్రి గారిని, సి. ఎం. గారిని అడిగాను. అక్కడున్న టెక్నొక్రాట్స్‌ని ప్రమోట్ చేస్తామని చెప్పి, టెక్నొక్రాట్స్‌కి ప్రమోషన్ ఇవ్వకుండా, అక్కడుండే ఒక సబార్డినేట్, ఇన్‌కాంపిటెంట్, లోయర్ గ్రేడ్ లో వున్న ఉద్యోగిని యం.డి. పవర్సు ఇచ్చి వేశారు. ఆ శాఖనుపార్టీ ఆఫీసుగా చేస్తున్నారని, దీనిని సవరించవలసిన పరిస్థితి వుందని చెప్పాను. ఈ కోపరేటివ్ సంస్థలను రైతులకు అంకితము చేస్తామని చెప్పారు. ఇది పచ్చి మోసమని మనవి చేస్తున్నాను. తెనాలి కోపరేటివ్ అర్బన్ బ్యాంక్స్ ఎలక్షన్స్ హైదరాబాదు కార్పొరేషన్ ఎన్నికల లాగా జరిపారు. ఎలక్షన్ నోటిఫికేషన్ ఇష్యూచేసి, ఓటర్ల లిస్టు పబ్లిష్‌చేసి, చివరి దశలో తమ పార్టీకి అనుకూలత లేకపోవడంతో మంత్రులు కలక్టరుకు ఫోన్ల మీద ఫోన్స్ చేసి ఎలక్షన్ తేది మార్పించారు. తరువాత వారి మనుషులను అక్కడ 900 మందిని మెంబర్లుగా చేర్చుకొని ఎలక్షన్ పెట్టి 14 ఓట్లతో ఒక్క

డైరెక్టరు మెజారిటీతో గెలిచారు. ఈ విధంగా ప్రభుత్వము అడ్డదారులు తొక్కి అధికార దుర్వినియోగం చేసింది. అలాంటప్పుడు ఇలాంటి సవరణలు ఎన్ని చేసినా లాభము లేదని మనవి చేస్తున్నాను. అన్నిటిని మించి చిత్తశుద్ధి కావాలి. పద్ధతుల్లో మార్పు రావాలి. కోర్టు డిసిషన్‌ను సర్‌కంవెంట్ చేయడం, బైపాస్ చేయడం మంచిది కాదని సభ్యులు చెప్పారు. చీఫ్ జస్టిస్ వున్న డివిజన్ బెంచి తీర్పును గెటోవర్ చేయడం మంచి సాంప్రదాయం కాదు. దీనిని గురించి అమరనాథరెడ్డి గారు చక్కగా మాట్లాడారు. గౌరవ సభ్యుడు అటువైపు నుండి అలహాబాదు హైకోర్టు డిసిషన్ మీద పార్లమెంటులో చట్టము పెట్టి పాస్ చేశారు కదా అని అన్నారు. అలహాబాదు హైకోర్టు డిసిషన్‌కు సంబంధించి కొద్ది అంశాలను మాత్రమే మార్చుతూ పార్లమెంటులో పెట్టి చట్టము చేశారు. దానికే ప్రజలు ఆగ్రహించి దేశములో ఎమర్జెన్సీ పెట్టె పరిస్థితి వచ్చింది. ఆ నాడు అధికార పార్టీ దేశములో తన అధికారాన్ని కోల్పోయేదాకా కూడా పరిస్థితి వచ్చిందనేది గుర్తు చేసుకోవలెనని మనవి చేస్తున్నాను. అలాంటి పరిణామాలకు ఈ ప్రభుత్వము సిద్ధపడితే మాకేమీ అభ్యంతరం లేదు. ఇక్కడ మొత్తం తీర్పును రద్దు చేయడానికి ఈ అమెండ్‌మెంట్స్‌ని తీసుకొని వచ్చారనేది స్పష్టంగా కనబడుతున్నది. ఇది మంచి సాంప్రదాయం కాదు. కోర్టులను గౌరవించవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వము మీదుంది. రైతులకు సహాయ పడ్డాము, వడ్డీ మాఫీ చేశాము, చరిత్రలో ఎప్పుడూ అలాంటిది జరగలేదు అని అన్నారు. పీనల్ వడ్డీని మాఫీ చేసిన పరిస్థితులు గతములో చాలా వున్నాయి. నర్సిరెడ్డి గారు డెల్టా ప్రాంతము సస్యశ్యామలంగా వుందంటున్నారు. అది నిజం కాదు. డెల్టా ప్రాంతములో వున్నవారు కూడా ఇబ్బందులలో వున్నారు. కమర్షియల్ బ్యాంక్స్ ద్వారా తీసుకున్న రుణాలపై కూడా వడ్డీ మాఫీ చేయాలి. వాళ్లు ఏం పాపం చేశారు? షుగర్ ఫ్యాక్టరిలో షేర్స్ తీసుకొని రైతులు ఏమి లాభము పొందారు? వాళ్లు వెయ్యి రూపాయలు అప్పు తీసుకుంటే 3 వేలు వడ్డీ అయింది. దానిని వెయివ్ చేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వము మీద వుంది. దీనిని విస్మరించవద్దని మనవిచేస్తున్నాను.
0 p.m. ఆ షుగర్ ఫ్యాక్టరీలకు రైతులు తీసుకున్న లోన్సు పైన ఇంటరెస్టుని కూడా వెయివ్ చేయాలి. కొంతమంది సభ్యులు మాట్లాడుతూ కోపరేటివ్ యాక్టు అంతా మెస్‌గా ఉంది అని ఇప్పుడు ఫ్రెష్‌గా తీసుకువస్తున్నాము అన్నారు. ఇది ఫ్రెష్‌గా తీసుకువచ్చిన చట్టము ఏమీ కాదు. ఇదివరకే బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి టైములో దీనికి మేజర్ చేంజస్ చేసి సమగ్రమైన చట్టంగా తయారు చేయడం జరిగింది. అది సమగ్రమైన చట్టము కాబట్టే ఈ ప్రభుత్వం ఎన్ని మార్పులు తెచ్చినా ఇంకా నిలబడి ఉంది. కాబట్టి గతములో ఇది ఏమీ మెస్‌గా లేదు.

ఇక ఫస్టుక్లాజు చూసినట్లయితే మిత్రులు కొందరు పాయింటౌట్ చేశారు. సొసైటీ ఎమాల్గమేట్ చేయడంలో ఏమీ గైడు లైన్సు లేకుండా అంటే ఏరియా బేసిస్ గాని మెంబర్‌షిప్ బేసిస్ గాని ఏ బేసిస్ పైన అని గాని గైడు లైన్సు లేవు. కాబట్టి అధికారులు వారికి ఉన్న ఈ అన్‌ఫెట్టర్డ్ పవర్సుతో దానిని

దుర్వినియోగం చేసినా చేయవచ్చు. లేకపోతే ప్రభుత్వమే వారిచేత దుర్వినియోగం చేయించినా చేయించవచ్చు. వారి పదవులని దుర్వినియోగం చేయవచ్చు. కాబట్టి ఇట్లా అన్ ఫెటర్డ్ పవర్సు కాకుండా ఏవైనా గైడు లైన్సు ఉంటే బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను. ఎమాల్గమేట్ చేసిన ఇంటరిమ్ పిరియడ్‌లో "The registrar shall nominate a person or persons wherever necessary" ఆ నామినేట్ అనేది చాల ప్రమాదకరమైనది. అక్కడ పార్టీ వారిని నామినేట్ చేయడం జరుగుతుంది. అట్లా పార్టీ మనుషులను నాన్ అఫిషియల్సును నామినేట్ చేయకుండా ఉండడానికి మంత్రిగారు దీనిని డిలీట్ చేయడానికి అంగీకరించాలని కోరుతున్నాము. సర్‌చార్జికి సంబంధించి బినామీ లోన్సుకి సంబంధించి చాలా పెట్టారు. దీనిని రాజకీయంగా దుర్వినియోగం చేయడానికి అవకాశం ఉంది. కనీసం కోర్టులో దానిని ఫైనల్ చేసేంతవరకైనా దీనిని ఎటా చేయకుండా ఉంటే బాగుంటుంది. లేకపోతే సర్‌చార్జి ఆర్డరు చాల సులభముగా ఇచ్చేస్తారు. కనీసం ఆ ఫైలుని తేల్చకుండా అట్లానే పెడతారు. కక్ష సాధించాలి అనుకున్నా ఒక సర్‌చార్జి ఆర్డరు ఇచ్చేస్తారు. ఏ తప్పులేకపోయినా ఒక సర్‌చార్జి ఆర్డర్ ఇస్తారు. కాబట్టి దానిని జుడిషియల్ స్క్రూటినికి నిలిచేటట్లుగా ఫైనల్ అయిన తరువాత చేయడం మంచిది. సర్‌చార్జి అంటే మిస్ ఎప్రాప్రియేషన్ ఏమీ కాదు. అట్లా అంటే ఈ ప్రభుత్వోద్యోగులను వయస్సు తగ్గించటంవల్ల 88 కోట్లు ప్రభుత్వ ఖజానాకు నష్టము వచ్చింది. మరి ఆ 88 కోట్లకి ముఖ్యమంత్రిని సర్‌చార్జి చేయాలి. అలా సర్‌ఛార్జికి బాధ్యత అయిన యీ ప్రభుత్వము ఒక సింపుల్ ఏక్టుమీద అతను పనికిరాదని కంటెస్టు చేయడానికి వీలు లేదని సర్‌చార్జి నిబంధన పెట్టడం మంచిది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ అధికారం ఎక్కువగా దుర్వినియోగం చేయడానికి అవకాశం ఉంది. ఇక డైరెక్టు ఎలక్షన్సు పెడుతున్నాము అన్నారు. మంచిదే. కాని దీనికి రిజర్వేషన్సు కాజువాలిటీ అవుతాయి. ఈ డైరెక్టు ఎలక్షన్సు పెట్టినప్పుడు వీకర్ సెక్షన్సు ఎట్లా రిజర్వేషన్సు ఎట్లా చేస్తారు? డైరెక్టు ఎలక్షన్సు పెడితే రిజర్వేషన్సు పెట్టలేరు. మరి వారికి రిజర్వేషన్సు ప్రోవిజన్ కల్పించకపోతే ఈ సొసైటీలలో వారు భాగస్వాములు కాలేరు. డైరెక్టు ఎలక్షన్సులో వారు రాలేదు. ఈ సొసైటీలలోనికి వారిని రాకుండా అణచివేసినట్లు అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

(ఇంటరప్షన్స్)

శ్రీ బద్దం బాల్‌రెడ్డి :—ఎవరైనా పార్టీ సభ్యులు ఏదైనా పార్టీ బాడ్జి పెట్టుకుని హాలులోనికి రావచ్చా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఏ బాడ్జి. మన జానీ గారు ఎప్పుడూ ఇందిరాగాంధీ బాడ్జి పెట్టుకుంటారు, ఏమి చేయాలి ?

Sri A. Dharma Rao :—"All rights and assets vesting in the said Banks and all liabilities against it shall devolve on the Co-operative Central Bank of the district concerned." ఈ సెక్షను, డివల్యూషను అనే దాంట్లో ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ ఏక్టు ఇండియన్ రిజిస్ట్రేషన్ ఏక్టు

అడ్డము రావచ్చును. Notwithstanding anything in principal Act and any judgment, decree or order of any court or tribunal or other authority to the contrary, it shall be lawful for the Registrar to hold elections to the societies before the 30th June, 1987 in accordance with the provisions of the Principal Act and the rules made there under." అని ప్రొవిజన్ పెట్టినట్లయితే అది అడ్డము రాకుండా ఉంటుంది. తరువాత ఇప్పుడు అగ్రికల్చరల్ డెవలప్ మెంటు బ్యాంకులలో మెంబర్సుగా ఉన్నవారిని ప్రయిమరీ సొసైటీలలో గాని తరువాత సెంట్రల్ బ్యాంకులలో కూడా వారికి మెంబర్ షిప్ లేకుండా పోతున్నది. వారు 15 లక్షల మంది ఉంటారు. వారి మెంబర్ షిప్ తీసివేయడం మంచిది కాదని మనవిచేస్తున్నాను. He shall conduct elections. ఇక్కడ ఈ 30 జూన్ లోపల ఎలక్షన్సు జరిపితీరాలి అని లేదు. ఇది కోర్టుతీర్పు గెటోవరు అయ్యేదానికే అన్నట్లు ఉన్నది. హి షల్ కండక్టు ఎలక్షన్స్ అని లేదు. Suppose he does not conduct elections before that date, he will get over that also and he will be safe. Therefore, if the Government is serious and sincere about conducting the elections, the wording must be different. "The Registrar shall conduct before so and so date" అనేది ప్రొవైడు చేయకపోతే అది ప్రయోగము లేదు. ప్రెసిడెంటు ఎసెంటుకి సంబంధించినంత వరకు ఇది గతములో ఈ చట్టము ప్రెసిడెంటు ఎసెంటు పొంది వచ్చినది కాబట్టి ఒకసారి ప్రెసిడెంటు ఎసెంటు పొందవచ్చిన చట్టానికి సవరణలు చేస్తే మళ్లీ అది ప్రెసిడెంటు ఎసెంటుకే వెళ్ళి తీరాలి అనేది ఫండమెంటల్) p.m. ప్రిన్సిపుల్ అనేది నా ఉద్దేశము. ఈ ఫండమెంటల్ ప్రిన్సిపుల్సు చూసుకోకుండా ప్రభుత్వంవారు ప్రతిపక్షాలను గవర్నరును విమర్శించి లాభం లేదు. అందుచేత యీ రాజ్యాంగబద్ధమైన సందేహం విషయంలో ఎడ్వకేట్ జనరల్ ను ప్రభుత్వం కన్ సల్ట్ చేయాలని కోరుతున్నాను. తరువాత మనది వెల్ ఫేర్ స్టేట్ గనుక యీ సోషలిస్టు సమాజ స్థాపనకు గాను యీ కోఆపరేటివ్ మూమెంటును పటిష్ఠం చేయడంకన్నా గత్యంతరం లేదు కాబట్టి రైతాంగానికి కో-ఆపరేటివ్ సంస్థల ద్వారా ఋణాలు వారికి కావలసిన వనరులు అందేట్లు చూడాలి. ప్రపంచము మొత్తంలో స్కేండినేవియా దేశాలలో యీ కోఆపరేటివ్ మూవ్ మెంటును బాగా పటిష్ఠం చేసినారు. మన దేశంలో మహారాష్ట్ర, గుజరాత్ లలో కూడా యీ సహకార ఉద్యమము బాగా వృద్ధిలో వుంది. ఈ రెండు రాష్ట్రాలలో రైతులకు కొంత సహాయం జరిగింది. మన ప్రభుత్వం కూడా యీ కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థను బాగుచేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—స్పీకర్ సర్, కోఆపరేటివ్ బిల్లుమీద అమరనాథరెడ్డిగారు, వీరయ్య చౌదరిగారు, విద్యాధరరావుగారు, రాఘవరెడ్డిగారు, శ్రీరాములుగారు, నరసారెడ్డిగారు, వెంకటేశ్వరరావుగారు, ధర్మారావుగారు మొదలయినవారంతా మంచి సూచనలు చేసారు. దానితోపాటు యీ బిల్లులో ఉండే సింగిల్ విండో కాన్ సెప్ట్ ను మొదలు తెలుగుదేశం సభ్యులు యింకా అందరు సభ్యులు కూడా ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించినందుకు నా ధన్యవాదములు

ఇంతకుముందే చెప్పాను. ఈ సింగిల్ విండో కాన్‌సెప్ట్ మొట్టమొదటగా తెలుగు దేశం ప్రభుత్వం భారత దేశంలో ఎక్కడాలేనిది ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ప్రవేశపెట్టడానికి నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. దానికి అనుగుణంగానే యీ కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ యాక్టుకు ఎమెండుమెంట్సు తీసుకువచ్చినట్లు నా ఒపెనింగ్ స్పీచ్‌లోనే చెప్పడం జరిగింది. దీనిమీద యిక్కడ సభ్యులు అనేక అభిప్రాయాలు చెప్పారు. అందులో ముఖ్యమైనది లీగలు పాయింట్స్ గాని, మిగతా పాయింట్స్ గాని అన్సర్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను. నేను సింగిల్ విండో కాన్‌సెప్ట్ గురించి ఇదివరకే చెప్పాను. ఈ చట్టంలో ప్రధానమైన మార్పు ఏమిటంటే అయిడెంటీ కార్డులు ప్రతి ఒక్క సొసైటీ మెంబరుకు ఉండాలనేది ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకున్నది. దానికొరకు రూల్సు ఫ్రేమ్ చేయడం, యిస్యూ చేయడం కూడా జరిగింది. ముఖ్యంగా సింగిల్ విండో సిస్టమ్‌లో కొద్దికొద్దిగా రీ ఆర్గనైజేషన్ జరిగిన తరువాత యీ కో-ఆపరేటివ్ బ్యాంకులు, ఎపెక్స్ బ్యాంకులు పేర్లు మారబోతున్నాయి. శాసనసభకు చెప్పడం ధర్మం కాబట్టి ఆ పేర్లు ఏమిటంటే స్టేట్ లెవెల్‌లో రెండు బ్యాంకులు మెర్జి అయిన తరువాత APSCOBARD పేరు పెట్టాము. అదే విధంగా డిస్ట్రిక్టులలో కూడా డి.సి.డి.బి.పిగా అంటే డిస్కొబార్డ్‌గా పేరు పెట్టడం జరిగింది. DISCOBARD (District Co-operative Bank for Agricultural Rural Development) అదే విధంగా మండలాలో ప్రయిమరీ అగ్రికల్చరల్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలుగా ఉండడం జరుగుతుంది. దీనివల్ల ప్రత్యేకంగా ఆ పేర్లు మారుతున్నాయి. అందువల్ల యీ సింగిల్ విండో కాన్‌సెప్టులో యీ విధంగా మార్పులు జరుగుతున్నాయి. ఈ కో-ఆపరేటివ్ యాక్టు సవరణ చేసేటపుడు లీగల్ అంశాలగురించి గాని, కో-ఆపరేటివ్ మూవ్‌మెంటు పనితీరునుగురించి చర్చించడం జరిగింది. ఈ విషయంలో సభ్యులు యిచ్చిన సూచనలను పరిశీలించి ప్రభుత్వం తప్పకుండా యీ కో-ఆపరేటివ్ మూవ్‌మెంటు పటిష్టం చేయుడానికి కట్టుదిట్టమైన చర్యలు తీసుకుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత ప్రధానమైన అంశం ఏమిటంటే యీ బిల్లులు ప్రెసిడెంటు ఎసెంటుకు పంపించాలా వద్దా అనేవి ఉన్నవి. ఆర్టికల్ 31-ఏ క్రింద ఆ విధంగా జరగాలని అందరు సభ్యులు ప్రశ్నించినపుడు దీనిమీద అధ్యక్షులవారు తమ అభిప్రాయం చెప్పారు. నేను ఎక్కువగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. అయితే నేను చెప్పేది ఏమిటంటే ఆర్టికల్ 31-ఏ ఎపుడు ఎట్రాక్ట్ అవుతుంది అంటే ఆర్టికల్ 14, 19 ల క్రింద రాజ్యాంగంలో పొందుపరచబడినటువంటి సూత్రాల ప్రకారం ఫండమెంటల్ రైట్స్‌కు అవి ఎఫెక్ట్ అవుతున్నాయి కాబట్టి ఆర్టికల్ 31-ఏ క్రింద సేవింగ్ క్లాజ్ స్టేట్ గవర్నమెంటు చట్టాలలో. ఏమైనా లెజిస్లేషన్ చేసినపుడు ఆ సేవింగ్ క్లాజ్‌ను పెట్టుకుంటే దానిని గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా ప్రెసిడెంటుకు ఎసెంటుకు పంపాలి. ఇపుడు దీనిని 254(2) క్రింద పంపించారన్నారు. అసలు యీ బిల్లు ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టి క్రిందకు వస్తున్నదా లేదా, ఎంక్రోచ్‌మెంటు చేస్తున్నదా లేదా అనేది నేను క్లుప్తంగా చెప్పదలచు

కున్నాను. ఈ బిల్లు ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ ప్రొవిజన్స్‌కు యీ బిల్లులో తీసుకువచ్చిన అంశాలకు తేడాలు ఉన్నాయి. ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీలో డెఫినిషన్ చూస్తే ఏదైనా ప్రాపర్టీ ట్రాన్స్‌ఫర్ చేస్తే అనే దానికి క్లియర్‌గా చెప్పారు. అదేమంటే ఒక ఇండివిడ్యువల్ నుంచి ఇంకొక ఇండివిడ్యువల్‌కు డీడ్ వల్లగాని, మార్ట్‌గేజ్ ద్వారా గాని, సేల్‌గా గాని ఇనిస్ట్రిమెంటల్‌గా గాని, లీజ్‌గా గాని ట్రాన్స్‌ఫర్ జరిగితే అది ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ క్రిందకు వచ్చే పరిస్థితి ఉంది. అందువల్ల యిది ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ ప్రొవిజన్స్‌కు దూరంగా ఉందని చెప్పడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాను. ఈ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ బిల్లును యాక్టు చేసినపుడు నేను తీసుకువచ్చింది మూడు అంశాలు. మెర్జర్, ఎమాల్గమేషన్, డివిజన్ అనేవి ఉన్నాయి. అటువంటప్పుడు యిక్కడ ఇండివిడ్యువల్‌గా రిజిష్టరు అయి డీడ్ ద్వారా గాని, సేల్ ద్వారా గాని ప్రాపర్టీ ట్రాన్స్‌ఫర్ కావడంలేదు. ఇపుడు తీసుకువచ్చిన బిల్లులో జరుగుతున్నది ఏమిటంటే ఒక సొసైటీనుంచి లేదా ఆర్గనైజేషన్ నుంచి మరొక సొసైటీకి ప్రాపర్టీ డివాల్వ్ అవుతున్నది. అందుచేత ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ బై డివాల్యూషన్ యిక్కడ జరుగుతున్నది. అంటే ఇక్కడ ఒక సొసైటీని డిసాల్వ్ చేసినపుడు వాటి ప్రాపర్టీస్ మరొక సొసైటీకి ట్రాన్స్‌ఫర్ అవుతూ డివాల్వ్ అవుతున్నది. ఇపుడు డివాల్యుయేషన్ లేక ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీస్‌కు డెఫినిషన్ లేక మీనింగు చూస్తే కొంతవరకూ తేడా ఉంది. వీటికి ఏ డిక్షనరీలో చూసినా డివాల్యుయేషన్ అంటే పాస్ ఓవర్ ఇన్ సక్సెషన్. కాబట్టి యిక్కడ ఒక సొసైటీనుంచి ప్రాపర్టీస్ ట్రాన్స్‌ఫర్ చేస్తున్నపుడు అది పాస్ ఓవర్ ఆఫ్ సక్సెషన్ అని ఒకరినుంచి మరొకరికి పాస్ ఓవర్ అని యీ విధంగా అర్థం చెప్పుకోవచ్చును.
6-30 p.m. అందువల్ల నేను సభకు మనవిచేసేది ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ యొక్క ప్రొవిజన్స్ ఎంక్రోచ్ కావడంలేదు; ప్యూర్‌లీ మర్జర్, అమల్గమేషన్, డివిజన్ మాత్రమే అని మనవిచేస్తున్నాను. ఇది ఏ విధంగానూ ట్రాన్స్‌ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ ప్రొవిజన్స్‌ను ఎంక్రోచ్ చేయడంలేదు కాబట్టి ఇది పూర్తిగా స్టేట్ లెజిస్లేచర్ పరిధిలో ఉంది. ఇది స్టేట్ లిస్ట్ 2 లో ఎంట్రీ నెంబర్ 32 లో పొందుపరచబడిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఉదయం కొందరు గౌరవసభ్యులు మాట్లాడుతూ ఆర్టికల్ 254 (2) క్రింద ఇంతకుముందు బిల్లును ప్రెసిడెంట్‌గారికి పంపించడం జరిగిందన్నారు. ఇంతకుముందు 1964 లో కోఆపరేటివ్ యాక్టులో అనేక విషయాలు విపులంగా పొందుపరచబడినాయి. ఆర్బిట్రేషన్‌కు సంబంధించి యాక్టులో పొందుపరచబడింది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—లేని క్రింద ? 254 క్రిందనా ?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—ఆర్టికల్ 254 (2). దానిగురించి మనవి చేస్తున్నాను. 1964 లో కోఆపరేటివ్ యాక్టు చేసినప్పుడు దానిని ప్రెసిడెంట్ ఆఫ్ ఇండియా ఎసెంట్‌కు పంపించడానికి గల కారణం మనకు కావలసిన ప్రొవిజన్స్ అన్నీ దానిలో పెట్టుకోవడం జరిగింది. ఆర్బిట్రేషన్ యాక్టులో వుండే ప్రొవిజన్స్ కాంట్రాక్టులో వుండే ప్రొవిజన్స్, అట్లాగే సి.పి.సి. లో ఉండే

ప్రొవిజన్స్ మొదలైనవి పెట్టుకోవడం జరిగింది. సి.పి.సి. మొదలైనవి సెంట్రల్ అక్టుకు సంబంధించినవి కాబట్టి 1964 లో చట్టం చేసినప్పుడు దానిని సమగ్రంగా చూడడానికి ఆనాడు ప్రెసిడెంట్ ఆఫ్ ఇండియా ఎసెంట్‌కు పంపించడం జరిగింది, ఆయన ఎసెంట్ ఇవ్వడం జరిగింది. అట్లా చూసినప్పుడు కూడా ఈనాడు ఈ బిల్లును మాత్రం పంపించవలసిన అవసరం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. ఒకసారి మొత్తం అక్టును ప్రెసిడెంట్ ఆఫ్ ఇండియా ఎసెంట్‌కు పంపిన తరువాత రెండవసారి పంపించనవసరం లేదని కోర్టు జడ్జిమెంట్స్ కూడా ఉన్నాయి. మన హైకోర్టు జడ్జిమెంట్ కూడా ఉంది. There are judgments of the Supreme Court in regard to sending of the Acts and its amendments to the President of India for his assent. It is very clear. అంతేకాకుండా 1964 లో సమగ్రమైన చట్టం పంపినప్పుడు డివిజన్‌కు సంబంధించిన విషయం కూడా అందులోని సెక్షన్ 15 లో పొందుపరచబడిందని కూడా మనవిచేస్తున్నాను.

Section 15 (1) reads like this:

"Section 15 (1)—Where in the opinion of the Registrar, any division or amalgamation of the Societies is necessary in the interests of Societies or of the Cooperative movement, the Registrar shall, after consulting the financing bank to which such Societies are indebted, call upon the Committee of such socities, by notice in writting containing such particulars as may be prescribed and within such time as may be specified in the notice, to so divide or amalgamate, as the case may be." అందువల్ల ఈ డివిజన్ అనేది డాక్ట్రిన్ ఆఫ్ సబ్‌స్టెన్స్ అనేది కూడా అబ్జర్వ్ చేయవలసిన అవసరం ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. అదేవిధంగా జనరల్ సెక్షన్స్‌ను కూడా ఇందులో తీసుకోవడం జరిగింది. Section 133 reads like this....

Mr. Speaker :—There is no inconsistency. I am satisfied and you can go to other point.

Sri N. Amarnath Reddy :—Let him continue, Sir. We are not interfering with the Minister.

Mr. Speaker :—I am also not going to interfere. I am asking him to continue on the relavent points.

Sri Y. Ramakrishnudu :—Section 133 of the Andhra Pradesh Co-operative Socities Act, 1964 reads as follows:—

"The provision of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in way other law."

(Interruption)

Sri. N. Amaranath Reddy :—Let him continue Sir. We do not want to stop him. We will ask questions after the speech of the Minister is over, to clarify our doubts.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—సెక్షన్ 133లో ఆ విధంగా ఉంది. 1964లో ఆ ఆక్టును ప్రెసిడెంట్‌గారి ఎసెంట్‌కు పంపినప్పుడు సెక్షన్ 133, గానీ సెక్షన్ 15 గానీ—డివిజన్‌కు సంబంధించిన వాటిని, ఓవర్ లాపింగ్ పవర్స్ ఉన్నవాటిని పెట్టుకోవడం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. ఆర్టికల్ 254 (2), ఆర్టికల్ 31 (ఎ) గురించి చెప్పడం జరిగింది. అంతేకాకుండా లా డిపార్టుమెంట్‌వారి, ఎడ్వకేట్-జనరల్‌గారి ఒపీనియన్ తీసుకున్న తరువాతే బిల్లును డ్రాఫ్ట్ వేయడం జరిగింది, వారి అభిప్రాయం కూడా ఈ విధంగానే ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. అందువల్ల ప్రెసిడెంట్‌గారి ఎసెంట్‌కు దీనిని పంపించవలసిన అవసరం లేదని ఈ సందర్భంగా మనవిచేస్తున్నాను. ఇక పోతే రెగ్యులర్ ఇష్యూస్‌కు సంబంధించి బిల్లు గురించిగానీ, సభ్యులు కామెంట్ చేసిన విషయాలపైగానీ బ్రీఫ్‌గా మెన్షన్ చేసి వారిని తృప్తిపరచడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను. శ్రీ ఎన్. అమర్‌నాథ్ రెడ్డిగారు ఈ బిల్లుపై మాట్లాడుతూ నేను ఇప్పుడు టచ్‌చేసిన ప్రొవిజన్స్ గురించి మిగతా వివరాల గురించి చెప్పడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యులందరూ సింగిల్ విండో కాన్సెప్ట్‌ను ఏక కంఠంతో ఒప్పుకున్న విషయం మనందరికీ తెలుసు. అమర్‌నాథ్ రెడ్డిగారు ఈ కాన్సెప్టు చక్కగా వుందనే ఒప్పుకుంటూనే చిన్న లీగల్ ఆబ్జక్షన్స్‌ను పెద్ద ఇష్యూగా చేయడం అంత మంచిది కాదేమోనని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. దీనిని చట్టం చేసుకోవచ్చు. అయితే ఇది ఏ విధంగా అమలు జరుగుతుందనే విషయంలో ఏమైనా అంశాలు లేవనెత్తితే తప్పు లేదు, అందుకు ప్రతివారికి ఫండమెంటల్ రైట్ ఉంది. అయితే అమర్‌నాథ్ రెడ్డిగారు ఈ స్కీము యొక్క కాన్సెప్టును వ్యతిరేకించకుండా కేవలం చిన్న లీగల్ ఆబ్జక్షన్స్‌తో దీనిని తిరగగొడితే బాగుంటుందనే ప్రయత్నం చేసినట్టుగా నాకు అనిపిస్తోంది.

శ్రీ ఎన్. అమర్‌నాథ్ రెడ్డి:—నో, తిరగగొట్టాలని కాదు. లోపభూయిష్టమైన చట్టం చేశారు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—సర్, అమర్‌నాథ్ రెడ్డి గారు మాట్లాడుతున్నప్పుడు నేను కామ్‌గా కూర్చున్నాను.

Mr. Speaker:-He is not interfering. Mr. Amarnath Reddy helps the house in such a way in which we may not commit any illegality. అంత వరకు తప్పులేదు.

Sri Y. Ramakrishnudu:--That is why I have clarified. ఇక సమన్వయం విషయం వచ్చినప్పుడు ఈ బిల్లులో వున్న ప్రధానమైన అంశాల గురించి నా ఓపెనింగ్ స్పీచ్‌లో చెప్పడం జరిగింది. దీని గురించి ప్రభుత్వానికి చిత్తశుద్ధి లేదని అమర్‌నాథ్ రెడ్డిగారు, తదితర సభ్యులు కొందరు అనడం జరిగింది.
6-40 p. m. ప్రభుత్వానికి ఈ విషయంలో చిత్తశుద్ధి ఉందని ఘంటాపథంగా తెలుగు దేశం ప్రభుత్వం తరపున ఈ సభలో మనవిచేస్తున్నాను. ఇందుచేత దాదాపు 48 వేల సొసైటీస్ ఉంటే, ఇంతవరకు రెండు ఫేజెస్‌లో

ఎలక్షన్స్ పెట్టడం జరిగింది. అందుచేత మనం ఈనాడు ప్రభుత్వానికి అవకాశం ఉండికూడా మా పార్టీ ఎం.ఎల్.ఎ.లు గాని నామినేట్ చేయకుండా, ఇన్ని సంవత్సరాలుగా రేపు క్లియరెన్సు వస్తుంది, ఎల్లుండి క్లియరెన్సు వస్తుందని మా స్తే నేటికి క్లియరెన్సు వచ్చింది. ఇప్పటివరకు క్లియరెన్సు గురించి వేచి ఉన్నాము. తప్ప మా పార్టీ వారు గాని ఎం.ఎల్.ఎలు గాని, మాకు సంబంధించిన వారు గాని నామినేట్ చేసుకునే పరిస్థితి ఏర్పడలేదు. ఇటువంటి స్థితి ఇక ముందు ఏర్పడదని కూడా గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. సెక్షన్ 31 (ఎ) లో ఈ డేట్ క్లియర్‌గా ఇచ్చారు. ఏక్టులో కూడా - ఏ రాష్ట్రంలో కూడా ఏ గవర్న్మెంటులో కూడా ఇటువంటిది చేయలేదు. తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం చేసింది. సెక్షన్ 31 (ఎ) లో ఒక ట్రాన్సిటరీ ప్రొవిజన్ మనం ఏర్పాటు చేసుకోవడం జరిగింది. ట్రాన్సిటరీ ప్రొవిజన్ ఎందుకంటే, ఆ నాడు, సింగిల్ విండో క్లియరెన్సు వస్తుంది, వస్తే ఆ 6 మాసాలలో రీ ఆర్గనైజ్ కంప్లీట్ చేయగలం, 6 నెలలలో పెట్టుకోగలమని చెప్పడం జరిగింది. ట్రాన్సిటరీ ప్రొవిజన్ సిక్స్ మంత్స్‌లో ప్రత్యేకంగా ఏ డేట్ చెప్పలేదు. సింగిల్ విండో క్లియరెన్సు వెంటనే వస్తుందనే అభిప్రాయంతో ఆ క్లాజు పెట్టడం జరిగింది. ఆ సింగిల్ విండో క్లియరెన్సు రావడం వల్ల కొంతవరకు పోస్టుపోన్ చేయడం జరిగింది. ప్రతిసారీ సింగిల్ విండో గురించి చెప్పడం జరిగింది. ఇది కొంచెం మేము పర్మనెంటు క్లాజు పెట్టడం జరిగింది. సెక్షన్ 31 లో రెగ్యులర్ ప్రొవిజన్ ఉంది. అక్కడ ఎక్కడ కూడా డేట్ మెన్షన్ చేయలేదని మనవి చేస్తున్నాను. సెక్షన్ 21, ప్రభుత్వ ఏక్టులో 2 (బి) లో "It shall be the duty of the Registrar to hold the elections to the office of the Members of the Committee before the expiry of the time." రెగ్యులర్ సెక్షన్, రెగ్యులర్ క్లాజుగా ఇక్కడ పొందుపరచడం జరిగింది. దీని వల్ల ఇది ఎప్పుడు కూడా పర్మనెంటుగా ఉంటుంది. దీంట్లో డేట్‌గాని, సిక్స్ మంత్స్‌లో పెడతామనిగాని చెప్పడం లేదు. ఎప్పుడు అయితే టరమ్ అవుతుందో రిజిస్ట్రార్ డేట్, ఎలక్షన్స్ పెట్టడం, చిత్త శుద్ధితో తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం చేసిన క్లాజు అని ఈ సందర్భంగా మనవిచేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఆచరణలో పెట్టడంలో వస్తుంది చిత్తశుద్ధి, ఇప్పుడు ఎందుకు ?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— దట్ హాజ్ టు బి డిసైడెడ్ బై ది పబ్లిక్...

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రాసేనారెడ్డి :— రెండు సంవత్సరాల నుంచి చిత్తశుద్ధిని మేము శంకించడం లేదు సార్. ప్రజలు రేపు ఎలక్షన్స్‌లో చూపిస్తారు....

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఇంకా ప్రధానమైన రెండు, మూడు విషయాల గురించి చర్చించడం జరిగింది. సింగిల్ విండో స్కీమ్ చేసి, గవర్న్మెంటు ఆఫ్ ఇండియా 9 క్లాజులను పొందుపరచడం జరిగింది. దానిని మీరు ఏ విధంగా మీరు ఓవర్‌కమ్ అవడానికి మరియు హైకోర్టు స్టయిక్ అయిన తరువాత 14 రోజులలో ఎలక్షన్స్ పెట్టాలని డైరెక్షన్ ఇవ్వడం జరిగింది. దానికి అను

కూలంగా మీరు ఎలక్షన్స్ పెట్టాలని సింగిల్ విండోకు ఎప్రూవ్ చేస్తూ గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా క్లియరెన్సు ఇచ్చింది. దాన్ని గురించి శ్రీ అమరనాథ రెడ్డిగారు చాలా వ్యయప్రయాసలతో చెప్పారు 9 క్లాజులతో ఒక క్లాజు దాదాపు మొత్తం కూడా సింగిల్ విండో అప్రూవల్ ఇస్తూ, 210 రోజులలో మీరు రీ ఆర్గనైజేషన్ చేయండని కూడా చెప్పడం జరిగింది. అందుచేత, ఆ విధంగా ఒక క్లాజులో చెప్పారు రెండవ క్లాజులో హైకోర్టు జడ్జిమెంటు ఉంది. 14 రోజుల్లో ఎలక్షన్స్ పెట్టాలని కాబట్టి అది కూడా అబ్జర్వ్ చేయడం జరిగింది. నేను చెప్పింది రెండవ క్లాజు ఒకటే ఆర్డరులో ఇవ్వడం జరిగింది. ఒకటే దాంట్లో గవర్నమెంటు ఆర్డరులో, ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆర్డరు ఏది అయితే క్లియరెన్సు ఇవ్వడం జరిగిందో అది సెల్ఫ్ కాంట్రడిక్టరీగా ఉంది. ఒక వైపు ప్రధాన మంత్రిగాని, ఎగ్రికల్చరు మినిష్టరుగాని, అదే విధంగా, ఈ నాడు నేషనల్ డెవలప్‌మెంటు కౌన్సిల్‌లో చీఫ్ మినిష్టరుతో గాని, హజారీ కమిటీ గాని, అఫిషియల్స్ కమిటీ గాని, ఇక్కడ సభ్యులందరు గాని, అందరూ తెచ్చుకున్నది ఈ సింగిల్ విండో స్కీమ్, దీన్ని అమలు చేయాలంటే, కొన్ని కొన్ని సొసైటీస్‌ను రేపు రీఆర్గనైజ్ చేయవలసి ఉంటుంది. పోయే సొసైటీస్ కొన్ని ఉన్నాయి. లేకపోతే, రెండుసార్లు ఎలక్షన్స్ పెట్టడం అంత సమంజసం కాదు. 8 వేల సొసైటీస్‌కు ఎలక్షన్స్ పెడితే దాదాపు ఒక కోటి రూపాయలు ఖర్చుఅవుతుంది. అందుచేత, ఇప్పుడు రీఆర్గనైజేషన్ దాదాపు ఏప్రిల్ నెలలో అవుతుంది. అప్పుడు మళ్ళీ ఎలక్షన్స్ పెట్టడం ఇది సమంజసమైంది కాదు, సహేతుకమైంది కాదు. ఇది బాగా వ్యయప్రయాసలతో కూడుకున్న పని అని కూడా సభ్యులకు తమద్వారా మనవిచేస్తున్నాను. ఎప్రూవల్ వచ్చింది కాబట్టి, ఈ స్కీమ్‌ను పూర్తిగా ప్రవేశపెట్టడానికి మనం ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. అందుకు గౌరవసభ్యులు కూడా ప్రభుత్వానికి పూర్తి సహకారం అందించాలని ఈ సందర్భంగా మనవి చేస్తున్నాను. శ్రీ అమరనాథరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ, మండల్సుకూ, సొసైటీస్‌కు పొత్తుపెట్టడం జరిగింది. నేను ఓపెనింగు స్పీచ్‌లో మాట్లాడడం జరిగింది. మండల్స్‌ను మేము పెట్టుకోలేదు. దాన్ని గురించి మరొకసారి క్లారిఫికేషన్ ఇస్తున్నాను. ఈనాడు సొసైటీస్ రీఆర్గనైజ్ అనేది ముఖ్యంగా కొన్ని కొన్ని మండలాలలో ఏర్పడుతుందని కూడా అనేకసార్లు నేను ప్రెస్‌వారికి చెప్పడం జరిగింది. సభ్యులందరికీ కూడా చెప్పడం జరిగింది. సొసైటీస్ రీఆర్గనైజ్ వయబిలిటీ మీద మొత్తం క్రైటీరియాగా తీసుకుని ఆర్గనైజ్ చేయడం జరుగుతుందితప్ప అది జూరిస్‌డిక్షన్ తీసుకునికాదు వయబిలిటీ తీసుకోవడం జరుగుతుంది. అది కాకుండా, రీఆర్గనైజేషన్ గురించి 9 పాయింట్సును మేము ఎవాల్వ్ చేయడం జరిగింది. ధర్మారావుగారు చెప్పారు. ఏ విధమైన ప్రొసీజరు ఆ ఏక్టులో పెట్టుకోవలసిన అవసరం లేదని నా ఆలోచన అని కూడా ఈ సందర్భంగా మనవిచేస్తూ, 9 పాయింట్స్ కూడా, మేము డిస్ట్రిక్ట్సుకు పంపించడం జరిగింది. 9 పాయింట్స్ క్రింద సొసైటీస్ వయబిలిటీ

చక్కగా, మంచి సొసైటీస్‌గా ప్రజలకు సౌకర్యాలు అందించే సొసైటీస్‌గా ఉంటాయని కూడా......

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఎన్ని సొసైటీస్? ఎంత దాని జూరిస్‌డిక్షన్, ఏరియా ఎంత? అది వేగ్‌గా ఉండకూడదు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అయాం కమింగ్ టు దట్ పాయింటు. మండల్ జూరిస్‌డిక్షన్ ఈనాడు ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ యూనిట్‌గా పెట్టుకోవడం జరిగింది. ఈనాడు మండల్ ఒక సొసైటీ కావచ్చు, 3 సొసైటీలు 4, 7, 13 సొసైటీస్ కావచ్చు. మా పాయింట్స్ ఇప్పుడు వయబిలిటీ క్రైటీరియాగా పెట్టుకోవడం జరిగింది. ఇక్కడ ఏరియా గురించి మేము పాపులేషను తీసుకోలేదు. ఏ ఏరియా ఎంత కవర్ అవుతుంది, వయబిలిటీ ఎంత ఉంది? ఎన్ని లక్షల రూపాయలు ట్రాన్‌సాక్షన్ చేస్తే ఆ సొసైటీ బాగుపడుతుంది, ఆ సొసైటీ పూర్తిగా సహాయం చేయగలదు అని ఆ విధంగా కొన్ని కొన్ని పాయింట్స్ (9) తయారు చేసి ఆ 9 పాయింట్స్ కూడా మేము జిల్లా అధికారులకు పంపడం జరిగింది. డేట్ అది క్లియర్ చేశారు. అందుచేత రీఆర్గనైజేషన్ ప్రాసెస్‌గా జరుగుతుంది. మండల్ అనేది ఎడ్మినిస్ట్రేషన్‌కు ప్రాతిపదికగా పెట్టుకుని అది చేయవలసి అవసరం లేదని కూడా ఈ సందర్భంగా మనవిచేస్తున్నాను. అదేవిధంగా 21 (ఎ) 2 టరమ్స్ డిస్‌క్వాలిఫికేషన్ గురించి నోటీసు ఇస్తే చాలును అన్నట్లుగా గౌరవసభ్యులు మనవిచేశారు. ఇక్కడ నోటీసు కాదు—బహుశ: అమరనాథరెడ్డి గారు సెలెక్టు కమిటీలో మెంబరుగా ఉన్నారు. ఆనాడు బెనామీ ట్రాన్‌సాక్షన్స్ గురించి కూడా అన్ని క్రైటీరియా చూసినప్పుడు సెలెక్టు కమిటీ డిసైడు చేయడం జరిగింది. నోటీసు కాదు, ఇది సర్‌ఛార్జి నోటీసు ఆర్డర్ ఇస్తేనే ఈ ప్రొవిజన్ అవుతుందని కూడా మనవి చేస్తున్నాను. బెనామీ ట్రాన్‌సాక్షన్స్ అది అప్లయి అవుతుంది. ఈనాడు ఎక్కడ అయితే మిస్‌ఎయూజ్, మిస్‌ప్రాప్రియేషన్ ఉందో, ఎక్కడ అయితే మిస్ యూజ్ ఫండ్స్ ఉన్నాయో అవి అన్ని కూడా సర్‌ఛార్జి నోటీసు ఆర్డరు ఇచ్చినట్లయితే ఈ క్లాజు వర్తిస్తుందని కూడా గౌరవసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. సర్ఛార్జి ఆర్డరు గురించి ధర్మారావుగారుచెప్పారు. సర్ఛార్జి నోటీసు యివ్వడములో ప్రధానాంశము ఎంక్వయిరీ, ఆడిట్, ఇనస్పెక్షన్ స్టాట్యూటరి ఐటమ్. సెక్షన్ 51 కాని, 52 కాని, 53 ప్రకారంగా కాని ఇనస్పెక్షన్ కాని. ఆడిట్ జరిగినపుడు మిస్‌అప్రాప్రియేషన్ కాని మిస్ అప్లికేషన్ ఆఫ్ ఫండ్స్ కాని జరిగినట్లు ప్రూవ్ అయితే సర్ఛార్జి నోటీసు యివ్వడం జరుగుతుంది. 6-50 p. m.
తరువాత ఎక్స్‌ప్లనేషన్ కాల్ ఫర్ చేయడం జరుగుతుంది. ఎక్స్‌ప్లనేషన్ యిచ్చిన తరువాత దానిని పరిశీల చేసి ఫైనల్ ఆర్డర్ యివ్వడం జరుగుతుంది. ఆ తరువాతనే ఈ సెక్షన్‌ని ఇన్‌వోక్ చేయడం జరుగుతుంది. టెక్నికల్ పాయింటు చెప్పారు. 21 ఎ ఎ క్రింద ట్రిబ్యునల్‌కి ఆపీల్ చేసుకొనే అధికారం పెట్టడం జరిగింది. ఆ అధికారం గవర్నమెంటు దగ్గర వుంటే మిస్‌యూజ్ చేస్తారని గవర్నమెంటు ఈ పవర్ పెట్టుకోలేదు. సర్ఛార్జి నోటీసు యిచ్చిన

తరువాత వారియొక్క గ్రీవెన్సెస్ చెప్పుకోవాలంటే ట్రిబ్యునల్ కి పోయి జుడీషియల్ ఆర్డర్ పొందవచ్చు. జుడీషియల్‌గా వుండాలని గవర్నమెంటు ఈ పవర్ పెట్టుకోలేదు. జుడీషియల్ ఆర్డర్ ట్రిబ్యునల్ యిచ్చిన తరువాత ఫాలో కావలసివుంటుంది. 3 సంవత్సరాల కాలములో చివరి మాసములో డబ్బు తిన్నపుడు ఒక నెలలో ఎన్నిక కావడానికి అవకాశం వుంది. వారిమీద ఏ విధంగానుచర్య తీసుకొనడానికి అవకాశం లేదు డబ్బు తిన్నపుడు ఒక నెలలో ఎన్నిక కావడానికి ముందుకు రావడం ప్రజాస్వామ్యానికి విరుద్ధమని దీని సారాంశము. ఒక్కొక్క జిల్లాకు ఒక బ్యాంక్ పెట్టడం అంతమంచిది కాదు. జిల్లాకు 4 బ్యాంకులు ఉండడంవల్ల మంచిది అని వారు అన్నారు. ఆర్.బి.ఐ. క్లియర్ ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ఇస్తున్నది. జిల్లాకు ఒక బ్యాంక్ అయితేనే బాగుంటుంది, ఎక్కువ బ్యాంక్స్ పెడితే బాగుండదని చెప్పారు. జిల్లాకు ఒక బ్యాంక్ పెట్టడానికి, సింగిల్ విండో సిస్టమ్‌లో గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా వారు అప్రూవ్ చేశారు. నాబార్డ్ అప్రూవ్ చేసింది. రాష్ట్రప్రభుత్వం ఆ విధంగా అమలుచేయడానికి ముందుకు వస్తున్నది.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథ రెడ్డి :— మన దగ్గర తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో 4బ్యాంక్స్ వున్నాయి. కృష్ణాలో 2 వున్నాయి. నల్గొండలో 2 వున్నాయి. 10 సంవత్సరాల నుంచి ఒక్కొక్క బ్యాంక్ వుండాలన్నారు. దేశములో ఎన్నో బ్యాంక్స్ వున్నాయి. ప్రత్యేకంగా తూర్పు గోదావరి డెల్టా ఏరియా కాబట్టి 4 బ్యాంక్స్ వున్నాయి. అవి లెండింగ్ చేస్తున్నాయి. కృష్ణాలో 2 వున్నాయి. అలా వుండుటవల్ల ఎక్కువ లాభం కలుగుతున్నది. నాబార్డ్ రూల్స్ ప్రకారం 40 కోట్లు మనం కడితే తప్ప 100 కోట్ల లెండింగ్ కెపాసిటీ రాదు. తూర్పు గోదావరి కృష్ణా జిల్లాలలో 80 శాతం కలెక్షన్ అవుతున్నాయి. అలాగే పశ్చిమ గోదావరి, కరీంనగర్ జిల్లాలలోని కొన్ని బ్యాంక్స్‌లో 90 శాతం కలెక్షన్ అవుతున్నాయి. 40 శాతం ఫైనాన్షియల్ డిసిప్లిన్ వస్తోంది కాబట్టి రాష్ట్రమంతా సేవ్ చేస్తున్నది. 4 బ్యాంకులు తీసి ఒక బ్యాంక్ పెట్టడానికి అవకాశం లేదు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—జిల్లాకు ఒకబ్యాంక్ అనే ఇస్యూ మీద చెప్పాం. నాబార్డ్, ఆర్.బి.ఐ. ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ క్లియర్‌గా వున్నాయి. తూర్పు గోదావరిలో 4, బ్యాంక్స్ వున్నాయని ఉదాహరణ చెప్పారు. 4 బ్యాంక్స్ మెర్జ్ అయి ఒక బ్యాంక్ అవుతుంది. దానివల్ల రైతులకు హాని కలుగదు. దీర్ఘ కాలిక, స్వల్ప కాలిక ఋణాలు, మార్కెటింగ్, ఇన్‌పుట్స్, ఫెర్టిలైజర్స్ కాని అన్నీ ఒక బ్యాంక్ యిస్తుంది. రైతులు బ్యాంక్‌లకు రావలసిన అవసరం లేదు. 4 బ్యాంక్స్ ఉండడం వల్ల ఫైనాన్షియల్ డిసిప్లిన్ వస్తుందంటున్నారు. అది నిజం కాదు. రాష్ట్రములో ఏలూరులోని సెంట్రల్ బ్యాంక్ యిచ్చే ఋణాలు ఏ ఇతర బ్యాంక్ యివ్వడం లేదు, జిల్లాకు ఒక బ్యాంక్ వుండుటవల్ల ఫైనాన్షియల్ ఫ్లో దెబ్బ తింటుందనే అభిప్రాయం మంచిది కాదు నల్గొండ జిల్లాలో 2 బ్యాంక్స్

వున్నాయి. నల్గొండలో ఒకటి, భువనగిరిలో ఒకటి వున్నాయి. నల్గొండ బ్యాంక్ చక్కగా పని చేస్తున్నది. రైతులకు సహకారం అందచేస్తున్నది. భువనగిరి బ్యాంక్ దాదాపు 4,5 సంవత్సరాలుగా ఓవర్ బర్డెన్ ఆఫ్ బ్యాడ్ డెట్స్‌తో ఫైనాన్స్ చేయలేని పరిస్థితి వుంది. 4,5 సంవత్సరాలుగా డ్రౌట్‌తో ఎఫెక్ట్ అవుతున్నప్పటికి ఈ బ్యాంక్ అప్పు యివ్వలేదు. అటువంటి బ్యాంక్స్ వున్నప్పుడు ఏవిధంగా ప్రయోజనం ఉంటుంది. సింగిల్ విండో రీఆర్గనైజేషన్‌కు రాష్ట్రప్రభుత్వం 54.77 కోట్లు కమిట్‌మెంటు చేసింది. మెర్జర్ లేక అమాల్గమేషన్ ఆఫ్ సొసైటీలు కాని బ్యాంక్ పూర్తిగా వయబుల్ చేసి రైతులకు సకాలములో ఋణాలు యివ్వడం జరుగుతుంది. దానికి 54.77 కోట్లు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుంచి కమిట్‌మెంటు అవడం జరిగింది అమరనాథరెడ్డిగారు చెప్పారు. వారి క్లైములో ఆర్.బి.ఐ ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ వచ్చినప్పటికి చేయలేదని అన్నారు, వారు చేసినదే మేము అనుసరించాలని కాదు. జిల్లా కేంద్రములో వున్న బ్యాంక్ మెయిన్ యాక్టివిటీస్ చేస్తుంది. పొలిటికల్ అప్పాయింట్‌మెంట్స్ క్రియేట్ చేయవలసిన పని లేదు. తెలుగు దేశం ప్రభుత్వం తీసుకొన్న నిర్ణయం యిది.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి :—వెస్ట్ గోదావరిలో 2 బ్యాంక్స్ వున్నాయి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— నా ఉపన్యాసములో ఓవర్‌లాపింగ్ ఆఫ్ జూరిస్‌డిక్షన్ గురించి స్పష్టముగా చెప్పాను. పి. ఏ. డి.బి. ఎస్.ల గురించి చెప్పారు. 218 పి.ఏ.డి.ఎస్.లు బాగా పని చేస్తు 7-00 p. m
న్నాయని గౌరవసభ్యులు చెప్పారు. అటువంటిది మరి ఎందుకు రీ ఆర్గనైజేషన్‌లో తీసివేస్తున్నారని కొంతమంది చెప్పడం జరిగింది. వారికి నామినేషన్ ఎట్లాగ ఓటింగు లేకుండా చేశారనేది చెప్పడం జరిగింది. ఇక్కడ నేను చెప్పడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తాను. నేను మినిస్టర్‌గా ఉన్నాను కాబట్టి నాకు క్లియర్‌గా వీటి గురించి తెలుసు, ఈ నాడు ఉన్న పరిస్థితి చెపుతున్నాయి. ఈ నాడు దాదాపు 218 పి.ఏ.డి.బి.ఎస్.లలో 177 లాస్‌లో రన్ అవుతున్నాను. ఓవర్ డ్యూస్‌ల తోటి కాని బేడ్ డెట్స్‌తో గాని సతమతమవుతూ అక్కడ ఉండేవారి ఎలిజిబిలిటీకి రెస్ట్రిక్టెడ్ లోనింగు ఉంటూ ఏ విధంగాను రైతులకు సహాయం చేయలేని స్థితిలో అనుకున్నంతగా చేయలేకుండా ఉన్నాయి. వాటికి చక్కటి రూపురేఖలు దిద్ది వాటి ఏక్టివిటీస్‌లో సింగిల్ విండో సిస్టమ్ క్రింద దీర్ఘకాలిక ఋణాలు ఎవయితే ఉన్నాయో అవన్నీ కూడా సొసైటీలకు అప్పచెపుతున్నాము కాబట్టి వాటిని ఉంచవలసిన అవసరం లేదు. వాటిలో మెంబర్స్‌ని కొంతవరకు వారందరిని నామినల్ మెంబర్స్‌గా పెట్టడం జరిగింది. వారికి తప్పకుండా అన్ని సౌకర్యాలు సమకూర్చి వారికి ఏవిధంగాను అన్యాయం జరగకుండా చూడడానికి ప్రభుత్వం తగిన చర్యలు తీసుకుంటుందని గౌరవసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. వారికి న్యాయం చేసేటట్లు చూస్తాము. ఈ నామినల్ మెంబర్స్‌కి ఓటింగ్ రైట్ అనేది క్లారిఫై చేస్తాను. ఓటింగ్ రైట్ ఆక్టు ద్వారా కల్పించడం జరిగింది. ఓటింగ్ రైట్ ఈజ్ గివెన్ బై ది స్టాట్యూట్. అందుచేత ఇది మనము

స్టాట్యూట్‌లో తొలగించడానికి ఏ విధమైన అభ్యంతరం లేదు. లాంగ్ టెరమ్ లోన్ తెచ్చుకోవాలన్నా, షార్ట్ టెరమ్ లోన్ తెచ్చుకోవాలన్నా ఇబ్బంది లేకుండా ప్రభుత్వం తగిన చర్యలు తీసుకుంది. ఇవన్నీ ఇందులో పొందు పరచవలసిన అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

నో కాన్ఫిడెన్స్ మోషన్ గురించి చెప్పడం జరిగింది. ఈ విషయం అమరనాధరెడ్డిగారు చెప్పారు. దీని వల్ల సింబల్స్ ఎక్కువ అవుతాయని అన్నారు. ఈ రోజు లక్ష మంది శాసనసభ నియోజకవర్గానికి నామినేషన్ తీసుకుంటే వారికి సింబల్స్ ఇవ్వాలి. డైరెక్టు ఎలక్షన్ పెట్టిన తరువాత కాదనడానికి లేదు. సింబల్స్ ఎక్కువ అయినా, ప్రపంచములో ఉన్న సింబల్స్ అన్నీ కూడా సరిపోకపోయినా సముద్రములో ఉన్న సింబల్స్ తీసుకువచ్చి పెట్ట వలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి గాని అధికారులకు గాని ఉంది. అందుచేత డైరెక్టు ఎలక్షన్స్‌కు ఎక్కువ సింబల్స్, ఇన్‌డైరెక్టు ఎలక్షన్స్ అయితే తక్కువ సింబల్స్ పెట్టాలి అనేదీ కూడా మంచి అభిప్రాయం కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. డైరెక్టు ఎలక్షన్ గురించి చెప్పారు. ఆ రోజున నో కాన్ఫిడెన్స్ ప్రొవిజన్ పెట్టడం జరిగింది. ఈ రోజున తీసివేయడం జరిగిందని కొందరు సభ్యులు చెప్పడం జరిగింది. ఈ ఆరోపణ కరెక్టు కాదు. ఎందుచేతనంటే ఈనాడు డైరక్టు ఎలక్షన్ ఒక్క ప్రైమరీ సొసైటీలకు పెట్టడం జరిగింది. అందుచేత డి.సి.సి.బి.ఎస్. లకు లేకపోతే అపెక్స్ బ్యాంకులకు వీటికి అన్నిటికి ఇన్‌డైరక్టు ఎలక్షన్ ఉంటుంది. అందుచేత సొసైటీ ప్రెశిడెంట్స్ అక్కడికి వస్తారు. అక్కడికి వచ్చిన తరువాత ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని ఎన్నుకోవడం, వారిలో ప్రెశిడెంట్‌ను ఎన్నుకోవడం జరుగుతుంది. అందుచేత డి.సి.సి.బి.ఎస్ లకు. అపెక్స్ బ్యాంకులకు ఇన్‌డైరక్టు ఎలక్షన్‌తో నో కాన్ఫిడెన్స్ మోషన్ ప్రొవిజన్ మాత్రం తప్పకుండా ఆక్టులో ఉంటుంది. సి.ఎమ్.ఎస్ లకు డైరక్టు ఎలక్షన్ ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది కాబట్టి నో కాన్ఫిడెన్స్ మోషన్ తీసివేయడం జరిగిందని గౌరవసభ్యులకు మీ ద్వారా మనవి చేస్తున్నాను.

వీరయ్య చౌదరిగారు మాట్లాడుతూ ఆక్టులో మూడు సంవత్సరాల టెరమ్ యూనిఫారమ్‌గా పెట్టడం జరిగింది, ఎలక్షన్ అయిన తరువాత అతను అధి కారములో ఉండడానికి అది అయిదు సంవత్సరాలు చేస్తే బాగుంటుందని వారు ప్రతిపాదించారు. దానిని పూర్తిగా పరిశీలించడం జరుగుతుందని గౌరవసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. ఆక్టు పాస్ అయిన తరువాత మళ్ళీ రీ ప్రొడ్యూస్ చేసి కాపీలు అందించాలని గౌరవసభ్యులు కోరారు. దీనికి బహుశా ఇప్పటి అమెండ్ మెంటే కాదు, రేపు ఇంకా కొన్ని అమెండ్‌మెంట్స్ తీసుకువస్తాము. అవి ప్రెశిడెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకి, గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకి పంపించడం జరిగింది. అవి కొన్ని ప్రొవిజన్స్ సి.ఆర్.పి.సి., ఐ పి.సి., ఎవిడెన్స్ ఆక్టు ఎంక్రోచ్ అవుతున్నాయనే ఉద్దేశముతో పెట్టినవి అన్నీ ఇందులో రీ ప్రొడ్యూస్ చేయడం జరుగుతుంది. అప్పుడు ఆక్టు కాపీలు పంచడం జరుగుతుందని గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. విద్యాధరరావు గారు మాట్లాడుతూ పి.ఎ.సి.ల

గురించి చెప్పడం జరిగింది. ఇందాకనే నా ఆన్సరులో ఎలక్షన్స్ ఎప్పుడు కండక్టు చేస్తాము అన్నది చెప్పడం జరిగింది. గౌరవసభ్యులు నర్రా రాఘవరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ కొన్ని విషయాలు చర్చించడం జరిగింది. పి.ఏ.సీలు పెట్టడం వల్ల చాలా వరకు నష్టాలు జరుగుతాయని లోన్స్ తగ్గిపోతాయని చెప్పడం జరిగింది. అన్ని స్మాల్ లోన్స్ తగ్గలేదు. ఈ లోన్స్ తగ్గడానికి పి.ఏ.సీలు కారణం కాదని గౌరవసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. పి.ఏ.సీల లోనింగు ఏ విధంగాను తగ్గలేదు. కొన్ని కొన్ని సంవత్సరాలలో పెయిడ్ సెక్రటరీస్, సూపర్‌వైజర్స్ ఆరు నుంచి ఎనిమిది నెలల వరకు స్ట్రయిక్‌లో పోవడం జరిగింది కొన్ని కొన్ని జిల్లాలలో కంటిన్యూయస్‌గా డ్రౌట్ రావడం జరిగింది. అదే విధముగా నేచురల్ కలామిటీస్, స్ట్రయిక్ వల్ల రికవరీ పొజిషన్ బాగా పడిపోవడం జరిగింది. గత నాలుగయిదు సార్లు అసెంబ్లీ జరిగినప్పుడు గౌరవ సభ్యులు రికవరీ చెస్తున్నారని చెప్పడం జరిగింది. అయినప్పటికి రికవరీ పొజిషన్ డౌన్ అయిపోవడం జరిగింది. లోన్ ఎలిజిబిలిటీ వాసు లోన్ తీసుకోవడం తగ్గింది. లెండింగ్ డిపెండ్స్ అపాన్ రికవరీ. అంతేకాని గౌరవసభ్యులు అనుకున్నంత ఎక్కువగా తగ్గలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

ప్రైమరీ అగ్రికల్చరల్ క్రెడిట్ సొసైటీస్‌ని ఎందుకు రద్దుచేస్తున్నారు. అన్నీ పెట్టుకోవచ్చు కదా అంటున్నారు. ఇందాక నేను చెప్పిన ఎక్స్‌ప్లనేషన్‌లో ఉంది. ఎక్కువగా పెట్టుకోవడం వల్ల వయబులిటీ చూడకపోవడం, అదే విధంగా తక్కువ సొసైటీస్ అయినప్పటికి ఎక్కువ బ్రాంచస్ కావాలంటే పెట్టుకోవడం అవి ఇతర కార్యక్రమాలు చేపట్టేదానికి స్యూటబుల్ నెంబర్ మెర్జర్ చేయడం జరుగుతుంది. అమాల్గమేషన్ కానీ రీ ఆర్గనైజేషన్ కాని జరుగుతుంది. అన్ని సొసైటీస్ పెట్టుకోవడం వల్ల ఇది మంచిగా లేదు. ఈ సింగిల్ విండో కాన్సెప్టు గ్రామాలలో ఉండే సొసైటీస్, మండలాలలో ఉండే సొసైటీస్ గ్రాస్‌రూట్స్‌లో వుండే సొసైటస్ వయబిలిటీ వచ్చినప్పుడు బాగుంటుందని ఈ రీఆర్గనైజేషన్ చేయబోతున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. అదే విధంగా జనరల్ బాడీకి డైరక్టు ఎలక్షన్ పెట్టిన తరువాత రీకాల్ పెట్టమని చెప్పి ఒక అమెండ్‌మెంట్ ఇవ్వడం జరిగింది 30 (2)(1) ఆల్‌రెడీ జనరల్ బాడీకి పవర్ ఉంది. అందుచేత ఎప్పుడైనా మేనేజ్‌మెంట్, మేనేజ్‌మెంట్ కమిటీ కాని ఎవరైనా తప్పు చేస్తే జనరల్‌బాడీ కన్విన్స్ అయి ప్రెసిడెంట్‌ను, మెంబర్స్‌ను తీసివేయడానికి జనరల్ బాడీకి పవర్ ఉంది. ఇప్పుడు మళ్ళీ రీకాల్ అనేటటువంటిది పెట్టుకోవలసిన అవసరం లేదని గౌరవసభ్యులకుమనవి చేస్తున్నాను. విఠల్ రెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ, గిట్టుబాటు ధర గురించి, పాస్‌బుక్స్ గురించి పరిశీలించారు. ఈ పాస్‌బుక్స్ ఆల్‌రెడీ ఇంట్రడ్యూస్ 7-10 p.m.
చేశాము. అయితే ఈనాడు మా ప్రభుత్వమూ, ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా రెవెన్యూ పాస్ బుక్స్‌ని లీగలైజ్ చేయాలని చూడడం జరుగుతోంది. అది కూడా వస్తే, ఈ కోఆపరేటివ్ సొసైటీలకి కూడా వర్తించడానికి వీలుంటుంది. ఈ కోఆపరేటివ్ పాస్‌బుక్స్‌కి గుర్తింపు కార్డులని కూడా పెట్టాలని నిర్ణయించాము జిల్లా అధికారులకి, షుగర్ కోపరేటివ్ సొసైటీలకి, మొత్తం 48 వేల

సొసైటీలలో ఈ గుర్తింపు కార్డులని, పాస్ బుక్స్‌ని పెట్టడం కోసం నిర్ణయించడం చర్యలు తీసుకోవడం జరిగింది. తరువాత గిట్టుబాటుధరగురించి వారడిగారు. కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీల యాక్టివిటీస్ గురించి చెప్పాము. రైతులకి గాను కర్షక పరిషత్ కూడా రాబోతోంది. ప్రధానంగా రైతాంగానికి గిట్టుబాటు ధర కల్పించాలనే ఉద్దేశంతో క్లుప్తంగా నేను చెప్పదలచుకున్నాను. ఆ శాఖ మంత్రిగారు కానీ ముఖ్యమంత్రిగారు కాని దాని ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్ చెబుతారు. పిరల్ రెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ ఇంట్రెస్ట్ పేవింగ్ గురించి చెప్పారు. బహుశా సుమారు రు. 70 కోట్లు ఈ నాడు ప్రభుత్వంనుంచి ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ రిబేటు 4 శాతానికి తగ్గిస్తే బాగుంటుందని సూచించారు. ఇప్పటికే భారతదేశంలో ఎక్కడా కూడా లేనంతగా అయిదున్నర శాతం ఇచ్చాము. మిగతా రాష్ట్రాలలో అయిదు శాతం ఇస్తున్నారు. కనుక ధర్మవడ్డీ కన్నా కూడా చాలా తక్కువ అవుతుంది. రైతాంగానికి అనుకూలంగా ఉండాలి. తక్కువ వడ్డీకి అప్పులు ఇవ్వాలి అనే ఉద్దేశంతోనే ఇంట్రెస్టు రిబేట్ ఇచ్చాము.

తరువాత శ్రీ రాములుగారు మాట్లాడుతూ, ఆర్.సి.ఎస్. కి అని అధికారాలూ ఇచ్చారన్నారు. ఆర్.సి.ఎస్. కి అన్ని పవర్స్ అన్ని స్టేట్స్‌లోనూ ఉన్నాయి. ప్రత్యేకంగా పవర్స్ ఇచ్చింది అంటూ ఏమీ లేదు. కో-ఆపరేటివ్ ప్రిన్సిపల్స్‌కి ప్రధానంగా ఆధారంగా చేసుకొని చేశాము. అంతకు ముందుగానే ఈ యాక్టులో ఉంది. మిగతా రాష్ట్రాలలో కూడా ఈ ప్రొవిజన్ ఉంది. ప్రత్యేకంగా ఆర్.సి ఎస్. కి ఇచ్చిందంటూ ఏమీలేదు. బ్రహ్మ, విష్ణు, శివుడు అన్నీ ఆయనే. అన్ని రాష్ట్రాలలోనూ అన్ని పవర్స్ ఆర్. సి. ఎస్. కి ఉన్నాయి. ప్రత్యేకంగా ఇచ్చింది ఏమీ లేదు. కో-ఆపరేటివ్ ప్రిన్సిపల్స్‌ని ప్రధానంగా ఆధారం చేసుకొన్నాము. ఇంతకు ముందు ఈ యాక్టులో లేదు, మిగతా రాష్ట్రాలలో ఈ ప్రొవిజన్ ఉంది. రీ ఆర్గనైజేషన్ స్కీములో జనరల్ బాడీ పెట్టి పిలవ వచ్చును. 'షల్' అని పెట్టారని అన్నారు. 'మే' ఉంది 'షల్' ఉంది జనరల్ బాడీకి అభిప్రాయం చెప్పుకొనే అధికారం ఉంది. పంచాయతీలు, మునిసిపాలిటీలు కలిసే టప్పుడు కూడా వారి అభిప్రాయాలను పొందాలని, వారిని అడిగి ప్రభుత్వం తగిన నిర్ణయము తీసుకోవడము జరిగింది. అదే ప్రొవిజన్ కోపరేటివుసొసైటీలలో కూడా పెట్టడము జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. ధర్మారావుగారు చాలా కామెంట్స్ చేశారు. అన్నిటికి రిప్లయి చెప్పడానికి సమయం లేదు. క్లుప్తంగా చెబుతాను. తరుచుగా ఎమెండ్‌మెంట్స్ చేస్తున్నారన్నారు. బహుశా 1964 వ సంవత్సరములో కావచ్చు. ఈ యాక్టు పొందుపరచడం జరిగింది. అప్పటినుంచి మైనర్ ఎమెండ్‌మెంట్స్ తప్ప, గత ప్రభుత్వం దీనికి కావలసిన కాంప్రహెన్సివ్ ఎమెండ్‌మెంట్స్ ఎప్పుడూ తేలేదని మనవిచేస్తున్నాను. యాక్టులోగలలోపాలను సరిదిద్దవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి ఉంది. దానిలో ప్రొవిజన్స్ చక్కగా పెడితే, ఈ వ్యవస్థ సక్రమంగా ఉండడానికి అవకాశం ఉంటుంది అని ఆ రోజు ఎమెండ్‌మెంట్స్ తెచ్చాము. కాంప్రహెన్సివ్ బిల్లుకి, ఈరోజు తెచ్చిన ఎమెండ్‌మెంట్స్‌కి ఏవిధంగా సంబంధంలేదు. ఈ రోజు తెచ్చినది సింగిల్ విండో, డైరెక్టు ఎలక్షన్స్, ఎప్పుడు

ఎలక్షన్స్ పెడతామనే వాటి మీదనే ఆరోజు కాంప్రెహెన్సివ్‌గా లోటుపాట్లని సరిదిద్దడానికి, చక్కటి చట్టం తేవడానికి అప్పుడు తెచ్చాము. అది లెజిస్లేచర్ అప్రూవ్ చేసినది. ధర్మారావుగారు కూడా సెలెక్టు కమిటీలో మెంబర్‌గా ఉన్నట్లుగుర్తు. ఇదిచక్కటి బిల్లుఅని వారు ఒప్పుకొన్నట్లుకూడా గుర్తు. ఆయన ఒక ఆరోపణ చేశారు. మండల ఎన్నికల కోసం తెచ్చారన్నారు. జూన్ 1983 లో ఇది కాంటెంప్లేట్ చేసి, ప్రభుత్వానికి, కేంద్రప్రభుత్వానికి, నాబార్డుకి, ఆర్.బి.ఐ.కి మా అభిప్రాయాలు చెప్పాము. అప్పటి నుంచి ఇప్పటివరకూ కంటిన్యుయెస్‌గా కొట్లాడుతూ ఉండడం వలన ముఖ్యమంత్రిగారు, ప్రధానమంత్రిగారితో, గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియాతో చర్చల ఫలితంగా ఇష్యూ చేస్తుంటే, మండల ఎన్నికల కోసం తెచ్చారు అనడం సబబు కాదు. చిత్తశుద్ధితో సహకారవ్యవస్థ బాగుచేయాలని అప్పటి నుంచి తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం పోరాడుతోంది, సరిదిద్దడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. షుగర్ ఫ్యాక్టరీకి ఎలక్షనులు పెట్టలేదని వారు అన్నారు. దాని విషయం ఇంతకుముందే చెప్పాము. వీటికి ముఖ్యమంత్రిగారు ఎనౌన్సు చేశారు. షుగర్ మినిస్టర్‌గారు ఎనౌన్సు చేశారు. షుగర్ ఫ్యాక్టరీలను రైతులకు ఇవ్వమని, డెమోక్రాట్స్‌ని వేయాలని అన్నారు. గుర్తింపు కార్డులని, పాస్ బుక్స్‌ని ప్రవేశపెట్టాము. ఇప్పుడు క్రషింగ్ సీజన్. కనుక ఇప్పుడు ఎలక్షన్సు పెట్టరాదనే ఆలోచన ఉంది అన్నారు. రైతులకు ఇబ్బంది కలుగుతుంది. తెనాలి షుగర్ ఫ్యాక్టరీలో ఎం. డి ని వేయలేదని అన్నారు. కొన్ని కొన్ని ఫ్యాక్టరీలలో కొందరు డెమోక్రాట్స్‌ని వేసిన తరువాత, హైకోర్టు నుంచి కొందరు స్టే తెచ్చారు, కనుక ఫర్‌దర్ అప్పాయింట్‌మెంట్స్, ఫర్‌దర్ పోస్టింగ్స్, డెమోక్రాట్స్‌ని వేయడంలో ఆపివేయడం జరిగింది. సింగిల్‌విండో వలన స్వర్గాన్ని క్రియేట్ చేయబోతున్నారా అన్నారు. బహుశా గతం అంతా నరకం అనుకొంటే, ఇప్పుడు తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం స్వర్గాన్ని క్రియేట్ చేసుంది అని గౌరవ సభ్యులకి మనవి చేస్తున్నాను. తెనాలి అర్బన్ బ్యాంకు గురించి, ఎలక్షన్స్ డిస్‌ప్యూట్ గురించి చెప్పారు. ధర్మారావుగారు నా వద్దకు వచ్చారు. రిప్రిజంటేషన్ ఇచ్చారు. ఎగ్జామిన్ చేయడం జరిగింది. వాటికి రూల్స్ ప్రకారం చెప్పాము. ఆ రోజు వారు నా ముందు కన్విన్స్ అయినారు. ఏ విధంగా చేశారు. ఓడిపోయారా, గెలిచారా అనేది దైవాధీనం. ఎవరూ చెప్పలేరు. కలెక్టర్ రూల్స్ ప్రకారం చేశారా లేదా అనేది వారు రిప్రజంటేషన్ ఇచ్చిన తరువాత చూశాను. దానిలో వేరే విధంగా లేదు.

Sri A. Dharma Rao:— No. No. I have protested on that day itself about the interference of the Collector ...

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:— ధర్మారావుగారు వచ్చినప్పుడు నేను రిప్రజంటేషన్ ఇవ్వమన్నాను. ఇచ్చారు. దానిమీద ఎగ్జామిన్ చేయించాము. రిపోర్టు కాల్‌ఫర్ చేయడం, సమాధానం వెంటనే చెప్పడం జరిగింది. ఎలక్షన్లలో ఎవరు గెలిచారు అనేది నాకు కూడా తెలియదు. ప్రభుత్వానికి సంబంధం లేదు. ప్రభుత్వం ఇటువంటివాటిల్లో జోక్యం చేసుకోవడం లేదు. ఇక ఇంట్రిస్టు వేవ్

ఇంతకుముందు చేశారని అన్నారు. 1981 లో ఇంట్రస్టు ఎక్సీడింగ్ ప్రిన్సిపల్ క్రింద చేసినట్లు గుర్తు. అంజయ్యగారి టైములో అనుకొంటాను. అప్పి వేవ్ చేశారు. పూర్తిగా వడ్డిని మాఫీ చేయడం జరగలేదని నా ఉద్దేశము.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి:— చేశారు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:— చేస్తే ఫరవాలేదు. ఇంటరెస్టు సబ్సిడీ అనేది గత ప్రభుత్వం ఎప్పుడూ కూడా మన రాష్ట్రములో ఇవ్వలేదు. ప్రప్రథమంగా తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం అయిదున్నర శాతం రిబేట్ ఇచ్చిన ఘనత ఈ ప్రభుత్వానికే దక్కింది. గైడ్ లైన్స్ ఇవ్వలేదని అన్నారు. 9 పాయింట్స్‌మీద ఇవ్వడమూ వయబిలిటీ ప్రకారం చేస్తున్నాము అని చెప్పడమూ జరిగింది. సర్‌చార్జి 60 క్రింద ఇస్తూ అన్నారు. దానిని క్లారిఫై చేయడం జరిగింది. మిగతా క్లాజులు అన్నీ ఇంచుమించు గౌరవ సభ్యులు చెప్పినవన్నీ కూడా క్లారిఫై
20 p.m. చేసానని భావిస్తున్నాను. ఇంకా ఏమయినా అభ్యంతరాలుంటే క్లారిఫై చేయగలను. ఎందుకంటే ఇక్కడ ఏవైయితే గౌరవ సభ్యులు ఎమెండుమెంట్సు మూవ్ చేసారో అవన్నీ నేను క్లారిఫికేషను ఇచ్చిన తరువాత బహుశ ఇంకే విధమయిన అభ్యంతరం ఉండదు. ఎమెండుమెంట్సు అన్నీ విత్‌డ్రా చేసుకుంటే బాగుంటుంది. అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి:— గౌరవ మంత్రిగారు మాట్లాడేప్పుడు ఈ బిల్లు త్వరగా తెచ్చే అవసరం ఉందనీ, హైకోర్టు జడ్జిమెంటుద్వారా తేవలసిన అవసరం వచ్చిందనీ బి. ఏ. సి. లో కూడా చెప్పారు. కానీ వారు చెప్పింది ఏమంటే దీనికి ఇంకా కొన్ని ఎమెండుమెంట్సు తెచ్చేది ఉంది అన్నారు. ప్రెసిడెంటుకు, సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు అసెంటు కొరకు పంపాము అది క్లారిఫికేషను వచ్చిన తరువాత మరలా మూవ్ చేస్తామని చెప్పడం జరిగింది. ఈ బిల్లు యాక్టు అవుతుందో, పాస్ అవుతుందో దాని మీద ఎలక్షన్సు పెడతారా, లేక ఈ ఎమెండుమెంటు ప్రెసిడెంటు నుంచీ, సెంట్రల్ గవర్నమెంటు నుంచీ వచ్చిన తరువాత, మరలా ఎమెండుమెంట్సు చేసిన తరువాత ఎలక్షన్సు పెడతారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ బిల్లుకి ఆ బిల్లు ఇన్సిడెంటల్‌గా చెప్పడం జరిగింది. ఆ బిల్లు స్పెషల్ కోర్ట్సు క్రియేట్ చేయాలని ఏవయితే స్టాట్యుటరీ ఐటమ్స్, కేసెస్ పెండింగు ఉన్నాయి వాటిని వెంటనే డిస్‌పోజ్ ఆఫ్ చేయాలని వాటికన్నిటికి స్పెషల్ ఎమెండుమెంట్సు తీసుకు వచ్చాము. అంతే గాని ఈ బిల్లు దానికి కాంట్రడిక్టు అవుతుందని చెప్పడంలేదు. దానికి దీనికి సంబంధం లేదు. రీ ఆర్గనైజేషన్ కూడా ఏమీ సంబంధం లేదు. రీ ఇది ప్రత్యేకంగా సింగల్ విండో తెచ్చే బిల్లు అర్జెంటుగా పాస్ చేయాలని గౌరవ సభ్యులకు పాస్ చేయమని చెప్పడం జరిగింది. దీని ప్రకారం రీ ఆర్గనైజేషన్ కంప్లీట్ చేయబోతున్నాము, దీనిలో పొందు పరచడం జరిగింది. సాధ్యమయినంత వరకూ జూన్‌లో ఎలక్షన్సు పెట్టడం జరుగుతుంది. మేము ఇచ్చిన మాట నిలబెట్టుకోవడానికి అన్ని విధాల ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు వారు చెప్పిన దానిలో 32 లో జనరల్ బాడీ ఎప్పుడయినా తీసి వేయవచ్చు అన్నారు. అది చూస్తే ఎక్కడా కనిపించడం లేదు. దయచేసి దానిని ఒకసారి చదవమనండి. రెండు పాయింట్సు అడిగాము. ఒక సొసైటీ రద్దు చేసినప్పుడు ఆ సొసైటీ లాభంతో కూడుకొన్నది అయితే ఆ లాభాన్ని ఇంకొక సొసైటీలో కలిపేటప్పుడు ఆయా సభ్యుల ఖాతాకు ఆ లాభాన్ని జమ కట్టాలి ఈక్వల్‌గా, ఒక సొసైటీ నష్టం మీద నడుస్తుంటే దానిని తెచ్చి కలిపినట్లయితే ఆ నష్టాలకు ఎవరు బాధ్యులో వారి దగ్గర వసూలు చేయాలి లేదా ప్రభుత్వం అయినా భరించాలి. నష్టం ఉన్న దానిని తెచ్చి లాభం ఉన్న దానిలో కలిపితే రెండూ మునిగిపోయే ప్రమాదం ఉంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఆ సొసైటీ సభ్యులకే ఆ నష్టాన్ని కేటాయిస్తే?

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి:— మంచిదే. ఆ సభ్యులకే ఆ నష్టాన్ని కేటాయించినట్లయితే ఆ నష్టాన్ని వసూలు చేసాక ఇక్కడికి తీసుకు రావాలి. కానీ నష్టాన్ని కేటాయించే ప్రశ్న రాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—చేరిన సభ్యులకూ రాదు. ఆ సొసైటీ సభ్యులకూ రాదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి:—రెండు సొసైటీస్ ఉన్నాయి. ఒక సొసైటీ రద్దు చేసి ఇంకొక సొసైటీలో కలుపుతాము. ఒక సొసైటీ రు. 3 లక్షలు బాకీ ఉంది. లేక డెట్స్ ఉంది. ఆ సొసైటీ రద్దు చేసి రు. 2 లక్షలు మిగిలి ఉన్న దానిలో కలుపుతారు. ఇన్నాళ్లు నుంచీ కూడగట్టుకొన్నది పోతుంది.

Sri Y. Ramakrishnudu:—Sir, I have forgotten to clarify that point. Now I will clarify it.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి:— మీరు రద్దు చేసేటప్పుడు ఇంకొక దానిలో కలిపేటప్పుడు ఆ సొసైటీ అభిప్రాయాలు తీసుకోండి అని చెప్పాము. దాని మీద మీరేమీ చెప్పలేదు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—సర్. మొదటి పాయింటు జనరల్ బాడీకి పవర్ ఉందని చెప్పారు.

Sec. 30 (1) (a) : Subject to the provisions of this Act, the rules and the bye-laws, the ultimate authority of a Society shall vest in the General Body...

Section 30 (2) : Subject to the other provisions of the Act, the following matters shall be dealt with by the General Body—

(i) Election and removal of members of the Committee.

The General Body has got every right to remove even the President. It is very clear in the rules.

రెండవ పాయింటు. వీక్ సొసైటీస్ తీసుకు వెళ్లి బాగున్న సొసైటీతో కలిపితే అక్కడ వయబుల్ పోతుంది, వీక్ సొసైటీ తీసుకు వెళ్ళి లాభం ఉన్న దానిలో కలిపితే ఇంకా వీక్ అవుతుంది అని బహుశా రాఘవ రెడ్డిగారు ఎక్స్‌ప్రెస్ చేసినట్లున్నారు. దీనిని గురించి రూ. 54 కోట్ల 77 లక్షలు ఈ నాడు మనం బాడ్ డెట్స్, లేక సొసైటీస్‌కు ఉండే ఓవర్ డ్యూస్ కానీ, బ్యాంకుల కుండే ఓవర్ డ్యూస్ కానీ భరించడానికి సొసైటీస్ ఏవిధంగా కలిపినా ఆ సొసైటీస్‌ను వయబుల్ చేయడానికి ప్రభుత్వం నుంచి రూ. 54 కోట్ల 77 లక్షలు కమిట్‌మెంటు ఇచ్చి వాటిని అన్నిటినీ కూడా వయబుల్ చేయడం జరుగుతుంది. మంచి సొసైటీ మంచి సొసైటీగానే ఉంటుంది. 9 పాయింట్లు చెప్పాను. ఆ 9 పాయింట్లలో ఆ సొసైటీస్ వస్తాయి. ఆ సొసైటీస్ అన్నీ యాక్టివ్‌గా ఉంటాయి. రెండు సొసైటీస్ ఒకదానితో ఒకటి కలిపినట్లయితే ఒక వేళ ఆ సొసైటీ వయబుల్ లేకుండా ఉండడానికి, బేడ్ డెట్స్, ఓవర్ డ్యూస్ లేకుండా ఉండడానికి ఈ ఎమెండుమెంటు కమిట్ అవడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి :—మిగులు ఉన్న సొసైటీని మీరు ఇంకొక సొసైటీలో కలిపితే ఆ మిగులు ఆ సభ్యుల ఖాతాకు జమ కడతారా? లేదా? ఒక చిన్న సొసైటీలో రెండు లక్షల రూపాయలు మిగులు ఉంది. ఒక చిన్న సొసైటీ అనుకోండి. దానిలో 100 మంది సభ్యులున్నారు. ఆ 100 మందిని తీసుకు వెళ్ళి ఇంకొక దానిలో కలుపుతున్నారు. వాళ్లందరికి న్యాయంగా ప్రాఫిట్, డివిడెండు రావలసి ఉంటుంది. అది పంచి పెడతారా? ఆ సొసైటీలో వారు కూడగట్టు కున్నారు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—డివిడెంటు, రిబేటు అనేది ఆ సొసైటీ ప్రాఫిట్‌లో ఉంటే వస్తుంది. అన్ని సొసైటీస్‌ను ప్రాఫిట్‌లోకి తీసుకు రావడానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. వీక్ సొసైటీస్‌నన్నిటిని ప్రాపర్‌గా మీట్ అవడానికి ఈ నాడు కొన్ని కోట్ల రూపాయలు ప్రభుత్వ ధనాన్ని ఇవ్వడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి :—ఆల్‌రెడీ ఉన్న దానిని మెర్జ్ చేసేనాటికి ఉన్న దాని సంగతి మాట్లాడుతున్నాను. ప్రాఫిట్‌లో ఉన్న దానిని తీసుకు వెళ్ళి లాస్‌లో ఉన్న దానిలో కలుపుతారు. రెండూ మెర్జ్ చేస్తారు. ఈ ప్రాఫిట్ దానికి పోయే సమస్య ఉంది.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఇప్పటి వరకూ ఉన్న సొసైటీస్ అల్‌రెడీ ప్రాఫిట్స్ వచ్చినవి ఉన్నాయో, అవన్నీ డివిడెండు, రిబేటు ఇచ్చి ఉన్నాయి. రేపటి నుంచీ ఏవయితే సొసైటీస్ వస్తాయో అవి కూడా ప్రాఫిట్‌లో నడుస్తాయి. అన్నిటికీ వయబుల్ ఉంటుంది. ప్రతి నాన్ క్రెడిట్ మెంబరుకీ రిబేటు ఇస్తాము. డివిడెండు ఇస్తున్నాము.

శ్రీ ఎస్. రాఘవ రెడ్డి:—ఆ రకంగా మర్జ్ చేయబోయే ముందు ఆ సొసైటీలో వాళ్ళు కూడగట్టుకొన్న దానిని తీసుకు వెళ్ళి లాస్‌లో ఉన్న సొసైటీలో కలిపితే ముందు ప్రాఫిట్ వస్తుంది అంటున్నారు. రాకపోతే అంతే గతి. అసలు ఆ పరిస్థితి ఏమిటి ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—లాస్‌ని గవర్నమెంటు భర్తీ చేస్తుంది.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—రాఘవ రెడ్డిగారు పడే అనుమానానికి తావు లేదు. పూర్తిగా స్పెషల్ కేర్ తీసుకొని మెంబర్‌కు కానీ, సొసైటీకి కానీ ఎవరికీ అన్యాయం జరగకుండా చూడాలనే ఉద్దేశంతో, క్లియర్ కట్‌గా ఇంత డబ్బు అని ఎలొకేట్ చేసాము. I have already made it clear to the hon'be Members.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథ రెడ్డి:—అధ్యక్షా, పేజ్ 7 లో ప్రింటెండ్ మాటర్‌లో అబాలిషన్ ఆఫ్ ప్రైమరీ అగ్రికల్చర్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంక్సు 218 లో 15 లక్షల మంది మెంబర్సు ఉన్నారు. దానిని ఇప్పుడు సింగిల్ విండో సిస్టం చేయబోతున్నారు. ప్రైమరీ సొసైటీస్ ఇప్పుడు ఉన్న వయబుల్ సొసైటీస్ షార్ట్ టర్మ్, మీడియం టర్మ్ డీల్ చేస్తే సొసైటీస్, లాంగ్ టర్మ్ డీల్ చేసే ప్రైమరీ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంక్సు దీనిలో కలుపుతాము అంటున్నారు. సింగిల్ విండో సిస్టం క్రింద వెరి గుడ్, ఐ వెల్‌కం. అయితే ఆ ప్రైమరీ సొసైటీస్‌కు 15 లక్షల మందిని చేర్చకుండా మీరు నామినల్ మెంబర్సుగా డిస్ట్రిక్ట్ సెంట్రల్ బ్యాంక్సులో చేరుస్తున్నారు. 15 లక్షల మంది మెంబర్‌షిప్ పోయింది. మీకు ఒక సంగతి చెబుతాను.

Sec. 11 (2) (a): all rights and assets vesting in the said banks and all liabilities against it shall devolve on the Co-operative Central Bank of the district concerned;

(b) all contracts made by or on behalf of the said Bank prior to its abolition and subsisting on the date of such abolition shall be deemed to have been tranferred to the Co-operative Central Bank of the district concerned;

(c) persons who were members of the said Bank prior to its abolition shall, notwithstanding anything in Section 19 or the rules or bye-laws, be deemed to be nominal members of the Co-operative Central Bank of the district concerned without the right to vote till their loans are discharged". డిస్‌ఛార్జి చేసిన తరువాత నామినల్ మెంబర్‌గా 7-30 p.m.
కూడా వుండడు. డిస్ట్రిక్ట్ సెంట్రల్ బ్యాంక్ ఆ జిల్లాలో ఒక అపెక్స్ ఇన్స్టిట్యూషన్. 15 లక్షలమంది సభ్యులను నామినల్ మెంబర్లుగా చేరుస్తున్నారు. మేమందరం కూడా అపోజిషన్ వారు కానీ, పాలకవర్గం వారు కానీ చెప్పాము. ఈ 15 లక్షల మందికి అసెట్స్ మరియు లైబిలిటీస్ డిస్ట్రిక్ట్ సెంట్రల్ బ్యాంక్‌లో చేర్చకుండా ప్రైమరీ సొసైటీలో డైరెక్ట్‌గా చేసి షార్ట్ టర్మ్, మీడియం

టర్మ్‌కు సంబంధించిన ప్రైమరీ సొసైటీస్ మెంబర్స్‌తో పాటు లాంగ్ టర్మ్‌కు సంబంధించిన ప్రైమరీ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంట్ బ్యాంక్ మెంబర్స్‌ను కూడా మీరు క్లబ్ చేస్తే అది సింగిల్ విండో అవుతుంది కానీ 15 లక్షల మందికి మెంబర్‌షిప్ లేకుండా తోసివేయడం ఇది ప్రజాస్వామ్యం అవునా అని అడుగుతున్నాను. దానిని క్లారిఫై చేయమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఇంతాకే క్లారిఫై చేయడం జరిగింది. నేను ఏదో పెద్ద అన్యాయం చేస్తున్నట్లుగా దీనిని క్రియేట్ చేయవలసిన పని లేదు. ఎందుచేతనంటే దీనిలో కాటగారికల్‌గా, క్లియర్‌గా చెప్పడం జరిగింది. దీనిలో ఇప్పుడు ఇన్స్టిట్యూషన్స్ ఈ లా వలన అబాలిష్ చేయడం జరుగుతుంది. ఏ సొసైటీ అయితే, ఏ బ్యాంక్ అయితే ఒక లా వలన క్రియేట్ చేయబడిందో, దాని వలన రైట్ క్రియేట్ చేయడం జరిగిందో ఆ రైట్‌ని మరల ఈ లా వలన ఈ నాడు చేయడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యులు నామినల్ మెంబర్స్ అని చెప్పడం జరిగింది. ఈ యాక్టివిటిస్ వలన రైతులు ఎవ్వరూ నష్టపోవడం లేదు. ఎ.డి.బి. అబాలిష్ అయిన తరువాత దానియొక్క అసెట్స్ మరియు లైబిలిటీస్ అబాలిష్ అయిన తరువాత డి.సి.బి.కి వెళ్లడం జరుగుతుంది. మెంబర్స్‌కు లోన్స్ సొసైటీస్ ద్వారా ఇవ్వడం జరుగుతుంది. దానినంతటిని కూడా ఇక్కడ యాక్ట్‌లో పొందుపరచి కాంప్లికేషన్స్ తీసుకరావలసిన పని లేదు. గవర్నమెంటుకు కానీ, ఆర్.సి.ఎస్.కు కానీ ఫుల్ పవర్స్ వున్నాయి. ఏదయితే అమరనాథరెడ్డిగారు చాలా బాధపడుతూ చెప్పారో వాళ్లందరికి కూడా తగిన స్థానాన్ని గ్రామీణ స్థాయిలో వుండే సొసైటీలలో కానీ, యాక్టివిటీస్‌లో కానీ కల్పించడానికి తెలుగుదేశ ప్రభుత్వం చిత్తశుద్ధితో పనిచేస్తుందని మరొకసారి చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి :— అధ్యక్షా, 15 లక్షల మంది మెంబర్స్‌కు మెంబర్‌షిప్ పోతుంది. కో ఆపరేటివ్ సొసైటి యాక్ట్ అమాల్‌గేమేషన్స్‌ను డీలిషన్స్‌ను పేజ్ 15 'ఎ'లో చూడండి. ఇంతకు ముందు 1977వ సంవత్సరంలో వైబుల్ సొసైటీలు పెట్టినప్పుడు రెండు గ్రామాలలో వున్న మామూలు సొసైటీలు-ఆ గ్రామంలోవున్న సొసైటి ఈ గ్రామంలోవున్న సొసైటి మెంబర్స్ క్లబ్ అయితే ఆటోమాటిక్‌గా మెర్జి అవుతారు. ప్రభుత్వం 15 లక్షల మంది బాగు చూస్తాము, సంతోష పెడతాము, వాళ్లకు అన్ని సౌకర్యాలు చేస్తామనేది కాదు. 15 లక్షల మంది మెంబర్‌షిప్‌ను (40, 50 సంవత్సరాలనుంచి ఈ ఆంధ్రదేశంలో సుమారు 6 వేల కోట్ల రూపాయల వ్యాపారం చేసిన 15 లక్షల మంది మెంబర్‌షిప్‌ను) వన్ స్ట్రోక్ ఆఫ్ పెన్‌తో తీసివేస్తున్నది. డిస్ట్రిక్ట్ సెంట్రల్ బ్యాంక్ కాదు పెట్టవలసినది. లోపభూయిష్టమయిన చట్టం తయారు చేశారు. డైరెక్ట్‌గా ప్రైమరీ సొసైటీస్‌కి సింగిల్ విండో పెట్టండి. 15 లక్షల మంది మెంబర్స్‌కు సభ్యత్వం పోతున్నది. దీనిలో వ్రాసారని అడుగుతున్నాను. మంత్రిగారు నాకు చెప్పవచ్చు, నేను వారికి చెప్పవచ్చు. మంత్రిగారు దీనిలో వ్రాసినారా ? If the speak.r is satisfied, we will agree.

Sri Y. Ramakrishnudu :— I have clarified the position more than two times. అందుచేత మరల రిపీట్ చేయవలసిన పని లేదు.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి :— 15 లక్షల మంది మెంబర్స్‌కు ఓటు వున్నదా, లేదా ?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— 15 లక్షల మంది అయినా, ఆరు కోట్ల ప్రజానీకం అయినా మొత్తం బాధ్యత తీసుకొనేది ప్రభుత్వం. యాక్ట్‌లో ఏ విధంగా కూడా మారే ఇంటెన్షన్ లేదు. ప్రత్యేకంగా వారియొక్క యాక్టివిటీస్‌కు గాని, వాళ్ల మెంబర్‌షిప్ కానీ పూర్తిగా సేఫ్‌గార్డ్ చేయడం జరుగుతుందని మరొకసారి గౌరవ సభ్యులకు మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి :— ఇప్పుడు తమరు కన్‌విన్స్ అయితే మాకు అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ సి. నర్సిరెడ్డి:—ప్రభుత్వం బాధ్యత తీసుకొంటుందని అంటే సరిపోదు. మనం ఒక బిల్లు పెట్టినప్పుడు ఆ బిల్లులో పొందుపరచాలి. వారి హక్కును ఎక్కడ రక్షించబడింది. దీనిలో ఎక్కడ వున్నదో చూడండి. అది న్యాయం కాదు. ప్రభుత్వం బాధ్యత తీసుకొంటుందనేది అర్థం లేని మాట.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి :—మీరు కూడా అడ్వకేట్ గారే కదా, మీరు వుండి కూడా ఇలాంటి 15 లక్షల మందికి, మనం శాసన సభ్యులందరికి సంబంధించిన జనానికి మెంబర్‌షిప్ లేకుండా రద్దు పరచే పరిస్థితి జరగకూడదు. మీరు లాయర్. ఏమి సేఫ్‌గార్డ్ చేస్తారో చేయండి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— స్పీకర్‌గారు ఎవరి ఇండివ్యూజువల్ రైట్స్ పోవడం లేదు, అలాంటివి పోకుండా చూసే బాధ్యత నేను తీసుకొంటాను.

శ్రీ సి. నర్సిరెడ్డి :—ఫండమెంటల్ రైట్స్ కొట్టివేసి ప్రభుత్వం బాధ్యత తీసుకుంటుందనడం ఏమిటి ?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఏదో ఫండమెంటల్ రైట్స్ అని నర్సిరెడ్డి గారు అంటున్నారు. 15 లక్షలు కానీ, ఆరుకోట్ల ప్రజానీకం కాని, రైతాంగం గురించి పూర్తిగా ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకొంటుంది. దీని వలన వారికి జరిగే నష్టం ఏమీ లేదు అని ముందే చెప్పాను. రెండవది ఫండమెంటల్ రైట్స్ గురించి చెప్పారు. సొసైటీలో ఇండివ్యూజువల్ మెంబర్ ఎప్పుడయితే ఫామ్ అయినారో అప్పుడు ఫండమెంటల్ రైట్స్ కోసం—The Society has got some rights. The Society is bound to act as per the Act passed by the Legislature. అందుచేత ఫండమెంటల్ రైట్స్ పోయాయి, ఓట్లు పోయాయి అనే ప్రాబ్లమ్ లేదు. ఎవరయితే నామినల్ మెంబర్స్‌గా వున్నారో వాళ్ళ యొక్క అసెట్స్ మరియు లైయబులిటీస్ వున్నాయో మేము ఫాక్ట్‌లో,

గ్రాస్‌రూట్ లెవల్‌లో వాళ్ళందరిని తీసుకోవడం జరుగుతుంది, సౌకర్యాలు సమకూర్చడం జరుగుతుంది. ఇది లీగల్ ఇష్యూ కాబట్టి కాన్స్టిట్యూషనల్ ఆర్టికల్ 200 క్రింద-It is my duty to clarify the Constitutional point. కాన్స్టిట్యూషనల్ ఆర్టికల్ 200 క్రింద రెఫర్ చేయవలసి వుంటుందనేది అమరనాథరెడ్డిగారు ఏవో జడ్జిమెంట్స్ కొన్ని యాక్ట్స్ కూడా చదివి వినిపించడం జరిగింది. ఇది ఎంత మాత్రం నిజం కాదు. ఆర్టికల్ 200 క్రింద స్టేట్‌కు పవర్స్ వున్నాయి. స్టేట్ లెజిస్లేషన్ చేయవచ్చు. ఇక్కడ ప్రొవిజో చూసినట్లయితే క్లియర్‌గా తెలుస్తుంది. ఎప్పుడయితే హైకోర్ట్ పవర్స్ కానీ, మనం ఈ లోయర్ కోర్ట్‌కు కానీ ఇచ్చే లెజిస్లేషన్ ఏదన్నా చేసినట్లయితే అప్పుడు మాత్రమే లెజిస్లేషన్‌ను గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకు కానీ, ప్రెసిడెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకు కానీ పంపించడం జరుగుతుంది. ప్రొవిజో చదువుతున్నాను. The proviso to Article 200 reads like this :

"Provided further that the Governor shall not assent to, but shall reserve for the consideration of the President, any Bill which in the opinion of the Governor would, if it became law, so derogate from the powers of the High Court as to endanger the position which the Court is by this Constitution designed to fulfill".

The proviso is very clear. అంటే ఏవయితే హైకోర్టుకు పవర్స్ ఇవ్వడం జరిగిందో అవి హైకోర్టు పవర్స్‌లో కానీ, ఏదయినా పవర్ కానీ తీసి ఒక్క లోయర్ కోర్టులకు యిచ్చినట్లయితే అలాంటి లెజిస్లేషన్ మనం తీసుకవచ్చినట్లయితే అది మాత్రం అక్కడకు పంపించవలసిన అవసరం వుంటుంది తప్ప మామూలుగా అయితే ఆర్టికల్ 200 క్రింద ఏ లెజిస్లేషన్‌కు పంపించవలసిన అవసరం లేదు. అది గవర్నర్ అసెంట్ ఇస్తారా, లేదా అనేది వేచి చూడవలసిన విషయము. ఈ నాడు ప్రజా ప్రతినిధులందరూ కూడా ఒక లెజిస్లేషన్‌ను పాస్ చేసి పంపించిన తరువాత మరి గవర్నర్ అసెంట్ చేయకపోయిన పరిస్థితి కూడా ఇప్పటివరకు కూడా చరిత్రలో లేదని ఈ సందర్భంగా మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— గౌరవనీయ సభ్యులు అమరనాథరెడ్డిగారు లేవదీసిన ప్రశ్న దీనికి మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానం విన్నాము. కానీ అర్థం పూర్తిగా కాలేదు. నాకు అర్థం అయిన వరకు మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పాలి. ఈ కె ఆర్గనైజేషన్, సింగిల్ విండో పద్ధతిలో సొసైటీలను మెర్జిచేసి ఇంటిగ్రేట్ కలిపే దశ వరకు కలిసి తిరిగి ప్రైమరీ బ్యాంక్ ఏర్పాటు చేసే వరకు వాళ్ళందరు నామినల్ మెంబర్స్‌గా సెంట్రల్ బ్యాంకులో వుంటారు. మళ్ళీ ఇవన్నీ రెస్టోర్ అయిన తరువాత ఎక్కడి మెంబర్స్ అక్కడ ఆటోమాటిక్‌గా ఫుల్ మెంబర్స్ అయి అమాల్గమేటెడ్ సొసైటీలో సింగిల్ విండో సభ్యులుగా వుంటారని వారి వుద్దేశ్యం అయినట్లయితే క్లారిఫై చేయాలి. ఇప్పుడు కోఆపరేటివ్ యాక్ట్ క్రింద వందల సొసైటీలు వున్నాయి. అనేక

రకాల సొసైటీలు వున్నాయి. కాబట్టి ప్రైమరి అగ్రికల్చర్ కోఆపరేటివ్ క్రెడిట్ సొసైటీ అండ్ ఫార్మర్ సర్వీస్ సొసైటీలన్నీ కలిపి ఒక సమగ్రమైన కోఆపరేటివ్ సొసైటీని వేరే రూపొందిస్తారనే అభిప్రాయంతో నేను వున్నాను. ఎప్పుడో ఏవయినా ఒకే ఒక్క అబ్నిబస్ యాక్టు క్రింద కొన్ని సవరణలు పెట్టి రేపు డీసెంట్రలైజ్ చేయడానికి, సింగిల్ విండో చేయడానికి అస్కారం కల్పిస్తున్నారు. తప్ప రేపు ఆ కోఆపరేటివ్ వ్యవస్థను, ఆ సింగిల్ విండో వ్యవస్థను సంపూర్ణంగా, సమగ్రంగా గైడ్ చేయడానికి ఒక సమగ్రమైన చట్టం రూపొందించవలసిన అవసరం వుందని ఇప్పుడయినా గుర్తిస్తారా? గుర్తించి ఈ అవకాశాన్ని వుపయోగించుకొని సింగిల్ విండో సిస్టము ఏర్పాటు చేసి పరిపుష్టి చేసే లోపలనే మరొక సమగ్రమైన సహకార పరపతి, ఇతర తదితర ఫార్మర్ సర్వీసు పద్ధతులను కూడా సమగ్రము చేసే పద్ధతితో ఒక చట్టాన్ని రూపొందిస్తారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—గౌరవనీయ సభ్యులు చెప్పారు కాబట్టి పునఃపరిశీలన చేయడం జరుగుతుంది. 7-40 p. m.

శ్రీ వి. శ్రీరాములు :— అధ్యక్షా, డిస్‌క్వాలిఫికేషన్ విషయంలో 16-ఎ క్రింద 'He can go to the Court of Law.' మినిస్టర్‌గారు 'హి కెన్ గో టు కోర్ట్ ఆఫ్ లా' అంటున్నారు. అదే, ట్రిబ్యునల్‌కు కాని, అతను చేసిన తప్పు ఏమిటో తేలకుండా, అతను మిసప్రాప్రియేట్ చేశాడో, లేదో, బినామీ ట్రాన్సాక్షన్ చేశాడో, లేదో, ఆ విధంగా చేశాడా? అన్నది నిర్ణయం కాక ముందే అతని మెంబర్ షిప్ పోయే అవకాశం వుందిప్పుడు, ఒకవేళ కోర్టు స్టే యివ్వకపోతే, అలాగాక, గ్రామ పంచాయతి సర్‌పంచ్‌కు సంబంధించి ఆ యాక్టులో సెక్షన్స్ 19 నుంచి 22 వరకు వున్నవాటి ప్రకారం యిక్కడ కూడ ఏర్పాటు చెయ్యడం అవసరం. Where any Members entertains any doubt or he has become disqualified .. గ్రామ పంచాయతీ యాక్టులో వున్న ప్రకారం, ఎవరైనా సర్‌పంచ్ మిసప్రాప్రియేట్ చేశాడని కంప్లెయింట్ చేస్తే, నోటీసు యిష్యూ చెయ్యడం, ఆ ప్రాసెస్ ఏ విధంగా వుందో అతను కోర్టుకు వెళ్ళటం కరెక్టునెస్ విషయంలో—కోర్టు స్టే యివ్వవచ్చు. యివ్వకపోవచ్చు. అది వేరే విషయం—ఆ విధంగా పంచాయతీరాజ్ సెక్టరులో వున్న ప్రాసెస్, ఆ ఆలోచన, పద్ధతి కోఆపరేటివ్ సెక్టరులో కూడా వుండాలి. మన పెద్దలు యివన్నీ ఆలోచించే అందులో ఆ విధంగా పెట్టడం జరిగింది. లేకపోతే, ఊర పిచ్చుకపై బ్రహ్మాస్త్రం సంధించినట్లవుతుంది. లోకల్ బాడీస్ సెల్ఫ్‌గవర్నింగ్ బాడీస్, పల్లెటూళ్ళలో పరిస్థితులు ఏ విధంగా వుంటాయో మనకు తెలుసు. ప్రతివాడు కంప్లెయింట్ చేస్తాడు, కాబట్టి, కరెక్టునెస్ తెలియకుండా, డిస్‌క్వాలిఫికేషన్ అప్లయ్ చెయ్యడం సరికాదు. Section 22 (2) reads like this ..... "Pending such decision, the member shall be entitled to act as if he is qualified or were not disqualified." ఇది సెక్షన్-22 ఆఫ్ గ్రామ పంచాయతీ యాక్టులో వుంది. క్లియర్‌గా వుంది. అదే విధంగా ఇక్కడ

కూడ, కో ఆపరేటివ్ సెక్టరులో వుండడం అవసరం. లేకపోతే, అతని రైట్స్ క్రైయిల్ అవుతాయి. దయచేసి, ఆ మేరకు ప్రభుత్వంవారు అమెండుమెంటు తీసుకురావాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

రెండవది—మీరు ఎమాల్గమేషన్, మెర్జర్, డివిజన్ విషయాలలో — You have given powers to the Registrar. గత ప్రభుత్వాలు చేశాయి కాబట్టి అదే విధంగా కంటిన్యూ చేస్తున్నామంటున్నారు మంత్రిగారు, గత ప్రభుత్వాలు చేసిన విధంగా చెయ్యడానికి కాదు మీరు యిప్పుడు వచ్చింది. ప్రజలవద్దకు ప్రభుత్వం పోవాలని అంటున్నారు గాని, ఇప్పుడు వయొబిలిటీ ఏ విధంగా ఒక సారి ఆలోచించండి, దూరం చాలా ఎక్కువగా వుంది, 20 మైళ్ళ వరకు కూడా వెళ్ళవలసిన పరిస్థితులు వున్నాయి, భౌగోళిక పరిస్థితులు యీ సందర్భంలో గుర్తించవలసిన అవసరం ఎంతయినా వుంది.

(Smt· Y. Sitadevi in the Chair)

ఆ రైతాంగానికి అందుబాటులో ఉండాలి. కేవలం పార్టీ ప్రయోజనాలను దృష్టిలో పెట్టుకుని ఆలోచించడంవలన రైతుల ప్రయోజనాలు దృష్టిలో పెట్టుకున్నట్లు కాదు. ఈ సందర్భంలో ప్రజలు పడుతున్న బాధలను పేర్కొంటూ నేను నందినం సొసైటీ, వర్ధన్నపేట విషయం చెప్పాను. కొలనుపల్లిలో కూడా అట్లాగే చేశారు. 15, 16 కి.మీ. ప్రజలు రావలసిన పరిస్థితి పెట్టారు. దయచేసి, యీ రెండు విషయాలలోను అవసరమైన సవరణచేస్తే కొంతవరకు యీ చట్టానికి సమగ్రత చేకూరడానికి అవకాశం ఉంటుందని, ఆ విధంగా చెయ్యవలసిందిగా మీ ద్వారా నేను మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—అధ్యక్షా, పంచాయతీరాజ్ యాక్టు గౌరవ సభ్యులు రిఫర్ చేశారు. దానిలో నేను ఎక్స్‌పర్టును కాను, దానికి సంబంధించిన మంత్రిగారు ఈ విషయం చెప్పాలి. నేను యింతకుముందే చెప్పాను - కోర్టుకు పోయేవిధంగా పెడితే పొలిటికలైజ్ చేస్తారని, అనవసరమైన జాప్యం జరుగుతుందనే వుద్దేశ్యంతో అది మేము పెట్టుకోలేదు. అందుచేత, ట్రిబ్యునల్‌కు మాత్రం పెట్టడం జరిగింది. ఎవరైనా, ఎప్పుడైనా అన్యాయం జరిగిందనుకున్నప్పుడు ట్రిబ్యునల్‌కు రిట్ పెట్టవచ్చు. అంతేకాదు, హైకోర్టులో వేసుకోవడానికికూడా అవకాశంవుంది. ఆ విధంగా ఇన్‌జస్టిస్ జరిగిందనుకున్నప్పుడు కోర్టు సెల్టర్ తీసుకొనే అవకాశం కల్పించబడింది. అది లేకపోలేదు. ఇందులో ప్రభుత్వం మిస్-మానేజ్ చేసేదేమీ లేదు. సొసైటీకి ఆపర్చునిటీ యివ్వడానికి ప్రొవిజన్ పెట్టడం జరిగింది. వారి ఒపీనియన్ చెప్పవచ్చు. రేపు గెజిట్ నోటిఫికేషన్ యివ్వబోతున్నాం. నోటిఫికేషన్ యిచ్చిన తరువాత, 15 రోజులు టైము వుంటుంది. ఎవరికైనా అబ్జక్షన్స్ వుంటే, వారి ఒపీనియన్ చెప్పవచ్చు. గెజిట్ నోటిఫికేషన్ తరువాత వారి అభిప్రాయాలు చెబితే, సాధ్యమైనంతవరకు చక్కగా తీర్చిదిద్దడానికి ప్రయత్నిస్తామని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి.హెచ్. విఠల్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఆర్టికల్–11. 2. సబ్ సెక్షన్–(సి) ఉన్నది. ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానం అంత సంతృప్తికరంగా లేదు. పరిస్థితి అంతా అనుమానాస్పదంగా వుంది. ఇది ప్రమాదకరమైన విషయం. ఎందుకంటే, మన రాష్ట్రంలో 80 పర్సెంట్ సొసైటీస్ ఓవర్ డ్యూస్ అయిపోయినవి, అన్యాక్రాంతం లోన్సు వున్నవి. ఆ సభ్యులకు లోన్సు తీసుకున్నట్లుగా కూడా తెలియదు, మంత్రిగారు 56 కోట్లు కేటాయించమన్నారు, అందరికీ సభ్యత్వం వచ్చేట్లు చేస్తామని అంటున్నారు, అందుకు 56 కోట్లు చాలవు. 300 కోట్లు ఓవర్ డ్యూస్ వున్నాయి, 56 కోట్లు పెడితే అందరికీ సభ్యత్వం లభించదు. కొంతమంది పేర అన్యాక్రాంతంగా జరిగినవి, అది వారికి కూడ తెలియదు. ఆ సభ్యులు లోన్సు కట్టేంతవరకు సభ్యులుగా వుండాలి, కాబట్టి. ఆ విషయంలో మంత్రిగారు సంతృప్తికరమైన సమాధానం యివ్వలేదు, ఇది ప్రజాస్వామ్యాన్ని సంపూర్తిగా అతిక్రమించినట్లు అవుతున్నది. కాబట్టి, మంత్రిగారు తిరిగి స్పష్టంగా వివరణ యివ్వాలని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—అధ్యక్షా, విఠల్ రెడ్డిగారు ఈ ఆర్గనైజేషన్ కొరకు కేటాయించిన 54 కోట్ల 77 లక్షల రూపాయలు సరిపోవు, మొత్తం సొసైటీస్ ఓవర్ డ్యూస్ చాలా వున్నది అంటున్నారు. 300 కోట్లవరకు అవసరమన్నారు. మొత్తం సొసైటీలకు సంబంధించి అంతకావచ్చు. అయితే, మేము తీసుకునేది సింగిల్ విండో క్రిందకు వచ్చే సొసైటీస్ మాత్రమే. వాటి విషయంలో కాలిక్యులేట్ చేశాము. ఆ విధంగా 54 కోట్ల 77 లక్షలు ప్రభుత్వం కాంపెన్సేట్ చేస్తే, సబ్సిడీ రూపంలో యిస్తే బాగుంటుందని ఆ విధంగా కేటాయించడం జరిగింది.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఒక పాయింట్ రెయిజ్ చేసినప్పుడు, చట్టంలో ఒక డిఫెక్టు ఉన్నదని చెప్పినప్పుడు, ఆ పాయింట్‌ను క్లారిఫై చేసే విధానం అవలంభించాలిగాని, 'ఏదయినా తప్పువుంటే కోర్టుకు పొండి. కోర్టులో అది నిర్ణయమవుతుంది' అనడం —'It is not the correct approach. Here is a case, where by virtue of an Enactment that is to be made in this House, you will be deprieving about 15 lakhs Members from exercizing their franchise which they are entitled to under the provisions of this Act. What is the provision which you have made in this Act wherein you are guaranteeing the exercizing their franchise ? Why should you drive the people to the Courts ? Let the Minister inform the House whether the rights of the 15 lakh Members are protected or not.

Sri Y. Ramakrishnudu :—Sir, everything has been clarified by me. 7-50 p. m.
లెజిస్లేషన్ని కోర్టుకు తీసుకువెళ్ళండి, అక్కడ తేలుతుందని నేను ఏ సందర్భంలోనూ అనలేదు. సభ్యులు రెయిజ్ చేసిన పాయింట్లకు ప్రొవిజన్స్ చూసి చెప్పడం జరిగింది. కోర్టుకు వెళ్ళండి, అక్కడ తేలుతుందని నేను అనలేదు. గవర్నరుగారి అసెంట్ గురించి చెప్పాను. దీనిలో ఏ విధమైన డిఫెక్ట్స్

లెజిస్లేషన్ లేదు. సింగిల్ విండో సిస్టమ్‌ని గౌరవ సభ్యులంతా మెచ్చుకొన్నారు. అదే ఉద్దేశ్యంతో ఈ బిల్లును పాస్ చేస్తే బాగుంటుంది. రాజ్యాంగం ప్రకారం పొందుపరచిన బిల్లునే సభ ముందుకు తీసుకువచ్చాం.

శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి :—మంత్రిగారు వివరంగా ప్రతి ఒక పాయింటుకు సమాధానమిచ్చారు. ఈ ఒక్క పాయింటుకు ఏమి ఇబ్బంది కలుగుతుందో నాకర్థము కాలేదు. ఎల్.ఎమ్.బి. మెంబర్స్ సెంట్రల్ బ్యాంక్‌కి పోయిన తరువాత వారు అక్కడ ఓటు చేయడానికి ఎంటైటిల్ కాదని వ్రాసి వారి ఇంట్రెస్ట్సు సేఫ్‌గార్డు చేస్తామంటే ఆక్టుకు వ్యతిరేకంగా ఎట్లా సేఫ్‌గార్డు చేస్తారు? ఇటువంటి డిఫెక్టివ్ లా ఎందుకు చేయాలి? వేరే విషయంలోకి పోకుండా దీనికి సమాధానం రెండు మాటల్లో చెప్పాలి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— నేను చాలా వివరంగా క్లారిఫై చేశాను. 3 సార్లు క్లారిఫై చేశాను. దీనిలో ఏ విధమైన డిఫెక్టివ్ యాస్పెక్టులేదు. ఎల్.ఎమ్.బి ల నుంచి వెళ్ళిన మెంబర్స్ విషయంలో తగిన చర్య తీసుకోనడం జరిగింది. వారు తమ హక్కులను కోల్పోతున్నారని సృష్టించడం మంచిదికాదు. ఇంతకంటే ఎక్కువ క్లారిఫికేషన్ అక్కరలేదనుకొంటాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—మెంబర్లకు ఓటు లేకుండా పోతున్నదనే సమస్య వస్తున్నది. ఏ గ్రామానికి చెందినవారైతే ఆ గ్రామంలో ప్రైమరీ సొసైటీ మెంబర్స్‌గా చేయవచ్చుకదా.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :—జనరల్‌గా ప్రభుత్వంవారి బాధ్యత వహిస్తుందని చెప్పారు. ఒకసారి అమాల్గమేషన్ కాని అబాలిషన్ కాని అవుతున్నప్పుడు లీగల్‌గా వారు మెంబర్స్ కారు. కాబట్టి కొత్తగా రూ. 10 లు కట్టి కోఆపరేటివ్ బ్యాంక్‌లో మెంబరు కావచ్చు. దీనిని మంత్రిగారు స్పష్టపరచాలి.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి:—15 లక్షల మందికి ఓటు హక్కు వుంటా లేదా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఇంతకు ముందు అనేకసార్లు క్లారిఫై చేసాను. మరల క్లారిఫై చేయాలంటే చేస్తాను. ఒక ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌ని చట్టం క్రింద క్రియేట్ చేసినపుడు దానిలో వున్న లయబిలిటీస్, అసెట్స్ అన్నీ ట్రాన్స్‌ఫర్ అవుతాయి. మెంబర్స్ కూడా ఈ బ్యాంక్‌కి ట్రాన్స్‌ఫర్ అవుతారు. నామినల్ మెంబర్స్‌గా అవుతారు. నామినల్ మెంబర్స్‌గా వున్నప్పటికీ వారికి కావలసిన లోన్స్ ఇక్కడ వస్తున్నాయి. వారి షేర్ కాపిటల్ ట్రాన్స్‌ఫర్ అవుతున్నపుడు అన్ని హక్కులు వారికి సంక్రమిస్తాయి.

Chairman :—The question is :

"That the Bill be referred to a Select Committee."

(pause)

The Motion was negatived.

Chairman :—The question is :

"That the Andhra Pradesh Co-operative Laws (Amendment) Bill, 1987 be taken into consideration."

(pause)

The Motion was adopted and the Bill was considered.

CLAUSE 2

Sri N. Raghava Reddy :– Sir, I beg to move :

In sub-clause (1) of clause 2 insert the words "after consultation with the General Body of such societies" between the words "or to liquidate a society" and "for any of the".

Sri Ch. Vidyasagar Rao :—Sir, I beg to move ;

Add the following after sub-clause (1) (e) of clause 2 ;

"Provided that no such amalgamation, merger etc., shall take place unless the general bodies of the concerned co-operative societies vote in favour of such amalgamation or merger as the case may be."

Sri N. Amarnath Reddy :—Sir, I beg to move :

In sub-clause (1) (e) of clause 2 for the words "specify the area of operation of each such society or societies" substitute "specify the reasons for re-organisation, the area of operation and the financial position of each such Society or Societies."

Sri N. Amarnath Reddy :–Sir, I beg to move :

For explanation (ii) of sub-clause (1) of clause 2 substitute the following :

"(ii) the committee of every society to be effected by the proposed re-organisation shall convene the general body meeting within fifteen days from the date of publication of the notification for discussing the proposed re-organisation and shall communicate the decision of the general body to the Registrar within seven days of conduct of the meeting."

Sri Ch. Vidyasagar Rao :—Sir, I beg to move :

In sub-clause (2) of clause 2 for the words "matter in the light of..........in sub-section (1) "substitute" resolutions passed by the General bodies of the concerned societies."

Sri N. Raghava Reddy :—Sir, I beg to move :

In sub-clause (3) (iv) of clause 2 dellete the words "and its iabilities shall devolve on.":—

Mr. Sir, I beg to move :

Add the following as new sub-clause (3) (v) and re-number the subsequent sub-clauses ;

"The share of the profits of the members of the societies with profits shall be credited to the accounts of the concerned members. In case of society with losses, the amount of loss shall be recovered from those responsible for the loss. If the same cannot be recovered from those responsible for the loss, the same shall be borne by the Government treating it as a bad debt."

Sri A. Dharma Rao :—Sir, I beg to move :

In sub-clause (3) (vi) of clause 2 after the words "Registrar shall" delete the words "nominate a committee or."

Sri N. Amarnath Reddy :—Sir I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (3) (vi) of clause 2

"Explanation: the expressions "committee", "person" and "Persons" occurring in this sub-section shall mean an employee or employees of the Government."

Chairman :—Amendments moved.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—వాటిని రద్దు చేసే ముందు కాని కలిపేటప్పుడు కాని జనరల్ బాడీ మెంబర్స్ అభిప్రాయము తీసుకొని చేయాలనేది ఈ సవరణ ఉద్దేశ్యం.

(మిస్టర్ స్పీకర్ ఇన్ ది చైర్)

)0 p.m.

Mr. Speaker:—I am telling what I understand. When once an institution has been abolished, the question of vote does not arise. It does not exist.

శ్రీ సి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, మీ అనుమతితో ఒక విషయం మనవిచేస్తాను. విషయం అర్థం అయిన తరువాత చర్చ అనవసరం. కాని టెక్నికల్‌గా చూస్తే ఈ చట్టంలో అనేక పదాలు పొందుపరచబడలేదు. ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యం స్పష్టంగా వుంది. మీరు చెప్పినట్లుగా వారు డిఫాల్టర్స్ కారు. సొసైటి ఎబాలిష్ అయిన తరువాత వారికి సభ్యత్వం లేదు. సెంట్రల్ బ్యాంక్ నుండి వారి షేర్ క్యాపిటల్ ప్రైమరి సొసైటికి ట్రాన్స్‌ఫర్ అయిన తరువాత వారు యాటోమాటిగ్‌గా మెంబర్స్ అవుతారు. ఇది వూహించడం తప్ప ఆవిధంగా చట్టంలో లేదు. సెక్రటరి చెబితేనో, మంత్రిగారు చెబితేనో......

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వుయ్ వోంట్ యాక్సెప్టు........

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :—పదిహేను లక్షల మంది వృధాగా పోదు. వారికి వోటింగ్ హక్కు వుంటుంది. వారి వాటా ధనం వుంటుంది. వారు నామినల్ మెంబర్ గా వుంటారు. ప్రైమరి సొసైటి ఏర్పడిన తరువాత వారు ఫుల్ ఫ్లెడ్జ్ మెంబర్స్ అవుతారు.

శ్రీ ఎన్. అమరనాధరెడ్డి:—అధ్యక్షా, నేను ఒక్కటే విషయం అడుగుతున్నాను. సింగిల్ విండో సిస్టమ్ ప్రకారం 15 లక్షల మందికి ఈ చట్టం ప్రకారం ఓటింగ్ హక్కు వున్నదా ? చెప్పమనండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—బై పేయింగ్ టెన్ రూపీస్ దె బికమ్ మెంబర్స్.

శ్రీ ఎన్. అమరనాధరెడ్డి:—సత్రం కూడుకు అయ్యవారి సిఫార్సు కావాలా అధ్యక్షా. ఈ 15 లక్షల మందికి లీగల్ గా వోటింగ్ హక్కు వున్నదని మంత్రిగారిని చెప్పమనండి. అధ్యక్షా, పోనీ మీ అభిప్రాయం చెప్పండి. వారికి ఓటింగ్ హక్కు వున్నదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్: —డోన్ట్ ఇన్వాల్వ్ మి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—మరొకసారి క్లారిఫై చేస్తాను అధ్యక్షా. డి.సి.సి.బి. లో వీరు వెళ్ళి కలుస్తున్నమాట వాస్తవం. యాక్టును రిఫర్ చేస్తే ఇండివిడ్యువల్ మెంబర్స్ కు అక్కడ హక్కు లేదు. ఎవరు సొసైటి ప్రెసిడెంట్స్ గా వస్తారో, వీకర్ సెక్షన్ సొసైటీస్ నుండి గాని, ప్రైమరి ఎగ్రికల్చరల్ సొసైటీస్ నుండి గాని వస్తారో వారు డి.సి.సి.బి. లో మెంబర్స్ అవుతారు. ఇండివిడ్యువల్ గా డి.సి.సి.బి. లో మెంబర్స్ గా వుండే వారికి రైట్స్ అనేవి లేవు. వారి షేర్ క్యాపిటల్, యాక్టివిటీస్ ప్రైమరి కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ కి వస్తాయి. ఎప్పుడైతే వారి షేర్ కాపిటల్ ట్రాన్స్ ఫర్ అయినదో అప్పుడు అన్ని రైట్స్ యాటోమాటిక్ గా ఆ మెంబర్ కు వుంటాయి. ఇండివిడ్యువల్ రైట్స్ డి.సి.సి.బి. లో వుండవు. సింగిల్ విండో ఆర్గనైజేషన్ కాబట్టి వారిని నామినల్ మెంబర్ గా తీసుకువచ్చి లీగలైజ్ చేయడం జరిగింది.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు:—ఆ విషయం క్లాజుగా పొందుపరిస్తే ఎవరికి అనుమానాలు వుండవుకదా.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—యాక్టులో పొందుపరచవలసిన అవసరం లేదు. దీనిపై లీగల్ ఒపినియన్ తీసుకోవడం జరిగింది.

శ్రీ ఎన్. అమరనాధరెడ్డి:—అధ్యక్షా, దీనిలో " After the assets and liabilities are transferred, they automatically become the Members of the primary society. " అని చెప్పమనండి. ఆవిధంగా అఫిషియల్ ఎమెండ్ మెంట్ పెట్టమనండి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—ఎవరికి నష్టం లేకుండా సింగిల్ విండో కాన్ సెప్టుతో పెట్టటం జరిగింది. 15 లక్షలమందికి పవర్స్ పోతాయనే

అభిప్రాయం మంచిది కాదు. ఇక థర్డ్ క్లారిఫికేషన్ అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. అమరనాథరెడ్డి:—15 లక్షలమందికి ఓటుహక్కు వున్నదో లేదో మీరు చెప్పండి.

8-10 p.m. శ్రీ సి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, క్లాజు బై క్లాజు తీసుకునే ముందు మంత్రి గారికి ఒకటి మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్య చౌదరి :— ఇక్కడ మెంబర్సు అక్కడ వుంటారు, ఏదో పోతుంది అంటున్నారు అంతా పొలిటికలైజ్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ సి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— ఒక మంచి బిల్లును ఏకగ్రీవంగా పాసు చేసుకునే అవకాశాలు వున్నప్పుడు ఒక క్లాజును వారు యిచ్చిన ఎస్యూరెన్సును బట్టి చేరిస్తే సరిపోతుంది.

మిస్టరు స్పీకరు :— ఆ క్లాజు వచ్చినప్పుడు మాట్లాడండి.

శ్రీ సి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— అది చేస్తే ఓటింగు అక్కర లేదు.

Sri A. Dharma Rao :— Let him give an assurance at least that these 15 lakh people can vote in the primary societies.

శ్రీ ఎస్. అమరనాథ రెడ్డి :— పేజి 7లో యినెస్టెడ్ ఆఫ్ డిస్ట్రిక్ట్ సెంట్రల్ బ్యాంక్ కనసరన్డ్ ప్రైమరీ సొసైటీస్ అంటే సరిపోతుంది. అంటే వారు ఆటోమేటిక్‌గా మెంబర్సు అయిపోతారు. You remove 'nominal' and they will have full right to vote. అంతకంటే ఏమీ అడగడం లేదు. వి విల్ వెల్కం యిట్.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు : —ఇందాక ఎస్యూరెన్సు యిచ్చాను వారికి వున్న రైట్సును ప్రొటెక్ట్ చేస్తున్నామని. ప్రైమరీ అగ్రికల్చరల్ కోఆపరేటివ్స్‌లో చేర్చినప్పుడు అన్ని రైట్సు వుంటాయి. డి.సి.సి.బి.లో వుండవు. వారి షేర్ కేపిటల్ ట్రాన్స్‌ఫరు అయినప్పుడు అక్కడ వుండే రైట్సు యిక్కడ ఉంటాయి.

శ్రీ ఎస్. అమరనాథ రెడ్డి:—వారు చెప్పిన దానికి లీగల్ షేప్ యిస్తాను. "As soon as the share capital is transferred from DCB to primary societies, they are automatically transferred to the primary societies with full voting right." అని వ్రాయండి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ప్రభుత్వం తరఫున యిక్కడ ఎస్యూరెన్సు యివ్వడం జరిగింది. రేపు ఏదైనా వుంటే అడుగవచ్చు. ఇచ్చిన ఎస్యూరెన్సును తు. చ. తప్పకుండా పాటిస్తామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎస్. అమరనాథ రెడ్డి :— వారికి వున్నటువంటి ఓటింగు రైట్, ప్రైమరీ సొసైటీలో వున్న రైటు వుండేట్లు ఏమి వ్రాసుకుంటారో చెప్పండి.

వారు నామినల్ మెంబర్సు వారికి ఓటింగు హక్కు లేదని యాక్టులో చెప్పి ఓరల్‌గా వుంటుందని చెబుతారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— గౌరవసభ్యులు తప్పుదారి పట్టిస్తున్నారు. and I have to clarify once again. డి.సి.సి.బి.లో వారు నామినల్ మెంబర్సు. ఇండివిడ్యువల్ ఓటింగు రైటు వుండదు. సొసైటీ తరఫున వచ్చిన వారికి రైటు వుంటుంది. ఇప్పుడు నామినల్ మెంబర్సే. వారికి యాజ్ అన్ టుడే వుండే పవర్సు అన్ని వుంటాయి. దీనిలో పెట్టవలసిన అవసరం లేదు, యిక్కడ వ్రాయవలసిన అవసరం లేదు.

Mr. Speaker :— Suppose any illegality is committed, it is subject to litigation. Why are you worried?

శ్రీ నాయని నర్సింహారెడ్డి :— మేము రెస్పాన్సిబుల్ కాదు. తప్పుడు చట్టాలకు మేము బాధ్యులము కాదు. దీనిలో ప్రొవిజన్ పెడితే ఒప్పుకుంటాము, లేకపోతే లేదు.

Mr. Speaker :—I will put it to vote.

Sri D.K. Samarasimha Reddy :—Why do you become a party to bad law?

Mr. Speaker :—I have done my best. Please go to your respective seats. Now the question is :

"In sub-clause (1) of clause 2 insert the words 'after consultation with the General Body of such societies' between the words 'or to liquidate a society' and 'for any of the'.

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:–Now the question is:

"That add the following after sub-clause (1) (e) of clause 2 ;

'Provided that no such amalgamation, merger, etc., shall take place unless the general bodies of the concerned co-operative societies vote in favour of such amalgamation or merger as the case may be."

(Pause)

The amendment was negatived.

శ్రీ ఎన్. అమరనాధరెడ్డి :—రీ ఆర్గనైజేషను కొరకు కారణాలు స్పెసిఫై చేయండి. మేము ఏ గ్రామాలు చేర్చినా సింగిల్ విండో పెట్టుకొని చేస్తామన్నారు. నేను చెప్పింది స్పెసిఫిక్‌గా – రీ ఆర్గనైజేషను అంటే ఎంత డబ్బుతో చేస్తున్నారు, లాభం వుందా, ఏరియా ఆఫ్ ఆపరేషను ఏ విధంగా చేశారనేది

సభ్యులకు చెప్పాలి. అది అమెండుమెంటు. మాధవరమును తీసుకువెళ్ళి ఎల్లారెడ్డిలో చేర్చామని చెప్పకుండా యీ క్రైటీరియాతో చేశామని చెప్పడానికి వుండాలి, అది యీ అమెండుమెంటు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— క్రైటీరియా గురించి చెప్పడం జరిగింది. 8 పాయింట్సు చేయడం జరిగింది. అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ప్రొవిజన్సు ఫర్ ది పర్పస్ ఆఫ్ రీ ఆర్గనైజేషను – ఆ పాయింట్సు కావాలంటే సభ్యులకు యిస్తాను గాని యాక్టులో పొందుపరచండి అంటే కష్టము. 48 వేల సొసైటీలకు – 8 వేల సొసైటీలకు – ఏ విధంగా చేస్తున్నారనేది యాక్టులో అవసరం లేదు. అడ్మినిస్ట్రేషనుకు కొన్ని నార్మ్సు వున్నవి. కావాలంటే అందజేస్తాను. ఆ ప్రకారముగా రీ ఆర్గనైజేషను చేస్తాము. గెజిట్ పబ్లిష్ అయిన తరువాత సభ్యులు ఏమైనా చెప్పవచ్చు. వీలైతే అవి మేము పరిశీలన చేస్తాము.

Mr. Speaker :-- Now the question is :

"That in sub-clause (1) (e) of clause 2 for the words 'specify the area of operation of each such society or societes' substitute 'specify the reasons for reorganisation, the area of operation and the financial position of each such Society or Societies."

(Pause)

The amendment was negatived.

8-20 p.m. శ్రీ ఎన్. అమరనాధ రెడ్డి :-ఇక్కడ మె తీసివేసి షల్ పెట్టమని చెప్పాము. జనరల్ బాడీకి అధికారులు ఉంటారు. జనరల్ బాడీ మీటింగు నోటిఫికేషను అయిన తరువాత పెట్టవలసి ఉంటుంది కనుక ఈ అమెండుమెంటు తీసుకొని రావడం జరిగింది.

Mr. Speaker:–It becomes very dangerous. Suppose you are not able to do it within 15 days, how are you going to overcome it?

Sri N. Amarnath Reddy:—What is the use of putting a clause which is not useful to the public.

Mr. Speaker:—If we are not able to do, for which this enactment is made, what are you going to do? 'Shall' means, you have to do it under any circumstances.

శ్రీ ఎన్. అమరనాధ రెడ్డి:-మె బదులు షల్ పెట్టాలని చెప్పాము. ఇందులో తప్పు ఏమి ఉంది?

Mr. Speaker:—I don't say you are wrong.

Now the question is :

"That for explanation (ii) of sub-clause (1) of clause 2 substitute the following :

'(ii) the Committee of every society to be effected by the proposed reorganisation shall convene the general body meeting within fifteen days trom the date of publication of the notification for discussing the proposed reorganisation and shall communicate the decisioa of the general body to the Registrar within seven days of conduct of the meeting."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—Now the question is :

"In sub-clause (2) of Clause 2 for the words 'matter in the light of..........in sub-section (1) substitute resolutions passed by the General bodies of the concerned societies."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—Now the question is :

"In sub-clause (3) (iv) of clause 2 delete the words 'and its liabilites shall devole on."

(Pause)

The amendment was negatived.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి:-వాళ్ల డబ్బు వాళ్లకు ఇవ్వడానికి వెనుకాముందు ఆడితే ఎలాగా? సొసైటీలో వారు సంపాదించుకున్నది వారి అక్కౌంటుకు కట్టాలని చెబుతున్నాను. వారి డబ్బు వారికి ఇవ్వండని చెబితే వీలు కాదని అంటున్నారు. అదేమి న్యాయం. అధ్యక్షా, ఇది ఓటింగుకు పెట్టండి.

Sri Ch. Rajeswara Rao :—I request Hon'ble Member Sri Raghava Reddy garu not to press for division. It is a co-operative Bill and smaller interest should be sacrificed for the sake of larger interest. Let us not divide on this point.

Mr. Speaker :—Now the question is :

"That and the following as new sub-clause (3) (v) and renumber the subsequent sub-clauses.

"The share of the profits of the members of the societies with profits shall be credited to the accounts of the concerned members. In case of society with losses, the amount of loss shall be recovered from those responsible for the loss. If the same cannot be recovered from those responsible for the loss, the same shall be borne by the Government treating it as a bad debt."

The amendment was negatived.

Sri A. Dharma Rao :—The Registrar has got the anthority to nominate the PAC. I want that the nomination relating to the non-officials should be deleted in the healthy interest of the society.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఒకసారి రిఆర్గనైజేషను అయిన తరువాత కమిటీలు ఉంటే పోతాయి కనుక పర్సన్ ఇన్‌ఛార్జిని నామినేట్ చేయాలని పెట్టాము.

Mr. Speaker :—Now the question is :

"That in sub-clause (3) (vi) of clause 2 after the words 'Registrar shall' delete the words 'nominate a committee or."

(Pause)

The amendment was negatived.

శ్రీ ఎన్. అమరనాధరెడ్డి :—రిఆర్గనైజేషను అయిన తరువాత 6 మాసాలలో ప్రభుత్వం పర్సన్ ఇన్‌ఛార్జిని అపాయింటు చేయవచ్చు. పర్సన్, పర్సన్స్ కన్నా అక్కడ ఉద్యోగస్థులను నామినేట్ చేసి పెడతామని చెప్పారు కనుక ఇక్కడ కూడా ఎంప్లాయి ఆర్ ఎంప్లాయీస్ అఫ్ ది గవర్నమెంటు అని అన్నాము. ఇది నా అమెండుమెంటు. ఈ అమెండుమెంటును ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker ;—Now the question is :

"That Add the following at the end of sub-clause (3) (vi) of clause 2 :

'Explanation: the expressions 'Committee' person' and 'persons' occurring in this sub-section shall mean an employee or employees of the Government."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—Now the question is :

"That clause 2 do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3

Sri A. Dharma Rao :—Sir, I beg to move :

"That in sub-clause (ii) of clause 3 after the words 'under section 60' insert 'and has become final".

Sri N. Amaranath Reddy :—Sir, I beg to move :

"That in clause 3 for the words 'or against whom an order of surcharge is issued under Section 60', substitute the following :

'Or against whom an order of surcharge is issued under Section 60 and that order of surcharge is confismed by the Co-operative Tribunal if an appeal is made under Section 76."

Mr. Speaker :—Amendments moved.

Sri A. Dharma Rao :–Mere issuance of notice or serving of an order is no disqualification. Suppose he has gone in appeal and obtained the stay, what would be the position? Better you say 'after the order has become final for him to cease the post'.

Mr. Speaker :–That is what Mr. Sriramulu has stated.

Sri A. Dharma Rao :–The Hon'ble Minister can consider it. It is fair and just.

Sri Y. Ramakrishnudu :—I have already clarified this point.

Sri A. Dharma Rao :—The mere fact of your serving a notice results in disentitlement.

Sri Y. Ramakrishnudu :—It is not notice. Itis the final order.

Sri A. Dharma Rao :–It is of the Department, not of the court.

Mr. Speaker :—Now the question is :

"That in sub-clause (ii) of clause 3 after the words 'under Section 60 "insert" and has become final."

(Pause)

The amendment was negatived

శ్రీ ఎన్. అమర్‌నాథ రెడ్డి :— క్లాజ్ 3 లోనా ఎమెండ్‌మెంట్ కూడా ఉంది – నేను దానిపై మాట్లాడదలచుకున్నాను. సర్ ఛార్జ్ ఆర్డర్ ఇచ్చిన తరువాత ఆరు సంవత్సరాలు డిస్‌క్వాలిఫయ్ అవుతాడు. 1976-76 కోపరేటివ్ ట్రిబ్యునల్ ప్రకారం అపీల్ ఉంది. ఇక్కడ చెప్పారు సెక్షన్ 60 సబ్ సెక్షన్ 2 క్రింద ఆర్డర్సు జారీ చేస్తే ఆ వ్యక్తి గానీ సొసైటీ గానీ ట్రిబ్యునల్‌కు అపీల్ చేసుకోవచ్చు. ఇప్పుడు ఎమెండ్‌మెంట్ తీసుకు వచ్చారు. ఇంతకుముందు మిస్‌అప్రాప్రియేషన్ లాంటివి ఉంటే ఆరు సంవత్సరాలకు సంబంధించి డిస్‌క్వాలిఫికేషన్ పెట్టారు. ఇప్పుడు ఆరు సంవత్సరాలు డిబార్ చేస్తున్నట్లు పెట్టారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ కోపరేటివ్ ఏక్ట్ ప్రకారం ఎవరికైనా సర్ ఛార్జు ఆర్డర్ డెప్యూటీ రిజిస్ట్రార్ ఇస్తాడు. ఇప్పుడు ఉన్న చట్టం సెక్షన్ 76 క్రింద ట్రిబ్యునల్

ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. జిల్లా కోర్టులో విచారణ జరిగి అది ఫైనల్ అయిన తరువాత ఎవరైనా గిల్టీ అంటే మీరు డిబార్ చెయ్యండి. డిప్యూటీ రిజిస్ట్రార్ సర్ ఛార్జ్ ఆర్డర్ పాస్ చేస్తే అతడు ఆరు సంవత్సరాలు కంటెస్ట్ చేయడానికి వీలులేదు. మీరు ట్రిబ్యునల్‌కు అవకాశం కల్పించి, ఆ ట్రిబ్యునల్ నిర్ణయించిన తరువాత మీరు ఎంత కాలం అయినా డిబార్ చేయవచ్చు. అంతేగానీ ఈ విధంగా అధికారులకు ఇంత అధికారాలు ఇవ్వడం మంచిది కాదు. డెప్యూటీ రిజిస్ట్రారు ఇచ్చిన ఆర్డరు మీద అపీలు అవకాశం లేకపోతే ఎలా ?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఇంతకు ముందే క్లారిఫయ్ చేయడం జరిగింది. ట్రిబ్యునల్‌కు అపీల్ అధికారం ఉంది కాబట్టి నిష్పక్షపాతంగా చేస్తారు అని చెప్పడం జరిగింది. అమరనాథ రెడ్డిగారు చెప్పింది బహుశా ఏ మూడు నెలలో పెడితే బాగుంటుందని. మూడు సంవత్సరాలు ఆ ప్రెసిడెంటు గానీ ఆ కమిటీ గానీ ఉంటుంది. ఇంకో సంవత్సరము రెసిడ్యువరీ పీరియడ్ ఉంటుంది. హ్యాండిల్ ఇవ్వడు బేసిక్ రీజన్ ఈ క్లాజు పెట్టడానికి ఎవరైతే నిధులు చేసి ఎవరైతే దుర్వినియోగం చేయడం జరిగిందో అటువంటి వ్యక్తికి మళ్ళీ అధికారం కట్టపెట్టడం మంచిది కాదు అని ఇలా చేయడం జరిగింది. ఎవరైతే డబ్బు దుర్వినియోగం చేస్తారో, ఎవరైతే ప్రజా ధనం దుర్వినియోగం చేస్తారో ఇది వారికి వర్తిస్తుంది. మంచిగా సొసైటీ నడిపించే వారికి ఇది వర్తించదు.

Sri N. Amarnath Reddy :—It is my duty to enlighten. Section 75 says in any matter relating to the primary society, the Tribunal consisting the District Munsif having jurisdiction over the place where the office of such society....In any matter relating to any other society, the Tribunal consisting of the Subordinate judge having jurisdiction over the place where the office of such society is situated. ఒక వ్యక్తి గానీ సొసైటీ గానీ-సబ్ సెక్షన్ 2 ఆఫ్ సెక్షన్ 60 క్రింద ఆర్డర్ పాస్ అయితే- ట్రిబ్యునల్‌కు అపీలు చేసుకోవచ్చు. మీరు అపీలు చేసుకునే అవకాశం లేకుండా సర్ చార్జి పెనల్ అని చెబితే - అధికారులు అధికారం దుర్వినియోగం చేయవచ్చు. కంటెస్ట్ చేయడానికి వీలు ఉండదు.

Mr. Speaker :–Now the question is:

"That in clause 3 for the words' or against whom an order of surcharge is issued under Section 60', substitute the following:

'Or against whom an order of surcharge is issued under Section 60 and that order of surcharge is confirmed by the Co-operative Tribunal if an appeal is made under Section 76."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—Now the question is :

"That clause 3 do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clause 3 was added to the Bill.

Clause 4

Mr. Speaker:—There are no amendments to clause 4. Now the question is :

"That clause 4 do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clause 4 was added to the Bill.

Clause 5

Sri N. Raghava Reddy :—Sir, I beg to move :

"That in the proposed new sub-section (14) of clause 5, add the following :

'However the general body of the society shall have the right to recall the President, provided at least two thirds of the members of the society support such a resolution at a specially arranged meeting in the prescribed manner."

Mr. Speaker:—Amendment moved.

Now the question is :

"That in the proposed new sub-section (14) of clause 5, add the following :

"However the general body of the society shall have the right to recall the President, provided at least two thirds of the members of the society support such a resolution at a specially arranged meeting in the prescribed manner."

(Pause)

The amendment was negatived.

Now the question is :

"That clause 5 do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clause 5 was added to the Bill.

Clauses 6 to 10

Mr. Speaker:—There are no amendments to clauses 6 to 10 of the Bill, Now the question is:

"That clauses 6 to 10 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and clauses 6 to 10 were added to the Bill.

Clause 11

Sri N. Raghava Reddy:—Sir, I beg to move:

"That for sub-clause (2) (a) of clause 11, substitute the following:

' (a) all rights and assets vesting in the said Banks shall devolve on the Co-operative Central Banks of the district concerned. However, the profits in a society shall be credited to the individual accounts of the members before such transfer/amalgamation. In case of losses, the same shall be recovered from those responsible for the losses, and if it is not possible to recover the losses, the same shall be treated as bad debts and shall be reimbursed by the Government."

Sri N. Amarnath Reddy:—Sir, I beg to move:

"That add the following as new sub-clause (3) of clause 11:

'(3) Notwithstanding anything in the Transfer of property Act, 1882, or the Registration Act, 1908, an order issued under this Section shall be sufficient conveyance to transfer the assets and liabilities of the society or societies covered by any order passed under sub-section (2) of this Section."

Mr. Speaker:—Amendments moved·

Now the question is :

"That for sub-clause (2) (a) of clause 11, substitute the following:

"(a) all rights and assets vesting in the said Banks shall devolve on the Co-operative Central Banks of the district concerned. However, the profits in a society shall be credited to the individual accounts of the members before such transfer/amalgamation. In case of losses, the same shall be recovered from those responsible for the losses, and if it is not possible to recover the losses, the same shall be treated as bad debts and shall be reimbursed by the Government."

(Pause)

The Amendment was negatived.

Sri N. Amarnatha Reddy:—Sir, this is a saving clause. It involves transfer of Property Act and the Registration Act. They are Central Acts. Just like 15A, saving clause should be there here also. It is to strengthen the Bill. This should be incorporated as saving clause.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—నేను యింతకు ముందు నా ప్రసంగంలో చెప్పడం జరిగింది. ట్రాన్స్‌ఫర్ అఫ్ ప్రాపర్టీ యాక్టు యొక్క ప్రొవిజన్స్ ఎంక్రోచ్ కావడం లేదు. దీనికి యీ సేవింగ్ క్లాజ్ పెట్టకోవలసిన లేదు. నేను దీనికి ఉదాహరణతో అన్నీ చెప్పడం జరిగింది.

Mr. Speaker:—Now the question is :

"That Add the following as new sub-clause (3) of clause 11:

'(3) Notwithstanding anything in the Transfer of Property Act, 1982, or the Registration Act, 1908, an order issued under this Section shall be sufficient conveyance to transfer the assets and liabilities of the society or societies covered by any order passed under sub-section (2) of this Section."

(Pause)

The amendment was negatived

Mr. Speaker :— Now the question is :

"That Clause 11 do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clause 11 was added to the Bill.

CLAUSE 12

Sri A. Dharma Rao:—Sir, I beg to move:

"That in clause 12 for the words 'the societies' substitute the words 'all the societies which have no elected committees."

Sri N. Amarnath Reddy:—Sir, I beg to move:

"That in clause 12 for the words 'it shall be lawful for the Registrar to hold elections to the societies before the 30th June, 1987, substitute the following:

"The Registrar shall conduct the elections to the societies before the 30 th June, 1987."

Mr. Speaker :— Amendment moved.

Sri A. Dharma Rao:—It is mentioned now as "... the Registrar to hold elections to the societies..". That may mean any one category of societies and leave another category. This wording is sought to be corrected in a simple manner so as to conduct elections to all the societies.

Mr. Speaker:—Societies mean all the societies. It will not be construed otherwise.

Sri A. Dharma Rao:—They may conduct elections to one category of societies and say formally that they have conducted elections.

Mr. Speaker:–They cannot say anything like that.

Now the question is;

"That in clause 12 for the words 'the societies' substitute the words 'all the societies which have no elected committees."

(Pause)

The amendment was negatived.

Sri N. Amarnath Reddy:—It is very clearly said. There is no difference in the date. What I have stated is 'The Registrar shall conduct the elections to the societies before the 30th June, 1987'.

Sri Y. Ramakrishnudu:—I would like to clarify once again. గవర్నమెంటు పాలసీ, యెప్పుడు ఎలక్షన్ పెడతామనేది, 1987 జూన్ 30లోపల పెడతామని చెప్పడం Both are same.

Sri N. Amarnath Reddy:—If both are the same, why don't you agree atleast one?

Mr. Speaker:–By your amendment, it becomes mandatory. There he may or may not.

శ్రీ ఎన్. అమరనాధ రెడ్డి:—దయచేసి మీరు యెట్లాగయినా ఎన్నికలు పెట్టాలని ఉన్నారు. కాబట్టి యీ ఏమెండుమెంటును ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—అమరనాధరెడ్డి గారు చెప్పినారని ఒప్పుకోవాలా? లేక లీగల్ లకూనా ఉందని ఒప్పుకోవాలా?

The policy of the Government is very clear. Before 30th June, 1987 we want to conduct the elections.

Mr. Speaker:–Now the question is:

"That in clause 12 for the words it shall be lawful for the Registrar to hold elections to the societies before the 30th June, 1987, substitute the following:

"The Registrar shall conduct the elections to the societies before the 30th June, 1987."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—Now the question is :

"That clause 12 do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clause 12 was added to the Bill.

Mr. Speaker :—There are no amendments to clauses 13, 1, Enacting Formula and Long Title.

Now the question is :

"That clauses 13, 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill."

(Pause)

The motion was adopted and clauses 13, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri Y. Ramakrishnudu :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Co-operative Laws (Amendment) Bill, 1987 be passed."

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి :—ఇది మేము ఏకగ్రీవంగా మా పార్టీ తరఫున అంగీకరించడానికి అభ్యంతరం లేదు. కాని యిన్ ది యింటెరెస్టు ఆఫ్ పీపుల్ ఆ 15 లక్షల మందికి ఓటింగ్ రైటు ఉంది. ఈ 15 లక్షల మందికి ఓటింగు హక్కు లేకుండా చేస్తున్నారు. 218 ప్రైమరీ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంకులకు సంబంధించి 15 లక్షల మందికి మనము చేసే శాసనం ద్వారా వారికి ఓటింగు హక్కు పోగొడుతున్నాము. వారు సింగిల్ విండో సిస్టమ్‌లో సభ్యులు కారు. వారు అధ్యక్షులుగా కాని, పాలకవర్గంలో పోటీ చేసేదానికి అర్హులు కాదు. వారికి ఈ సందర్భంగా ఓటింగు హక్కు పోయింది. వారికి ఓటింగు హక్కు ఉంటుంది. ఆ విధంగా ఎమెండ్‌మెంటు పెట్టండి ; యేకగ్రీవంగా ఒప్పు కుంటాము. లేకపోతే డిఫెక్టివ్ లా అవుతుంది. దీనిని యిన్‌సిస్టు చేస్తున్నాను. లేకపోతే దీనికి వ్యతిరేకంగా చెప్పవలసి ఉంటుంది. కేంద్రం ఒప్పుకున్న బిల్లును దీనికి మేము సహకరించాలి తప్ప వేరే పద్ధతి లేదు. కనుక దీనికి మీరు అగ్రీ అవుతారని అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—ఈ అగ్రికల్చరల్ కోఆపరేటివ్స్‌లో దాదాపు 74 లక్షల మంది సభ్యులకు యీనాడు మంచి జరగాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ సింగిల్ విండో పద్ధతిని పెట్టడం జరిగింది.ఆ 74 లక్షల మందిలోనే యీ 15 లక్షల మంది ఉన్నారు. అందువల్ల ప్రభుత్వం యే ఒక్కరికి యే విధమైన అన్యాయం లేకుండా ప్రొటెక్టు చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. అమరనాథరెడ్డి :—వారికి ఓటు హక్కు కల్పించమని అడుగుతున్నాము. ప్రొటెస్టు చేస్తామంటున్నారు. ఇది ఏదైనా ప్రొటెక్టెడ్ వాటరా ?

Mr. Speaker :—Now the question is :

"That the Andhra Pradesh Co-operative Laws (Amendment) Bill, 1987 be passed."

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was passed.

Mr Speaker:— Now let us take up the Andhra Pradesh Gram Panchayats (Amendment) Bill, 1987.

శ్రీ నాయిని నరసింహారెడ్డి :—ఈ బిల్లును రేపు తీసుకోండి అధ్యక్షా,

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి :—బి ఏ సి లో ఈ రోజున ఈ బిల్లు తీసుకుంటామని డెసిషను తీసుకోలేదు. కో-ఆపరేటివ్ బిల్లు మాత్రమే ఈ రోజు తీసుకోవాలి అని, ఈ రోజు పాసు కాకపోతే ఇదే బిల్లుమీద రేపు కూడా డిస్కస్ చేయాలని బి ఐ సి డెసిషను తీసుకోవడం జరిగింది.

శ్రీ నాయిని నరసింహారెడ్డి :—ఈ బిల్లును రేపటికి వాయిదా వేయండి.

Mr. Speaker :—Now the House is adjourned till 8-30 a. m. tomorrow.

(Then the House adjourned at 8-55 p. m. to meet again at 8-30 a. m. on Friday, the 9th January, 1987.)